



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



Министерство образования Самарской области

Юго-Западное управление

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2024 ГОДУ
В ЮГО-ЗАПАДНОМ УПРАВЛЕНИИ**



**г.о. Чапаевск
2024 год**

Содержание сборника

1.	Пояснительная записка	3-4
2.	Перечень условных обозначений, сокращений и терминов	5
3.	Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе	6-10
4.	Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку	11-27
5.	Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по биологии	28-60
6.	Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по географии	61-88
7.	Глава 5. Методический анализ результатов ОГЭ по информатике	89-106
8.	Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по истории	107-119
9.	Глава 7. Методический анализ результатов ОГЭ по литературе	120-136
10.	Глава 8. Методический анализ результатов ОГЭ по математике	137-165
11.	Глава 9. Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию	166-190
12.	Глава 10. Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку	191-213
13.	Глава 11. Методический анализ результатов ГВЭ по русскому языку и математике	214-222
14.	Глава 12. Методический анализ результатов ОГЭ по физике	223-241
15.	Глава 13. Методический анализ результатов ОГЭ по химии	242-268

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в Юго-Западном ТУ
(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных

учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

<https://dporcchap.ru/category/гиа-9/итоги-гиа-9/>

Дата размещения: 30.08.2024

Отчет может быть использован:

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	1805	95
2.	Математика	1805	95
3.	Физика	336	0
4.	Химия	265	0
5.	Информатика	689	0
6.	Биология	571	0
7.	История	80	0
8.	География	560	0
9.	Обществознание	1018	0
10.	Литература	37	0
11.	Английский язык	34	0
12.	Немецкий язык	0	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрандзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознани е	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1805	13	44	2,4	544	30,2	672	37,2	545	30,2
2.	Математика	1805	13	27	1,5	1028	57,0	628	34,8	122	6,7
3.	Физика	336	0	0	0,0	117	34,8	191	56,8	28	8,3
4.	Химия	265	1	1	0,4	59	22,3	112	42,3	93	35,1
5.	Информатика	689	1	8	1,2	365	53,0	246	35,7	70	10,1
6.	Биология	571	1	11	1,9	175	30,6	297	52,0	88	15,4
7.	История	80	0	0	0,0	31	38,7	40	50,0	9	11,3
8.	География	560	1	18	3,2	210	37,5	266	47,5	66	11,8
9.	Обществознание	1018	2	27	2,7	451	44,3	398	39,1	142	13,9
10.	Литература	37	0	2	5,4	9	24,3	13	35,1	13	35,1
11.	Английский язык	34	0	0	0,0	4	11,8	13	38,2	17	50,0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-94 в 2024 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	95	95	0	0,0	52	54,7	39	41,1	4	4,2
2.	Математика	95	95	0	0,0	43	45,3	43	45,3	9	9,5
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участнико в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	45	2,8	47	2,7	34	1,9
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	33	73,3	30	63,8	21	61,8
Мужской	12	26,7	17	36,2	13	38,2

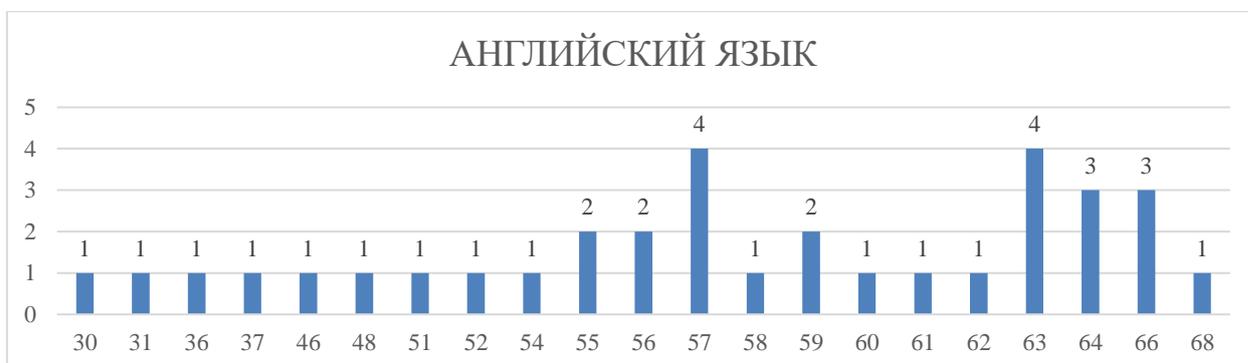
1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	45	2,81	47	100	34	100
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по английскому языку в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году значительно снизилось. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,0	1	2,1	0	0,0
«3»	12	26,7	12	25,5	4	11,8
«4»	14	31,1	13	27,7	13	38,2
«5»	19	42,2	21	44,7	17	50,0
ИТОГО	45	100,0	47	100,0	34	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	7	0	0,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1
2.	м.р.Красноармейский	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
3.	м.р.Пестравский	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
4.	м.р.Приволжский	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
5.	м.р.Хворостянский	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6.	г.о.Чапаевск	19	0	0,0	3	15,8	6	31,6	10	52,6
	Итого по ЮЗУ	34	0	0,0	4	11,8	13	38,2	17	50,0

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0,0	11,8	38,2	50,0	88,2	100,0

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	0,0	50,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск	0,0	75,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск	0,0	75,00	100,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году все участники получили аттестаты в основные сроки. Характер результатов в 2024 году свидетельствует о повышении качества обучения почти на 16% (2023г.- 72,34%, 2024г. – 88,2%).

За последний год повышение доли обучающихся, демонстрирующих знания, соответствующие отметке «4» и «5», отмечается среди образовательных организаций м.р.Безенчукский, м.р.Красноармейский и г.о.Чапаевск.

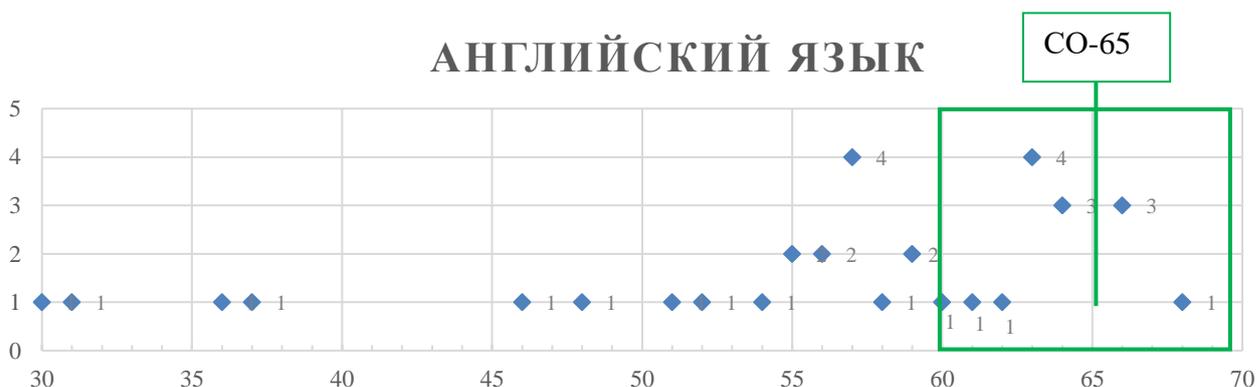
Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	2,13	0	0,0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	0,00	1	2,9
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	12	26,67	12	25,53	3	8,8
«4»	14	31,11	13	27,66	13	38,3
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			10	21,28	3	8,8
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	19	42,22	11	23,40	14	41,2
ИТОГО	45	100,00	47	100,00	34	100,00

наименование учебного предмета	Общее количество участников	Категория						Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	
иностраннные языки		0-28	29-30	31-45	46-57	58-59	60-68	
ЮЗУ	34	0	1 (2,9%)	3	13	3 (8,8%)	14	63
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			1					

ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск						1		
ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск						1		
ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск						1		

Следует также отметить, что в 2024 году 4 участника ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 63, что меньше областного показателя (65 баллов).



Диапазон высоких баллов 11 выпускников ЮЗУ составляет 60-68 баллов, из них только 11 человек получили первичный балл равный и выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году состоял из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-

популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. При оценивании продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности реализуются единые подходы. Максимальный балл за экзаменационную работу – 68. К базовому уровню сложности относятся 23 задания, это № 1 – 5 в аудировании, № 12 – в чтении, № 20-34 – в грамматике и лексике, № 1, 3 - в говорении. Повышенный уровень сложности имеют 15 заданий: № 6 – 11 в аудировании, № 13-19 в чтении, № 35 – в письме, № 2 – в говорении.

В 2024 году изменений в КИМах не было.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024

году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	85,3	100,0	33,3	100,0	82,4
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,1	100,0	66,7	100,0	100,0
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,2	100,0	66,7	92,3	94,1
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,2	0,0	66,7	92,3	100,0
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	89,4	40,0	53,3	87,7	100,0
6	Понимание в прослушанном	П	94,1	100,0	66,7	92,3	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	85,3	0,0	33,3	92,3	94,1
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,1	0,0	66,7	100,0	100,0
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,2	100,0	0,0	100,0	100,0
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	73,5	0,0	33,3	76,9	82,4
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	П	91,2	0,0	100,0	92,3	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,7	66,7	38,9	92,3	98,0
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	55,9	100,0	33,3	46,2	64,7
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79,4	0,0	33,3	76,9	94,1
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,8	100,0	100,0	46,2	64,7
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	50,0	0,0	66,7	38,5	58,8
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,4	100,0	33,3	84,6	88,2
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,3	0,0	33,3	100,0	88,2
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,5	100,0	0,0	61,5	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,4	0,0	0,0	84,6	100,0
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,6	0,0	66,7	53,8	82,4
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,5	100,0	100,0	61,5	82,4
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	58,8	0,0	0,0	38,5	88,2
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного	Б	55,9	0,0	33,3	53,8	64,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	слова в коммуникативно-значимом контексте						
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,6	0,0	33,3	46,2	94,1
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,1	100,0	66,7	92,3	100,0
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	64,7	0,0	0,0	53,8	88,2
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	64,7	0,0	0,0	61,5	82,4
29	Лексико-грамматические навыки образования	Б	85,3	0,0	33,3	84,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,5	0,0	66,7	76,9	82,4
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,4	100,0	100,0	76,9	82,4
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,2	100,0	100,0	92,3	88,2
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	79,4	100,0	33,3	69,2	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,4	0,0	33,3	76,9	94,1
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	94,1	66,7	88,9	94,9	96,1
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	95,6	50,0	100,0	92,3	100,0
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	59,8	33,3	11,1	35,9	88,2
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	94,1	100,0	83,3	88,5	100,0
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	79,4	0,0	33,3	69,2	100,0
2	Условный диалог-расспрос	П	84,3	0,0	38,9	84,6	97,1
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с	Б	80,4	0,0	33,3	79,5	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вербальной опорой в тексте задания						
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	86,8	0,0	50,0	96,2	91,2
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,0	0,0	33,3	76,9	85,3

По данным, представленным в таблице видно, что самые низкие показатели выполнения имеют задания раздела «Чтение» (73%) и задания по лексике и грамматике (75,1%). Задания № 13,15,16 из раздела «Чтение» оказались самыми трудными, это задания повышенного уровня сложности, требующие понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Участники, получившие отметку «4», имеют самый низкий показатель. В разделе «Задания по лексике и грамматике» наиболее трудными оказались задания по грамматике №23,24,27,28, процент выполнения именно этих заданий составил 61%. Это задания базового уровня сложности. Участники групп «3» (33%) и «2» (0%) хуже всего справились с этими заданиями.

Стабильно высокие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий раздела «Аудирование» (82%), «Говорение» (81,2%), «Письмо» (85,9%). Самые высокие показатели для группы получивших отметку «5» - задания раздела «Аудирование» (87,7%) , «Письмо» - 96%. В группе получивших «2» - 62,5% - самый высокий процент выполнения заданий раздела «Письмо».

Задания базового и повышенного уровней со средним процентом выполнения ниже 50% отсутствуют.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 13, 15, 16

«Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации», это задания повышенного уровня сложности, требующие точного понимания в прочитанном тексте выборочной информации. Ошибки заключались в неправильном понимании содержания, как следствие, выбор неверных ответов. Причинами ошибок могут быть недостаточный лексический запас обучающихся, а также отсутствие системной работы с чтением. Для устранения таких ошибок следует систематизировать работу с чтением текстов, закреплением лексики.

Задание № 23, 24, 27, 28

«Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте», задания базового уровня, требуют от обучающихся знания грамматических правил, понимания контекста. Самыми

распространенными ошибками являются неправильное употребление форм глаголов, несогласованность числа подлежащего и сказуемого, употребление степеней сравнения прилагательных, числительных. Несформированность этого навыка логично влечет за собой ошибки при выполнении заданий разделов «Письмо», «Говорение». Причинами подобных неудач являются плохое усвоение правил, недостаточность и/или бессистемность практических упражнений по грамматике на уроке.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 13, 15, 16

В данных заданиях проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи. Многие обучающиеся теряют учебную задачу, встретив незнакомые слова в тексте, у них не получается понять содержание предложения, смысл текста, проигнорировав не существенную лексику.

Задание № 23, 24, 27, 28

В данных заданиях от учащихся требуется умение выявлять признаки изученных грамматических и лексических явлений по заданным существенным основаниям; овладевать логическими операциями по установлению существенного признака классификации, основания для сравнения, а также родовидовых отношений, по группировке понятий по содержанию; овладевать техникой дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии в отношении грамматики английского языка. Сложность выполнения этих заданий заключается в недостаточной отработке навыка установления признаков грамматических явлений в иностранном языке.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В 2024 году выпускники ОО в целом успешно справились с выполнением заданий ОГЭ по английскому языку. Это говорит о том, что у всех участников ОГЭ на достаточном уровне сформирована коммуникативная компетенция во всех видах речевой деятельности. Особенно успешно выпускники справились с заданиями базового и повышенного уровней разделов «Аудирование» (82%), «Письмо» (85,9%), заданиями устной части (81,18%).

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ отдельными группами тестируемых показал, что в группе участников ОГЭ по английскому языку, не достигших минимального балла, нельзя считать достаточным уровень умений и навыков употребления грамматики, что в ряде случаев помешало достижению положительных результатов.

Среди вероятных причин затруднений участников ОГЭ можно назвать недостаточно высокую мотивацию участников экзамена, случайность выбора и, как следствие, менее интенсивную и ответственную подготовку, чем к ЕГЭ по английскому языку.

Необходимо обратить внимание учителей английского языка на дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по английскому языку, а также учитывать тип образовательной организации (соответственно – количество часов на иностранный язык, предусмотренный конкретными учебными планами конкретных образовательных организаций).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у обучающихся: в частности, речь идет о заданиях грамматической направленности и чтении с пониманием запрашиваемой информации.

Для развития у обучающихся грамматических навыков и навыков чтения рекомендуется систематически работать с текстами, чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, на связных текстах разных жанров. Необходимо учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения грамматических заданий, и заданий раздела «Чтение».

Одним из самых важных этапов подготовки является работа по подбору заданий и приёмов к уроку. При подборе заданий необходимо учитывать особенности мотивации обучающегося, его психологические, возрастные особенности. Правильный подбор упражнений и приёмов для занятий позволяет обучающимся активно участвовать во всем, что происходит на уроке, развивать языковые навыки, речевые умения.

На уроках иностранного языка необходимо использовать современные технологии, включая информационные, а также интерактивные методы для подготовки к сдаче ОГЭ по иностранным языкам. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей урока.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Включить вопрос формирования навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках иностранных языков в курсы повышения квалификации педагогов.

2. Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования речевых навыков и коммуникативных компетенций на уроках английского языка.

3. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

4. Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-методического объединения учителей иностранных языков.

5. Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала. Необходимо применять и современные, информационные технологии, к примеру: обучение в сотрудничестве.

Необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка, а набор этих единиц и форм зависит от уровня подготовки учащихся.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ГИА 2024 года.

2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На основе результатов САО 2024 организовать обучение педагогов по программам дополнительного профессионального образования «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Дифференцированный подход на уроках иностранного языка»; организовать посещение уроков учителей иностранных языков с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ и подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Будамишина Татьяна Евгеньевна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 3.

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	604	37,66	581	33,51	571	31,6
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	366	60,6	376	64,7	381	66,7
Мужской	238	39,4	205	35,3	190	33,3

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	604	37,66	581	33,51	571	31,6
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	4	0,7	1	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по биологии в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году снизилось на 10 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО. Среди выпускников, сдававших ОГЭ в 2024 году, зафиксирован 1 обучающийся, имеющий особые условия

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,3	3	0,5	11	1,9
«3»	185	30,6	189	32,5	175	30,6
«4»	323	53,5	319	54,9	297	52,0
«5»	94	15,6	70	12,1	88	15,4
ИТОГО	604	100,0	581	100,0	571	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	151	0	0,0	31	20,5	95	62,9	25	16,6
2.	м.р.Красноармейский	33	0	0,0	6	18,2	22	66,7	5	15,2
3.	м.р.Пестравский	28	0	0,0	6	21,4	12	42,9	10	35,7
4.	м.р.Приволжский	107	1	0,9	27	25,2	66	61,7	13	12,1
5.	м.р.Хворостянский	35	0	0,0	11	31,4	18	51,4	6	17,1
6.	г.о.Чапаевск	217	10	4,6	94	43,3	84	38,7	29	13,4
	Итого по ЮЗУ	571	11	1,9	175	30,6	297	52,0	88	15,4

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	1,9	30,6	52,0	15,4	67,43	98,07

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ с.Новокуровка	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ пос.Новоспасский	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск	16,67	16,67	83,33
2.	ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск	15,38	15,38	84,62
3.	ГБОУ школа-интернат № 1 г.о.Чапаевск	11,76	14,71	88,24

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Аналогично прошлому периоду в 2024 году увеличивается количество участников, не получивших аттестат в основные сроки, потому готовятся к пересдаче в резервные сроки (в 2023 году – 3 человека). За последний год снижение доли обучающихся, демонстрирующих знания, соответствующие отметке «4» и «5», отмечается среди образовательных организаций м.р.Безенчукский.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по биологии были выделены результаты 28 выпускников:

- не набравшие минимальное количество баллов по предмету (11 чел.);
- преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (17 чел.).

Количество участников с низким уровнем подготовки по предмету ежегодно увеличивается, как и участников экзамена с высоким уровнем подготовки по биологии. Незначительное снижение отмечается в количестве участников, которые преодолели с

запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 38-39 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,33	3	0,52	11	1,9
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			14	2,41	17	3,0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	185	30,63	175	30,12	158	27,7
«4»	323	53,48	319	54,91	297	52,0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			31	5,34	26	4,6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	94	15,56	39	6,71	62	10,8
ИТОГО	604	100	581	100,00	571	100,00

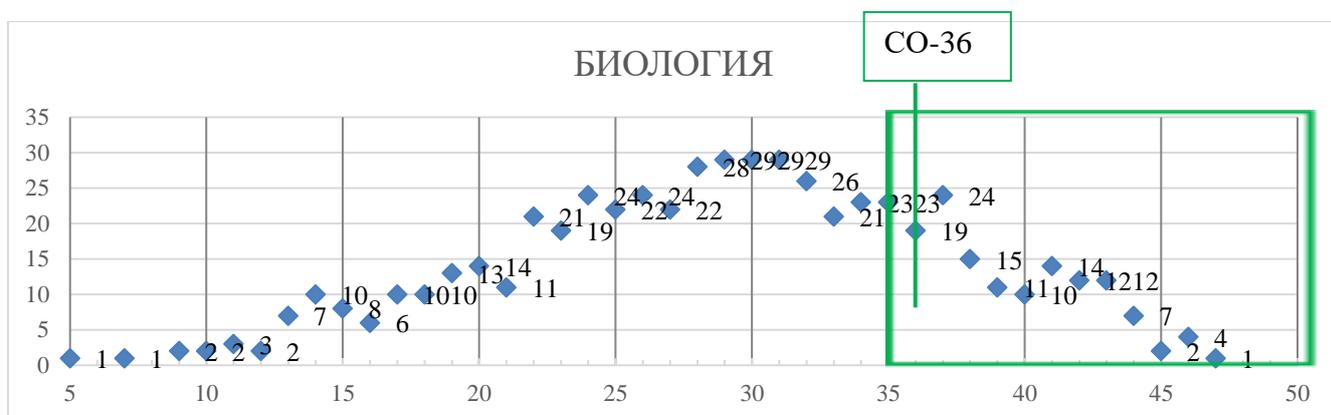
наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		0-12	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 13-14	15-25	26-37	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 38-39	40-48	

ЮЗУ	571	11	17 (3%)	158	297	26 (4,6%)	62	35
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			1					
ГБОУ СОШ с.Криволучье- Ивановка			1					
ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро			1					
ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка			1					
ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск			1					
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			1			2		
ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск			1					
ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск			1					
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			3					
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			2					
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск			1			3		
ГБОУ школа- интернат № 1 г.о.Чапаевск			3					
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						1		
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук						3		
ГБОУ СОШ с.Натальино						1		
ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки						3		

ГБОУ ООШ с.Песочное						1		
ГБОУ СОШ с.Пестровка						1		
ГБОУ СОШ пос.Ильмень						1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка						1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье						1		
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье						2		
ГБОУ СОШ № 3 с.Приволжье						1		
ГБОУ СОШ с.Новокуровка						1		
ГБОУ СОШ с.Хворостянка						2		
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск						2		

Следует отметить, что в 2024 году 43 участника ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 35, что меньше областного показателя (36 баллов).



Диапазон высоких баллов 154 выпускников ЮЗУ составляет 35-47 баллов, из них только 131 человек получил первичный балл равный и выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание базового уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 1 задание повышенного уровня сложности на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 3 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями на разных уровнях: владение основами понятийного аппарата, умение описывать объекты, процессы и явления; умение применять систему биологических знаний, решать учебные задачи, владеть навыками работы с информацией, применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; применять важнейшие биологические термины и понятия. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление усвоения содержания по всем пяти содержательным блокам учебного предмета. Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, решение учебных задачи биологического содержания. Задания, контролируемые степень овладения умениями на базовом и повышенном уровнях, представлены в частях 1 и 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на высоком уровне, представлены только в части 2 работы.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности в сравнении с 2023 годом представлено в таблице:

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	
	2023 год	2024 год
Базовый	11	14
Повышенный	11	9
Высокий	4	3
Итого	26	26

Таким образом, в 2024 году увеличилось количество заданий базового уровня сложности, уменьшилось количество заданий повышенного уровня сложности и количество заданий высокого уровня сложности. В содержательной части КИМ изменений нет.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	78,9	32,3	73,1	82,4	94,3
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	94,0	54,8	89,7	99,0	98,9
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	73,4	12,9	51,3	85,1	94,9
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с	Б	86,0	51,6	74,7	92,2	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данными, представленными в графической форме (множественный выбор)						
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	66,0	16,1	47,8	74,2	88,1
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	91,1	54,8	85,3	96,6	95,5
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	82,0	27,4	72,8	88,0	97,7
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма	Б	69,5	16,1	47,4	79,0	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(установление соответствия)						
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	72,7	32,3	57,1	79,3	92,6
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	67,1	8,1	48,4	76,9	88,1
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	62,5	11,3	40,4	71,7	88,6
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	61,8	35,5	55,1	62,7	79,5
13	Соотношение морфологических признаков животных или его от дельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	46,5	15,1	35,3	46,8	76,9
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	93,5	77,4	85,9	97,6	98,9
15	Определение особенностей жизнедеятельности	Б	69,6	19,4	55,1	75,6	93,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организма человека						
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65,2	29,0	46,8	72,7	85,2
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	63,8	24,2	39,7	71,5	94,3
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	40,3	8,1	13,5	45,4	81,8
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	68,0	24,2	51,9	73,4	93,8
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического	Б	60,0	0,0	35,9	68,5	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания, представленной в виде фрагмента эко системы (составление последовательности)						
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента эко системы (сопоставление объектов)	Б	68,9	11,3	47,4	78,0	96,6
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	42,5	8,1	27,9	44,6	73,9
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	29,6	3,2	10,6	29,7	72,7
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	48,7	12,9	32,9	51,5	79,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	35,2	2,2	13,2	40,0	69,7
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	28,5	2,2	10,3	30,2	64,8

Часть 1 содержит 14 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа 5 заданий (№6, 8, 12, 14, 15), на соответствие – 2 задание (№№2, 21), на правильную последовательность – 3 задания (№3, 5, 20), выбор нескольких ответов – 3 задания (№4, 16, 19), свободный ответ – 1 задание (№1).

Средние показатели выполнения заданий с выбором ответа группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполнения экзаменационной работы в целом) представлены в таблице:

Средний процент выполнения заданий базового уровня в сравнении

Год	Задания базового уровня	Средний процент выполнения (%%)				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№2 - №6, №8, №12, №14-16, №20	70,9	32,2	56,5	73,5	88,5
2024	№1-6, 8, 12, 14-16, 19-21	74,7	33,5	60,5	81,2	93,4

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году выше, чем в 2023 году во всех группах выпускников. Анализ результатов показывает, что лишь каждый третий выпускник с неудовлетворительным уровнем подготовки смог выполнить некоторые задания части 1 экзаменационной работы базового уровня.

Выпускники с неудовлетворительным уровнем знаний допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в заданиях №1 - понятие о жизни, признаки живого (32,3%), №3, 5, 8, 20 - установление последовательности (12,9%, 16,1%, 16,1%, 0% соответственно), №12 - анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (35,5%). №15 – выбор верного ответа (19,4%), №16 – узнавание на рисунке частей организма (29,0%), №19 – множественный выбор (24,2%), №21 – сопоставление объектов (11,3%).

Выпускники с неудовлетворительным уровнем знаний допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в заданиях №5, 8, 20 - установление последовательности (47,8%, 47,4%, 35,9% соответственно), №16 – узнавание на рисунке особенностей организма человека (46,8%), №21 – сопоставление объектов (47,4%).

Выпускники с хорошей и отличной подготовкой успешно справились с заданиями базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году (средний процент выполнения – 81,2% и 93,4% соответственно).

Наименьшие затруднения во всех группах были при выполнении задания №6 – на приобретение опыта использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов. Результаты выполнения этого задания позволяют утверждать, что подавляющее большинство школьников владеет данными умениями (средний процент выполнения 91,1).

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Часть 1 содержит 7 заданий повышенного уровня сложности: 3 задания с выбором нескольких верных ответов (№№7, 9, 17), 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы (№10), 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (№№11, 13, 18)

Часть 2 содержит 2 задания повышенного уровня сложности: на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей и способность распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (№22); на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы (№24).

Задания повышенного уровня сложности на применение знаний в знакомой ситуации требуют овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление умения обобщать и применять знания об организме человека и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; применять биологическую терминологию для решения биологических задач.

Средние показатели выполнения заданий повышенного уровня сложности группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполнения экзаменационной работы в целом) представлены в таблице:

**Средний процент выполнения заданий
повышенного уровня сложности в сравнении**

Год	Задания повышенного уровня сложности	Средний процент выполнения (%%)				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№1, №7, №9 - №11, №13, №17 - №19, №21, №24	65,3	21,9	47,5	68,5	86,6
2024	№№7, 9-11, 13, 17- 19, 22, 24	58,4	16,4	40,9	64,0	86,0

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году ниже, чем в 2023 году, во всех группах выпускников.

Обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 15%) в заданиях: №10 – на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (8,1%); №11 – на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие (11,3%); №18 – особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (8,1%); №22 - на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей и способность распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (8,1%), №24 – на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), средний процент выполнения составил 12,9%.

Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки допускали ошибки в №18 - особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (13,5%).

Остальные группы выпускников показали средний процент выполнения выше 15%.

Наименьшие затруднения во всех группах были при выполнении заданий №7 – определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор) (средний процент выполнения составил 82%).

Часть 2 содержит 3 задания высокого уровня сложности: 1 задание – на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание – на анализ научных методов, 2 задания – на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Средние показатели выполнения заданий высокого уровня сложности группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполнения экзаменационной работы в целом) представлены в таблице:

**Средний процент выполнения заданий
высокого уровня сложности в сравнении**

Год	Задания повышенного уровня сложности	Средний процент выполнения				
		Все экзаменуемые	Группы выпускников, получивших за выполнение экзаменационной работы отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2023	№22, №23, №25, №26	47,2	3,85	21,3	50,7	80,2
2024	№23, №25, №26	31,1	2,5	11,4	33,3	69,1

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году ниже, чем в 2023 году, во всех группах выпускников.

Анализ результатов показывает, что выпускники с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки во всех заданиях данного уровня (средний процент выполнения составил 2,5 и 11,4 соответственно): №23 – на объяснение опыта, использование методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; №25 – на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; №26 – решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Обучающиеся с остальными уровнями подготовки хорошо справились с заданиями высокого уровня сложности (средний процент выполнения составил 33,3 и 69,1 соответственно).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания на воспроизведение знаний обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году выше, чем в 2023 году во всех группах выпускников. Очевидно, учителя при подготовке к экзамену уделяют большее внимание изучению сложных тем, считая, что сильные ученики справятся с легкими заданиями.

Первый блок «Биология как наука» состоит из заданий, контролирующих знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Задание №6 – на приобретение опыта использования аналоговых, цифровых биологических приборов и инструментов выявляет знания обучающихся по содержанию этого блока. Результаты выполнения этого задания позволяют утверждать, что подавляющее большинство девятиклассников владеют данным навыком (средний процент выполнения 91,1).

Затруднения вызвало задание №3 базового уровня (Систематика растений и животных (установление последовательности) у обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки (12,9%).

Пример

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наименьшего таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) семейство Губоцветные
- 2) род Яснотка
- 3) отдел Покрытосеменные
- 4) класс Двудольные

Пример

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наибольшего. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) отряд Воробьинообразные
- 2) род Вороны
- 3) вид Серая ворона
- 4) класс Птицы
- 5) тип Хордовые

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими владение материалом о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных. Задания по второму блоку «Признаки живых организмов» проверяли знание двух центральных тем, изучаемых в 9 классе: клеточной организации жизни и признаков одноклеточного и многоклеточного организма.

Задания по третьему блоку «Система, многообразие и эволюция живой природы» представлены во всех частях экзаменационной работы. Они проверяют знания учащихся по двум разделам и отдельной теме курса биологии («Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» – 6 класс, «Животные» – 7 класс и отдельная тема «Эволюция органического мира» – 9 класс), что соответствует заданиям №№6-8. Затруднения вызвало задание №5 базового уровня (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) у обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки (16,1%).

Пример.

Задание №5

Расположите в правильном порядке пункты инструкции по проращиванию семян огурцов. Запишите цифры, которыми обозначены пункты инструкции, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) На влажную фильтровальную бумагу положите 10 семян огурцов.
- 2) Закройте тарелку полиэтиленовой плёнкой.

3) Смочите фильтровальную бумагу водой и следите, чтобы во время опыта она была постоянно влажной.

4) Через несколько дней обследуйте семена, результаты занесите в дневник наблюдений.

5) Возьмите тарелку и уложите на её дно сухую фильтровальную бумагу.

6) Поставьте закрытую тарелку в тёплое место.

Результаты выполнения задания №5 указывают на недостаточный уровень знаний научных методов изучения живой природы, умений составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы.

Пример

Расположите в правильном порядке процессы, относящиеся к размножению и развитию лягушки, начиная с образования половых клеток. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) замена жаберного дыхания легочным
- 2) откладка икры самкой в воду
- 3) развитие жабр, мускулатуры и скелета
- 4) оплодотворение икры самцами
- 5) появление личинки

Пример

Расположите в правильном порядке пункты инструкции подсчёта пульса до и после дозированной нагрузки. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) сделайте 10 приседаний и снова подсчитайте число ударов за 1 мин.
- 2) приложите два (три) пальца правой руки на внутреннюю сторону запястья левой руки
- 3) освободите от одежды запястье левой руки и нижнюю часть предплечья
- 4) после 5 мин. отдыха в положении сидя подсчитайте пульс
- 5) подсчитайте число ударов пульса за 1 мин. в спокойном состоянии
- 6) слегка надавите пальцами до ощущения биения сердца

Результаты выполнения задания №5 указывают на недостаточный уровень умений определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности).

Четвертый блок проверяет знания организма человека и его здоровья, содержит задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Затруднения вызвали задания:

№15 – у обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки – 19,4%

Пример

Эритроциты могут переносить кислород и углекислый газ, так как в их цитоплазме содержится

- 1) инсулин
- 2) гемоглобин
- 3) холестерин
- 4) фибрин

Пример

Какой орган пищеварительной системы человека расположен в грудной полости?

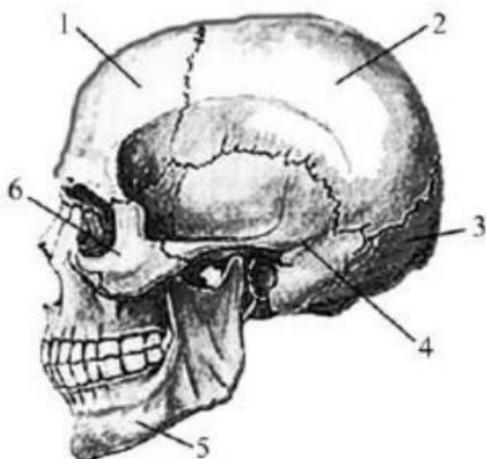
- 1) глотка
- 2) пищевод
- 3) желудок
- 4) печень

Аттестуемые не знают особенностей жизнедеятельности организма человека, анатомию человека.

№16 – у обучающихся с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки (29,0% и 46,8% соответственно)

Пример

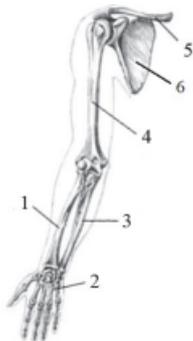
Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку «Череп человека». Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) лобная кость
- 2) затылочная кость
- 3) височная кость
- 4) теменная кость
- 5) нижнечелюстная кость
- 6) скуловая кость

Пример

Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение скелета руки человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) лучевая кость
- 2) локтевая кость
- 3) малоберцовая кость
- 4) кость предплечья
- 5) ключица
- 6) лопатка

Ошибки при выполнении подобных заданий указывают на незнание анатомии человека и умение узнавать на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

№17 – у обучающихся с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки (24,2% и 39,7% соответственно)

Пример

Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. Что характерно для гуморальной регуляции?

- 1) сигнал передаётся через жидкие среды организма
- 2) включается медленно и действует долго
- 3) сигналом является нервный импульс
- 4) сигналом является химическое вещество
- 5) сигнал распространяется по рефлексорным дугам
- 6) регуляция включается быстро и действует короткое время

Пример

Какие особенности строения уменьшают трение в суставе? Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) прочные суставные связки
- 2) суставная сумка

- 3) суставная жидкость
- 4) наличие губчатого и плотного веществ в костях
- 5) суставной хрящ
- 6) форма суставных головки и впадины

Ошибки при выполнении подобных заданий указывают на незнание признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, неумение делать множественный выбор.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Выпускники с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнями подготовки испытывают затруднения при выполнении задания №20 (средний процент выполнения 0,0% и 35,9% соответственно) и №21 (средний процент выполнения 11,3% и 47,4% соответственно) – экосистемная организация живой природы (средний процент выполнения 0,0% и 35,9% соответственно).

Пример:

Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит ёж. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.

Для выполнения этого задания необходимо понимать сущность биологических процессов: круговорот веществ и превращение энергии в экосистемах. Должны быть сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.

Достаточно низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствует, что, вероятно, учителям не удалось решить проблему, связанную с сокращением часов на изучение биологии в базисном учебном плане 6 и 7 классов, учесть ошибки и недоработки в подготовке к экзамену и повысить эффективность методики предэкзаменационного повторения в течение учебного года. Полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что аттестуемые плохо распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также не справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике. В связи с этим, следует включать изученный ранее материал в блок «Повторение» каждого последующего года обучения.

Выпускники с отличной подготовкой успешно справились с заданиями базового уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Задания повышенного уровня сложности на применение знаний в знакомой ситуации требуют овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы

и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление умения обобщать и применять знания об организме человека и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; применять биологическую терминологию для решения биологических задач.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности показывают, что обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 15%) в заданиях:

№10 – на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (8,1%). Это задание включало содержание блоков: «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье». Результаты свидетельствуют о слабом знании понятийного аппарата биологии. Данное задание проверяет умение читать и понимать прочитанное, так как включение в текст пропущенных терминов и понятий предполагает именно такой алгоритм действий.

Пример

Вставьте в текст «Дыхание растений» пропущенные термины из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

Дыхание растений

Процесс дыхания растений протекает постоянно. В ходе этого процесса организм растения потребляет _____ (А), а выделяет _____ (Б). Ненужные газообразные вещества удаляются из растения путём диффузии. Из листа они удаляются через особые образования – _____ (В), расположенные в кожице. При дыхании освобождается энергия органических веществ, запасённая в ходе _____ (Г), происходящего в зелёных частях растения на свету.

Перечень терминов

- 1) вода
- 2) испарение
- 3) кислород
- 4) транспирация
- 5) углекислый газ
- 6) устьица
- 7) фотосинтез
- 8) чечевичка

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

№11 – на знание признаков биологических объектов царства Растений и царства Животных на разных уровнях организации, умение устанавливать соответствие (11,3%) и №18 – особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, умение устанавливать соответствие (8,1%);

Пример:

Установите соответствие между характерными признаками и классами цветковых растений: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

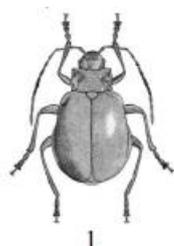
ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ, КЛАССЫ ЦВЕТКОВЫХ РАСТЕНИЙ

- | | |
|---|----------------|
| А) стержневая корневая система | 1) Однодольные |
| Б) листья простые, с дуговым или параллельным жилкованием | 2) Двудольные |
| В) число частей цветка кратно трём | |
| Г) зародыш семени имеет две семядоли | |
| Д) в стебле есть камбий | |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

Пример:

Установите соответствие между признаками и классами животных: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.



ПРИЗНАКИ

КЛАССЫ

- А) У части представителей в развитии имеется стадия куколки.
- Б) Подавляющее большинство представителей – хищники.
- В) Тело животных состоит из головы, груди и брюшка.
- Г) Животные, как правило, поглощают только жидкую пищу.
- Д) Животные имеют четыре пары ходильных ног.
- Е) На голове животных располагаются простые и сложные глаза.

- 1) 1
- 2) 2

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

У выпускников с неудовлетворительным уровнем подготовки слабо сформированы умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения, определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе. Задание на установление соответствия требует овладения более сложными умениями: определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления.

№18 вызвал затруднения у аттестуемых с неудовлетворительным, удовлетворительным уровнем подготовки (8,1% и 13,5% соответственно).

Пример

Установите соответствие между структурой и отделом нервной системы, к которому её относят: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СТРУКТУРА	ОТДЕЛ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ
А) черепно-мозговой нерв	1) центральная
Б) нервное сплетение	2) периферическая
В) головной мозг	
Г) подкорковое ядро	
Д) спинной мозг	
Е) спинномозговой нерв	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Пример

Установите соответствие между характеристиками и отделами кишечника: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОТДЕЛЫ КИШЕЧНИКА
А) завершение переваривания белков, углеводов и липидов	1) толстый
Б) всасывание органических веществ в кровь и лимфу	2) тонкий
В) содержание ворсинок	
Г) расщепление клетчатки	
Д) формирование каловых масс	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ошибки при выполнении подобных заданий указывают на незнание структур и функций отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.

№22 – на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого - средний процент выполнения составил 8,1%.

Пример:

Рассмотрите рисунок с изображением моллюска. К какому классу относят этого моллюска? С какой целью моллюсков этого класса подсаживают в аквариумы с рыбами и растениями?



Пример:

Рассмотрите рисунок с изображением моллюска. К какому классу его относят? Назовите одно из значений данного животного в жизни человека.



Включение в экзаменационные материалы практико-ориентированных заданий диктуется целями, сформулированными в требованиях к предметным результатам освоения учебного предмета «Биология». Они ориентированы на умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

№24 – на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), средний процент выполнения составил 12,9%. Задание к тексту биологического содержания проверяет освоенное значительной частью выпускников умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания, понимать, сравнивать, обобщать, находить в тексте нужную информацию, представленную как в явном, так и неявном виде для ответа на поставленный вопрос. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса к тексту, состоящих из одного-двух предложений (или цитат), в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста. При этом вызывают затруднения ответы на вопросы, требующие дополнительных знаний, отсутствующие в тексте. Поэтому наблюдается низкий процент выполнения этого задания в группе с неудовлетворительным уровнем подготовки.

Пример:

Митохондрии и хлоропласты

Митохондрии и хлоропласты – наиболее крупные органоиды клетки. Они имеют свои собственные молекулы ДНК, способны независимо от ядра клетки к биосинтезу и делению. Эти органоиды преобразуют внешнюю энергию в виды, которые могут быть использованы для жизнедеятельности клеток и целостных организмов.

Эллипсоидные по форме митохондрии характерны для всех эукариот. Наружная мембрана у них гладкая, а внутренняя образует складки. На мембранах складок располагаются многочисленные ферменты. Основная функция митохондрий – синтез универсального источника энергии – АТФ – в процессе окисления органических веществ.

Хлоропласты, в отличие от митохондрий, присутствуют только в растительных клетках, но встречаются и у некоторых простейших, например, у зелёной эвглены. С этими органоидами связан процесс фотосинтеза, заключающийся в преобразовании световой энергии в энергию химических связей молекул глюкозы. Благодаря процессу фотосинтеза в атмосферу постоянно поступает кислород.

Хлоропласты несколько крупнее митохондрий. Внутри их почти шаровидного тела имеются многочисленные мембраны, на которых располагаются ферменты. Там же находится пигмент хлорофилл, придающий пластидам зелёный цвет.

Используя содержание текста «Митохондрии и хлоропласты», ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какие вещества являются исходными в фотосинтезе?
- 2) В чём сходство митохондрий и хлоропластов?

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у обучающихся естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Задание 23 проверяет умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов.

Задание 25 направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Задание 26 требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Ответы же большинства экзаменуемых носят бытовой характер без привлечения знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, содержат биологические ошибки. Затруднения вызывают вопросы о регуляции процессов пищеварения, дыхания, выделения, о заболеваниях органов и систем органов человека, о мерах профилактики заболеваний.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности экзаменационной работы в 2024 году ниже, чем в 2023 году, во всех группах выпускников.

Задания в этих линиях не имеют жестких алгоритмов и требуют глубоких знаний объектов и процессов, умение проанализировать рисунок и применить знания в новой ситуации, проанализировать и объяснить происходящие процессы и явления. Таким образом, при изучении материала биологии нужно продумывать задания, развивающие метапредметные умения у обучающихся.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты, как универсальные компетентности направлены не только на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют, владея ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач. Поэтому вне зависимости от того, где девятиклассники будут продолжать обучение в общеобразовательной школе или учреждении профессионального образования владение метапредметными умениями хотя бы на базовом уровне, повышают их шансы на адаптацию в условиях быстро меняющегося мира.

Для успешного выполнения заданий на установление соответствия между характеристикой объекта и его видом (линии 2,11,18) и установление последовательности (линии 3, 5) необходима сформированность таких метапредметных умений как умение интегрировать знания, выявлять и характеризовать существенные признаки биологических

объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; строить логические рассуждения и делать выводы.

У большинства выпускников они сформированы, кроме аттестуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки. Процент выполнения этих заданий расположен у школьников этой группы в диапазоне от 8,1% до 54,8%.

Задания линии 4 на анализ информации, представленной в графической или табличной форме, оказались достаточно доступными для выполнения – процент выполнения 86%.

Большинство участников продемонстрировали умения анализировать результаты биологических экспериментов и находить правильные выводы из предложенного списка. В линии 25 средний процент выполнения составил 2,2% у аттестуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки, 13,2% у аттестуемых с удовлетворительным уровнем подготовки, 40,0% у аттестуемых с хорошим уровнем подготовки и 69,7% у аттестуемых с отличным уровнем подготовки. Общий процент выполнения составил 35,2. Это объясняется тем, что при его выполнении необходимо владеть и навыками смыслового чтения, и устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы.

Умения выбирать верные ответы из множества предложенных (6,7,8,16,17,19 задания), сформированы достаточно, так как процент выполнения таких заданий достигает 97,7% в группе успешных учеников. И в диапазоне 16,1-54,8% у аттестуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки. Для успешного выполнения заданий обучающиеся должны владеть такими мыслительными операциями, как анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений.

Умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) на базовом уровне овладело более 65,2% аттестуемых.

Наибольшие затруднения во всех группах обучающихся вызвали задания повышенного и высокого уровней сложности.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	46,5
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	40,3
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях)	П	42,5

	признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого		
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	29,6
24	Работа с текстом биологического со держания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	48,7
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	35,2
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	28,5

На результаты выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: сравнивать биологические объекты и выявлять их существенные признаки, выполнять задания без установленного алгоритма действий.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством аттестуемых базового ядра содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом образовательного стандарта.

Можно считать достаточный уровень усвоения аттестуемыми содержания блоков «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», а также большинства тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы», достаточно высокий уровень владения умениями: использовать биологические знания деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуации; анализировать, решать биологические задачи.

Нельзя считать достаточным уровень владения выпускниками содержанием некоторых тем блоков «Признаки живых организмов» и отдельных тем блоков «Человек и его здоровье», «Система, многообразие и эволюция живой природы». Аттестуемый не сможет успешно выполнять задания ОГЭ без владения метапредметными умениями, к которым относятся: умение работать с текстом (не затрудниться с пониманием сути вопроса); умение формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса явления; умение устанавливать причинно-следственные связи;

умения сравнивать, умение разделять причину и следствие, умением работать с изображением биологического объекта (рисунком) и т.д.

Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод о том, что у части выпускников слабо сформированы навыки индуктивного и дедуктивного обобщения, без которых невозможно усвоение объективно сложного объёмного материала курса биологии основной школы.

Необходимо включать задания из КИМ в блок «Повторение» материал предыдущих лет обучения не только в период подготовки к аттестации, а на протяжении всех лет обучения биологии.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- проанализировать нормативные документы, положенные в основу ОГЭ: спецификации, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании КИМ;

- при планировании подготовки к экзамену следует обратить внимание обобщенный план экзаменационной работы, представленный спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на системное повторение время;

- помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности.

- использовать современные педагогические технологии: технологию проблемного обучения, технологию критического мышления, проектная и исследовательская деятельность, ИКТ, игровые технологии, модульное обучение, диалоговое взаимодействие, групповое обучение, смешанное обучение, и др. Выбор той или иной технологии или методов обучения учитель определяет сам, руководствуясь психолого-педагогическими, возрастными и иными особенностями обучающихся.

На уроках необходимо уделять внимание формированию умений анализировать, сравнивать и сопоставлять изученный материал, а при ответе приводить соответствующие доказательства, делать выводы и обобщения.

Особое внимание необходимо обратить на формирование и развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, использовать дифференцированное обучение школьников, планировать индивидуальные маршруты обучающихся в изучении и повторении биологического материала.

В проектировании образовательного процесса уделить особое внимание темам (разделам) учебного предмета, освоение которых вызывает затруднение у обучающихся:

- 1) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- 2) хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;
- 3) циклы развития растений, гаметофит и спорофит;
- 4) особенности поведения животных и его зависимости от развития головного мозга;
- 5) движущие силы эволюции; результаты, пути и направления эволюции растений и животных;
- 6) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

Для достижения высокого качества обучения школьников необходимо обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, связанных с читательской деятельностью и коммуникативными компетенциями:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы;

- смысловое чтение;

- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

Также необходимо усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии, используя различные типы учебных познавательных и практических заданий, – как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Обратить внимание на дифференциацию домашних заданий. При выполнении учащимися домашних заданий – ориентироваться на задания творческого и исследовательского характера, отдавая предпочтение тем, которые формируют у учащихся способность научно объяснять явления, оценивать и применять методы научного познания живой природы, интерпретировать данные и доказательства с научной точки зрения, формулировать выводы. При проведении различных форм текущего, промежуточного или итогового контроля необходимо использовать задания разных типов.

Педагогам необходимо регулярно в процессе подготовки к экзамену знакомить обучающегося и его родителей с динамикой достижений и возникающими трудностями, корректировать индивидуальные планы подготовки обучающихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить анализ результатов аттестации предыдущих лет, распространять успешные практики подготовки к аттестации среди учителей, своевременно знакомить учителей с изменениями в процедуре проведения и содержании заданий в КИМах, организовать наставничество среди учителей-предметников.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Необходимо при изучении биологии в школе уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

Эффективной формой работы при подготовке к ОГЭ является парная и групповая, а также индивидуальная работа. Рекомендуем использовать на уроках биологии следующие технологии:

- технология развития критического мышления;
- технологии проблемного обучения;
- проектные технологии;
- интерактивные технологии;
- технологии уровневой дифференциации обучения.

При работе в группе обучающихся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

1. В процессе решения биологических задач следует тщательно анализировать ход решения, объясняя каждый его шаг, чтобы исключить механическое запоминание ответов обучающимися.

2. Обратить особое внимание на повторение следующих элементов содержания:

- многообразие и значение животных и растений;
- роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности;
- бактерии, их строение и жизнедеятельность, роль бактерий в природе, жизни человека, меры профилактики заболеваний, вызываемых бактериями;
- экосистемная организация живой природы круговорот веществ и превращение энергии;
- система, многообразие и эволюция живой природы;
- человек и его здоровье.

3. Формировать основы экологической грамотности обучающихся: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознание

необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

4. Совершенствовать приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; распознавать, описывать, изучать, сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.

5. При повторении классификации живых организмов последовательно использовать методы: наглядно-иллюстративный, объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, самостоятельная работа с дополнительной литературой и учебником, с ЦОР.

6. При проведении биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, экологического мониторинга в окружающей среде организовать обсуждение результатов в группах.

7. Использовать четкие критерии выявления признаков систематических групп живых организмов.

8. При отработке заданий линии 15 и 16 на знание особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД, поведения использовать различные схемы, рисунки, анатомический атлас. Ограничить использование иллюстративного материала сети Интернет только проверенными и рекомендованными для учебного процесса сайтами, предварительно обсудить этот вопрос с обучающимися.

9. При изучении новых терминов для лучшего их усвоения обучающимися использовать приемы:

- выявление этимологии каждого нового термина, запись терминов на доске и в тетрадях;

- тренировочные упражнения на соотношение термина с понятием;
- индуктивный и дедуктивный пути введения новых терминов;

- использование терминов в различных учебных ситуациях.

При работе в группе обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

1. Активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, критериальный подход к оценке их работ. Должна быть четко спланирована индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание (т.е. оценивание достижений ученика относительно его самого, «оценивание для обучения», а не для контроля) в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения.

2. Самостоятельное повторение обучающимися теоретического материала, алгоритмов и пояснений к заданиям базового уровня сложности.

3. На уроках и консультациях сделать акцент на решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

- *Администрациям образовательных организаций*

Во всех образовательных организациях, реализующих программы основного общего образования на изучение биологии в 5, 6, 7 классах, в учебном году выделяется 1 час в неделю. При наличии возможностей, рекомендуется увеличение количества часов на изучение биологии в 5, 6 и 7 классах (до 2 часов в неделю или 68 часов в учебном году), поскольку изучаемый в этих классах материал служит основой для понимания и освоения значительной части материала. В 8 и 9 классах на изучение биологии выделяется по 2 часа в неделю или 68 часов в учебном году (на каждый класс).

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Распространять успешные практики учителей-предметников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ и подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жукова Елена Павловна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 4.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	646	40,3	657	37,9	560	31,0
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	270	41,8	261	39,7	214	38,2
Мужской	376	58,2	396	60,3	346	61,8

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

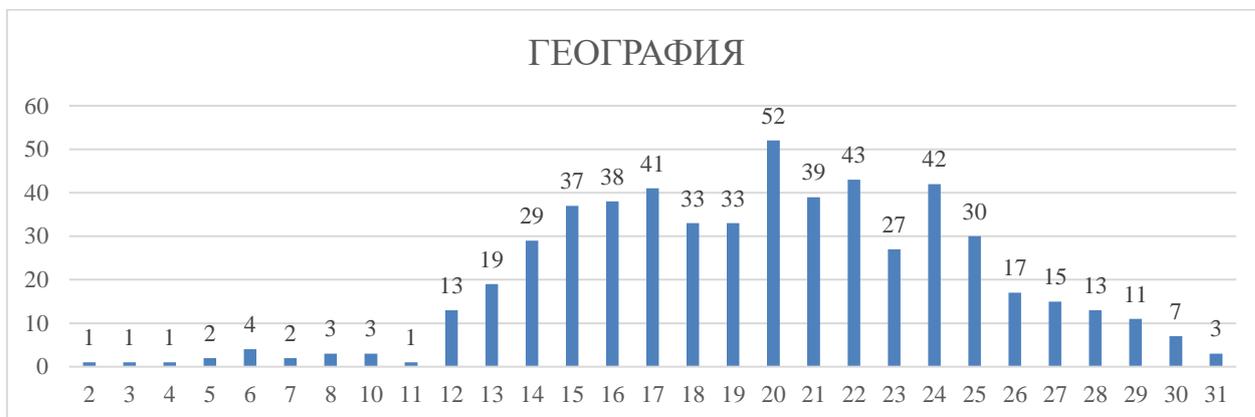
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	646	40,3	657	37,9	560	31,0
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	1	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Доля участников основного государственного экзамена по географии за истекшие 3 года стабильно снижается. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО, 1 из них участник с ОВЗ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,5	5	0,8	18	3,2
«3»	236	36,5	227	34,5	210	37,5
«4»	305	47,2	306	46,6	266	47,5
«5»	102	15,8	119	18,1	66	11,8
ИТОГО	646	100,0	657	100,0	560	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	53	0	0,0	3	5,7	37	69,8	13	24,5
2.	м.р.Красноармейский	86	5	5,8	28	32,6	44	51,2	9	10,5
3.	м.р.Пестравский	98	0	0,0	30	30,6	44	44,9	24	24,5
4.	м.р.Приволжский	49	0	0,0	28	57,1	20	40,8	1	2,0
5.	м.р.Хворостянский	27	0	0,0	7	25,9	18	66,7	2	7,4
6.	г.о.Чапаевск	247	13	5,3	114	46,2	103	41,7	17	6,9
	Итого по ЮЗУ	560	18	3,2	210	37,5	266	47,5	66	11,8

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	3,2	37,5	47,5	11,8	59,29	96,79

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Прибой	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск	9,09	24,24	90,91
2.	ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск	0,00	26,67	100,00
3.	ГБОУ СОШ пос.Новоспасский	0,00	33,33	100,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году 18 участников из образовательных организаций г.о.Чапаевск и м.р.Красноармейский не получили аттестаты в основные сроки, потому готовятся к пересдаче в резервные сроки (в 2023 году – 3 человека). За последний год снижение доли обучающихся, демонстрирующих знания, соответствующие отметке «4» и «5», отмечается

среди выпускников образовательных организаций всех муниципалитетов, кроме м.р.Безенчукский.

Анализируя данные о результатах участников ОГЭ по географии в сравнении с 2023 годом можно сделать следующие выводы:

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» по географии составляет 6,1%, что ниже на 2,27% чем в 2023 году;

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «4» составляет 47,5%, что почти на 1% выше, чем в 2023 году;

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «3» составляет 31,8%, на 2,27% выше, чем в 2023 году;

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», т.е. не преодолевших допустимый порог, составляет 3,2 %, что на 2,44% выше, чем в 2023 году.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по географии были выделены результаты 40 (8,9%) выпускников:

не набравшие минимальное количество баллов по предмету (18 чел., что составляет 3,2%),

преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (32 чел. – 5,7%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по географии составляет 11,8%, однако из них 5,7% (32 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 26-27 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,46	5	0,76	18	3,2
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			33	5,02	32	5,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	236	36,53	194	29,53	178	31,8
«4»	305	47,21	306	46,58	266	47,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			64	9,74	32	5,7
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	102	15,79	55	8,37	34	6,1
ИТОГО	646	100,00	657	100,00	560	100,00

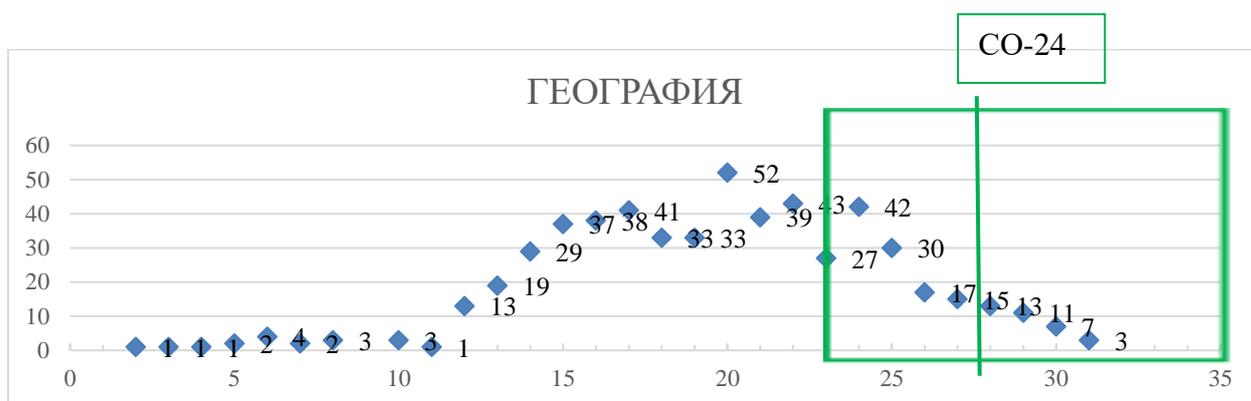
наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"3"	"4"	"5" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких
география		0-11	12-13	14-18	19-25	26-27	28-31	
ЮЗУ	560	18	32 (5,7%)	178	266	32 (5,7%)	34	23
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук			1			2		
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			1					
ГБОУ СОШ пос.Ленинский			1					
ГБОУ СОШ с.Майское			1					
ГБОУ СОШ с.Марьевка			1					
ГБОУ СОШ с.Мосты			1					
ГБОУ СОШ с.Пестровка			1			4		
ГБОУ СОШ с.Тепловка			1					
ГБОУ ООШ с.Высокое			1			1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье			1					
ГБОУ СОШ с.Хворостянка			1					

ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск			1			1		
ГБОУ СОШ № 9 г.о. Чапаевск			5					
ГБОУ СОШ № 10 г.о. Чапаевск			4			3		
ГБОУ СОШ ЦО г.о. Чапаевск			2			2		
ГБОУ СОШ № 13 г.о. Чапаевск			2					
ГБОУ СОШ № 22 г.о. Чапаевск			3					
ГБОУ школа-интернат № 1 г.о. Чапаевск			1					
ГБОУ ООШ № 23 г.о. Чапаевск			3			2		
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Безенчук						1		
ГБОУ СОШ ж.-д.ст. Звезда						1		
ГБОУ СОШ пос. Прибой						1		
ГБОУ СОШ пос. Алексеевский						3		
ГБОУ СОШ с. Колывань						1		
ГБОУ ООШ с. Михайло-Овсянка						1		
ГБОУ СОШ с. Падовка						1		
ГБОУ ООШ с. Тяглое Озеро						1		
ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка						1		

ГБОУ СОШ № 1 г.о. Чапаевск						1		
ГБОУ СОШ № 3 г.о. Чапаевск						3		
ГБОУ ООШ № 12 г.о. Чапаевск						2		

Следует отметить, что в 2024 году 64 участника ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 23, что меньше областного показателя (24 балла).



Диапазон высоких баллов 165 выпускников ЮЗУ составляет 23-31 балл, из них только 138 человек получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по географии составлена в соответствии со спецификацией и кодификатором КИМ для проведения ОГЭ по географии в 2024 году. Экзаменационная работа содержала 30 заданий, направленных на проверку знаний, составляющих основу географической грамотности выпускников основной школы, и умений применять географические знания в контекстах, соответствующих основным разделам курса: источники географической информации, природа Земли и человек, материки, океаны, народы и страны, природопользование и геоэкология, география России.

В экзаменационной работе задания распределены следующим образом:

27 заданий с записью краткого ответа, из них:

–8 заданий с ответом в виде одной цифры (№№ 1,4, 5, 6, 11, 16, 17,18);

–5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (№№ 2,7, 10, 27, 30);

–14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (№№ 3, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26);

–3 задания с записью развернутого ответа (№№ 12, 28, 29).

Задания распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности, уровню сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество задания	Номер заданий	Планируемый процент выполнения
Базовый	15	1,2,4,5,6,8,9,10,13,14,20,22,24,27,28	60-90
Повышенный	13	3,7,12,15,16,17,18,19,21,23,25,26,30	40-60
Высокий	2	11,29	Менее 40
Итого	30		

В каждый вариант КИМ 2024 включены задания, проверяющие знания содержания основных разделов курса географии основной школы и соответствия основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной составляющей для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны:

–это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом);

–статистические источники (таблицы, графики, диаграммы);

–тексты.

На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящимся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Задание 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2024 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

В КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года изменений нет.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	84,0	48,1	81,4	90,2	97,0
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	91,6	44,4	92,9	98,4	100,0
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	63,9	20,4	56,8	71,3	90,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	76,5	27,8	65,0	89,4	98,5
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	86,7	42,6	84,7	94,1	100,0
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические,	Б	72,4	38,9	61,2	81,1	97,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	63,7	11,1	54,6	72,8	97,0
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	82,8	55,6	76,0	89,4	98,5
9	Умение выбирать и использовать источники	Б	37,5	18,5	31,7	41,7	53,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77,4	29,6	72,1	85,8	98,5
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	70,4	29,6	66,1	76,8	90,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	П	52,0	26,9	31,1	62,4	90,2
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	66,2	11,1	55,2	77,2	100,0
14	Умение оценивать характер	Б	72,7	35,2	59,0	85,0	93,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	74,0	37,0	61,7	83,9	100,0
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими	П	52,2	20,4	33,3	65,4	80,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлениями и процессами						
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	43,8	16,7	29,5	50,0	81,8
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	51,7	33,3	38,3	57,1	83,3
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	77,7	27,8	62,8	93,3	100,0
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	70,0	20,4	53,6	85,0	98,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	62,5	25,9	49,2	72,0	92,4
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	76,5	42,6	61,2	89,0	98,5
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	46,9	5,6	27,9	57,5	92,4
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их	Б	60,1	9,3	41,0	75,6	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существенных признаков						
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	64,6	18,5	44,3	81,1	95,5
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	37,5	5,6	23,5	45,3	72,7
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	45,2	5,6	30,6	55,1	80,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	<p>Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания</p>	Б	15,4	1,9	3,3	14,2	65,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	12,0	1,9	3,8	10,6	48,5
30	Умение использовать географические знания для описания	П	73,1	55,6	62,8	78,0	97,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						

Согласно статистическим данным средний процент выполнения задания соответствует ожидаемым результатам:

– задания базового уровня решены в диапазоне 60-90% и выше за исключением заданий №№ 9 (37,5%), 27 (45,2%), 28 (15,4%).

– задания повышенного уровня решены в диапазоне 40-60% и выше за исключением задания № 26 (37,5%),

– задания высокого уровня решены в диапазоне выше 50% (задание 11), согласно ожидаемым результатам, ниже 15 задание 29 (12%) указанным в спецификации ОГЭ по географии в 2024 году.

Согласно Статистическому анализу выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году по среднему проценту выполнения задания базового уровня решены в диапазоне от 60,1% до 91,6%, за исключением заданий №№ 9 (37,5%), 27 (45,2%), 28 (15,4%), выполненных ниже 50%.

В группе участников, получивших отметку «5» задания базового уровня решены в диапазоне от 53% до 100%, что соответствует хорошему и высокому результатам.

В группе участников, получивших отметку «4» задания базового уровня решены в диапазоне от 55,1% до 98,4%, задания №№ 9 (41,7%), 28 (14,2%) выполнены с результатом ниже 50%.

В группе участников, получивших отметку «3» большинство заданий выполнено в диапазоне от 53,6% до 92,9%, с результатом ниже 50% выполнены задания №№ 9, 24, 25, 27, 28.

В группе участников, получивших отметку «2» наблюдается наибольшее количество заданий базового уровня, выполненных с результатом ниже 50% – это задания №№ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 19, 20, 22, 24, 25, 27, 28.

Согласно Статистическому анализу выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году задания повышенного и высокого уровней сложности решены в диапазоне от 43,8% до 74%, задание № 26 выполнено на уровне 37,5%. Задание № 29 выполнено с результатом 12%, что ниже 15%.

В группе участников, получивших отметку «5» процентное выполнение заданий, составляет от 72,7% до 100%. Задание № 29 выполнено с результатом 48,5%, что ниже 50%.

В группе участников, получивших отметку «4» задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены в диапазоне от 50% до 83,9%, задание №26 выполнено с результатом 45,3%. Задание № 29 выполнено с результатом 10,6%, что ниже 15%.

В группе участников, получивших отметку «3» задания повышенного и высокого уровней сложности решены на уровне от 23,5% до 66,1%. Задание № 29 выполнено с результатом 3,8%, что ниже 15%.

В группе участников, получивших отметку «2» задания повышенного уровня сложности с низким результатом (ниже 15%) наибольшее количество по сравнению с другими группами участников ОГЭ. Это задания № 7 – 11,1%, № 23 – 5,6%, № 26 – 5,6%, № 29 – 1,9%. Другие задания повышенного и высокого уровней сложности решены в диапазоне от 16,7% до 55,6%.

Задания, которые вызвали затруднения в большинстве групп участников ОГЭ по географии в 2024 году:

- задания базового уровня – №№ 9, 27, 28;
- задания повышенного уровня сложности – № 26;
- задания высокого уровня сложности – № 29.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В ходе решения заданий КИМ, обучающиеся допустили ошибки и неточности в выполнении следующих заданий.

Задание № 9 базового уровня сложности направлено на проверку сформированности умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах, получивших отметки «4», «3» и «2». Обучающимся нужно было решить расчетную задачу. Основными ошибками при выполнении задания были допущены неточности при измерении расстояния, неверно записан ответ в бланк ответов.

Задание № 26 повышенного уровня сложности направлено на проверку освоения и применения системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах, получивших отметки «4», «3» и «2». Обучающимся нужно было выбрать два правильных ответа из предложенных пяти. Ответ в бланк ответов записан неверно. Выбран правильно только один вариант. Незнание обучающимися основных центров межотраслевых комплексов России.

Задание № 27 базового уровня сложности выполняется на основе приведенного текста в материалах КИМ. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах, получивших отметки «3» и «2». Задание проверяет уровень овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Обучающимся необходимо назвать регион РФ и страну, на территории которых происходят события, описанные в тексте задания, незнание состава территории РФ и географического положения стран затрудняет выполнения данного задания.

Задание № 28 базового уровня сложности выполняется на основе приведенного текста в материалах КИМ. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах, получивших отметки «4», «3» и «2». Задание направлено на проверку сформированности представлений основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Обучающиеся должны были сформулировать ответ на основе предложенного текста или проанализировать текст и написать дополняющую информацию. С заданием на основе текста участники ОГЭ справились лучше. Многие участники ОГЭ не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 29 высокого уровня сложности. Задание выполнено с результатом ниже 15% в группах, получивших отметки «4», «3» и «2». Задание № 29 проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Обучающимся нужно было определить условия размещения того или иного предприятия на данной территории, объяснить особенности экономико-географического положения территории, природно-ресурсной базы, факторов размещения. Большинство участников ОГЭ не приступили к выполнению данного задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного выполнения заданий КИМ необходима сформированность метапредметных результатов обучения. Участники ОГЭ по географии три задания базового уровня выполнили с результатом ниже 50%.

Задание № 9 вызвало затруднение у большинства участников экзамена, средний процент выполнения составил 37,5%. Часть обучающихся допустила ошибки в измерении расстояния на плане местности, у других не сформировано умение пользоваться масштабом при переводе расстояния.

Задание № 27 вызвало затруднение у участников экзамена, средний процент выполнения составил 45,2%. Задание № 28 вызвало затруднение у большинства участников экзамена, средний процент выполнения составил 15,4%. Задания №№ 27-29 выполняются с использованием приведённого текста. В задании № 27 нужно было указать географический район, к которому относится субъект. В задании № 28 нужно было указать особенности размещения. Слабая сформированность таких метапредметных результатов как выявление дефицитов географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи, ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, а также анализировать, интерпретировать географическую информацию отразилась на выполнении данных заданий.

Для повышения качества образования по географии рассмотрим задания с низким процентом выполнения среди групп, получивших отметку «3» и «2».

Слабая сформированность метапредметных результатов отразилась на выполнении заданий 9, 23, 26, 27, 28, 29.

Задание № 9 базового уровня сложности предполагает сформированность таких регулятивных действий, как умение измерять расстояние и пользоваться масштабом. Слабая сформированность математической грамотности для решения практических задач в различных контекстах привело к низкому результату выполнения задания: 18,5% обучающихся, получивших отметку «2», 31,7% обучающихся, получивших отметку «3».

Задание № 23 повышенного уровня сложности составил 5,6% у обучающихся, получивших отметку «2». Это задание предполагает овладение базовыми географическими понятиями и знание географической терминологии, а также использование этих знаний для решения практических задач. Слабая сформированность математической грамотности для решения практических задач с использованием статического материала, представленного в виде таблицы или графика.

Задание № 26. Средний процент выполнения составил всего 5,6% в группе, получивших отметку «2», 23,5% в группе, получивших отметку «3». Это задание повышенного уровня сложности. Для выполнения данного задания необходимо освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов.

Задания №№ 27-29 выполняются с использованием приведённого текста. В задании № 27 нужно было указать, на территории какого географического района располагается объект. Недостаточная сформированность базовых логических действий, таких как выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения могло повлиять на выполнение задания.

Слабая сформированность умений ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, анализировать, интерпретировать географическую информацию, отразилось и на выполнении заданий №№ 28 и 29 базового и повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 1,9% соответственно в группе получивших отметку «2», 3,3% и 3,8% соответственно – в группе, получивших отметку «3»). В задании № 29 требовалось объяснить особенности природно-ресурсной базы, экономико-географического положения, факторов размещения центров межотраслевых комплексов России.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по географии можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют в заданиях №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 22, 30. Средний процент выполнения составляет 70% и выше. Проверяются следующие элементы содержания / умения:

– формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;

– формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

– формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

– овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

– формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

– формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;

– формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;

– формирование умений и навыков представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач;

– овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

–овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют в заданиях №№ 9, 17, 23, 26, 27, 28, 29. Средний процент выполнения ниже 50% в заданиях базового уровня и ниже 15% в заданиях повышенного и высокого уровня сложности. Проверяются следующие элементы содержания/умения:

–формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;

–формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

–формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

–формирование умений и навыков выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

–формирование умений и навыков сравнивать изученные географические объекты, явления, процессы на основе выделения их существенных признаков;

–формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Причиной затруднения выполнения задания экзаменационной работы являются отсутствие и (или) слабо сформированные навыки:

–анализа содержания текста;

–определения смысловых единиц;

–установления причинно-следственных связей;

–чтения географической карты по условным обозначениям.

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по географии. Особое внимание уделять формированию читательской грамотности.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В рамках совершенствования организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо при организации процесса обучения уделить особое внимание формированию читательской грамотности: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

При организации самостоятельной работы в этом направлении рекомендуется использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, отработки навыков работы с текстами научного содержания, материалами из средств массовой информации, интернет-источников.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется такой прием, как использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в парах. Необходимо применять упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Задания на группировку понятий, связанных с одной темой по разным признакам.

На разных этапах урока необходимо выполнение практических работ. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы предмета «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов.

Одной из причин невыполнения отдельных заданий является несформированное умение извлекать информацию из различных географических карт. Для формирования этого умения необходимо использовать такие приемы, как наложение одной карты на другую. Не у всех выпускников сформировано умение извлечения информации из географической карты, необходимой для выполнения задания. При определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы). Так при выполнении заданий 26 и 28, средний процент которого составил менее 50%, можно было бы обратиться к картам географического атласа и найти правильный ответ. Также не все обучающиеся, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба.

Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется больше внимания уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как атмосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, рациональное и нерациональное природопользование, факторы размещения основных центров межотраслевых комплексов. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также формирование математической грамотности при работе со статистическим материалом, представленном в виде таблицы или графика.

Рекомендуется в практике использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание обучающихся на перечень нормативных актов, содержащихся в спецификации).

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Учителям географии необходимо сформировать группы обучающихся, учитывая уровень усвоения теоретического материала, особенности восприятия, мышления, памяти.

Для организации дифференцированного подхода необходимо использовать следующие приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- приёмы интерактивного обучения;
- приёмы активации познавательной деятельности учащихся;
- приёмы осмысленного чтения и работы с текстом

Совершенствование процесса обучения географии должно быть основано на применении современных образовательных технологий, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку. Необходимо использовать на уроках следующие технологии:

- технология развития критического мышления через письмо и чтение;
- технология развития интеллектуальных способностей;
- технология развития информационной культуры личности;
- технологии уровневой дифференциации обучения.

На уроках географии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется предлагать задания на составление логико-структурных схем, включать в образовательный процесс парную и групповую формы работы, уделять внимание работе над формированием таких метапредметных результатов как базовые исследовательские действия, умение работать с информацией.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки следует уделять особое внимание периодическому повторению дидактических единиц, освоению учебного материала по опорным схемам, созданию ситуации успеха, использованию само- и взаимооценки в учебном процессе. Кроме того, необходимо формировать у обучающихся такие метапредметные умения как базовые логические действия, выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения, выявлять дефициты географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Обучающимся, испытывающим затруднение при обучении географии, рекомендованы реализация поэтапного усвоения знаний, освоение алгоритмов и использование подробных инструкций при выполнении заданий, свободный выбор разноуровневых заданий. Развивать интерес к предмету путем использования заданий базового уровня. Необходима работа по формированию метапредметных результатов.

В случае выявления проблем с навыками смыслового чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет

выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

○ *Администрациям образовательных организаций*

–Провести анализ итогов ОГЭ по географии в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

–Обеспечить корректировку методических подходов к преподаванию географии для повышения показателей качества подготовки выпускников.

–Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии: развитие критического мышления через письмо и чтение; интеллектуальных способностей; информационной культуры личности; уровневая дифференциация обучения.

–Продолжить работу по формированию читательской и математической функциональной грамотности обучающихся.

–Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

–Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

–Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

–Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

–Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

–Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

–Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по географии с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

– Организовать внутришкольную систему (в рамках сетевого взаимодействия) повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.

– Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
-------------------------------	--

<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>
--	--

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лунина Галина Владимировна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 5.

Методический анализ результатов ОГЭ по информатике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	425	26,50	590	34,03	689	38,2
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	151	35,5	189	32,0	231	33,5
Мужской	274	64,5	401	68,0	458	66,5

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	425	26,50	590	34,03	689	100
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	2	0,3	1	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по информатике в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 99 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО, из них 1 участник с ОВЗ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,2	6	1,0	8	1,2
«3»	241	56,7	360	61,0	365	53,0
«4»	146	34,4	167	28,3	246	35,7
«5»	37	8,7	57	9,7	70	10,1
ИТОГО	425	100	590	100,00	689	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	195	0	0,0	81	41,5	92	47,2	22	11,3
2.	м.р.Красноармейский	68	0	0,0	50	73,5	17	25,0	1	1,5
3.	м.р.Пестравский	81	1	1,2	22	27,2	35	43,2	23	28,4
4.	м.р.Приволжский	37	0	0,0	16	43,2	16	43,2	5	13,5
5.	м.р.Хворостянский	49	0	0,0	26	53,1	22	44,9	1	2,0
6.	г.о.Чапаевск	259	7	2,7	170	65,6	64	24,7	18	6,9
	Итого по ЮЗУ	689	8	1,2	365	53,0	246	35,7	70	10,1

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	1,2	53,0	35,7	10,2	45,86	98,84

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ с.Майское	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с.Высокое	10,00	30,00	90,00
2.	ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск	25,00	0,00	75,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году 8 участников готовятся к пересдаче в резервные сроки (ОО м.р.Пестравский и г.о.Чапаевск).

Анализируя данные о результатах участников по информатике, можно сделать следующие выводы:

- доля участников, получивших оценку «2», увеличилась по сравнению с 2023 годом на 0,18%;
- снизилась доля участников, преодолевших минимальную границу с запасом 1-2 балла на 3,35%;
- увеличилось количество участников, получивших оценку «5», на 2,81%;
- количество участников, получивших высокий результат с запасом 1-2 балла, в процентном соотношении составляет 5,7%, что на 2,27% ниже предыдущего периода;
- по сравнению с 2023 г. незначительно снизилась доля участников, получивших оценку «3» (41,5%), что составляет практически половину всех участников экзамена;

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,24	6	1,02	8	1,2
«3»			87	14,75	79	11,4

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)						
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	241	56,71	273	46,27	286	41,5
«4»	146	34,35	167	28,31	246	35,7
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			47	7,97	39	5,7
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	37	8,71	10	1,69	31	4,5
ИТОГО	425	100	590	100,00	689	100,00

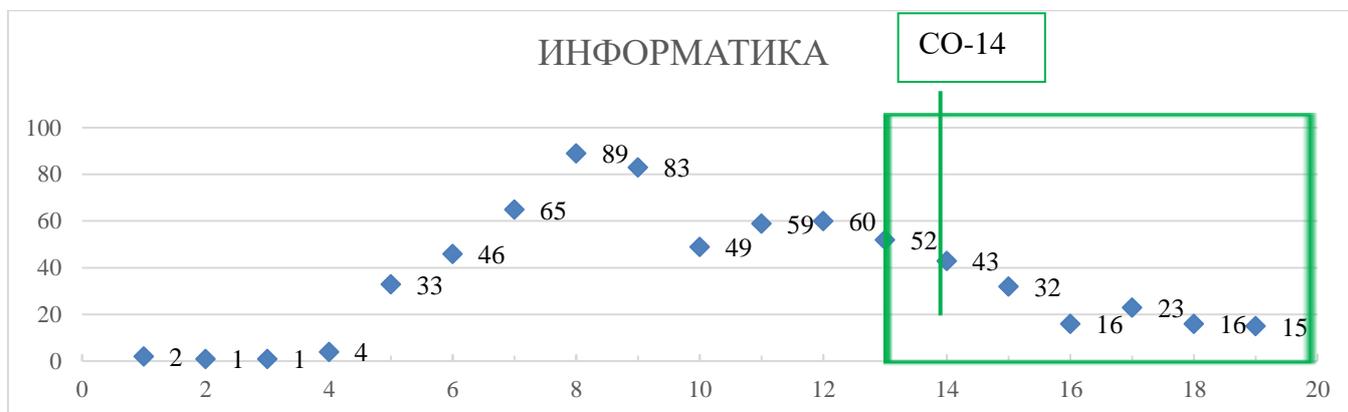
наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		0-4	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 5-6	7-10	11-15	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 16-17	18-19	
информатика		0-4	5-6	7-10	11-15	16-17	18-19	
ЮЗУ	689	8	79 (11,5%)	286	246	39 (5,7%)	31	13
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук			2			1		
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук			2			1		
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук			2			4		
ГБОУ ООШ с.Васильевка			1					

ГБОУ СОШ с.Екатериновка			2				
ГБОУ ООШ с.Купино			2				
ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки			1				
ГБОУ СОШ с.Преполовенка			1				
ГБОУ СОШ с.Андросовка			1				
ГБОУ СОШ пос.Кировский			6				
ГБОУ СОШ с.Колывань			7				
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			1				
ГБОУ СОШ пос.Ленинский			1				
ГБОУ СОШ пос.Чапаевский			1				
ГБОУ СОШ с.Падовка			1				
ГБОУ ООШ с.Высокое			2			1	
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье			1			1	
ГБОУ СОШ пос.Масленниково			1				
ГБОУ СОШ с. Новотулка			1				
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			4				
ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск			11			2	
ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск			2				

ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			5				
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			2			2	
ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск			6				
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск			1			3	
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск			4			1	
ГБОУ школа- интернат № 1 г.о.Чапаевск			4				
ГБОУ ООШ № 12 г.о.Чапаевск			1				
ГБПОУ СОЧГК им.О.Колычева			3			1	
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						7	
ГБОУ СОШ ж.- д.ст.Звезда						1	
ГБОУ СОШ с.Майское						1	
ГБОУ СОШ с.Марьевка						1	
ГБОУ СОШ с.Мосты						1	
ГБОУ СОШ с.Пестровка						8	
ГБОУ СОШ с.Тепловка						1	
ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро						1	
ГБОУ СОШ пос.Новоспасский						1	

Следует также отметить, что в 2024 году 118 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 13, что меньше областного показателя (14 баллов).



Диапазон высоких баллов 197 выпускников ЮЗУ составляет 13-19 баллов, из них только 145 человек получили первичный балл равный и выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ в 2024 году не претерпел никаких изменений по сравнению с 2023 годом.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Часть I содержит 10 заданий с кратким ответом. Значительная часть заданий этой части аналогична заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответы на задания I части даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов.

Часть II содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом в виде файла.

Наличие заданий, выполняемых на компьютере, обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие умения применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части I и II работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть II работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы. Задания базового уровня сложности находятся в части I, их 8, и 2 задания в части II, общее количество составляет 52% максимального первичного балла за всю работу, равному 19. Заданий повышенного уровня сложности 3 (2 задания в I части и 1 задание в части II), что соответственно составляет 22%; высокого уровня сложности – 2 в части II работы (26% от максимального первичного балла за всю работу).

Распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблице.

Основные умения	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Выполнять операции над информационными объектами	3	5	26
Оценивать числовые параметры объектов и процессов	7	7	37
Создавать информационные объекты	3	5	26
Осуществлять поиск информации	2	2	11
Итого	15	19	100

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут)

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	88,8	31,8	87,2	98,3	100,0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,9	47,7	90,5	96,7	100,0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	76,2	4,5	70,5	91,2	97,1
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	71,3	22,7	58,9	90,4	95,7
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя	Б	87,2	25,0	86,0	97,1	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	57,6	15,9	43,2	75,3	92,9
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	87,8	50,0	83,3	98,3	97,1
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	41,4	0,0	19,6	66,5	85,7
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	60,7	4,5	41,1	87,9	97,1
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	42,2	6,8	28,0	54,4	91,4
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	65,0	20,5	47,9	88,3	95,7
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	62,3	18,2	45,8	83,3	97,1
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	45,5	22,7	30,7	57,1	91,4
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	17,2	0,0	3,2	22,3	77,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	21,8	0,0	2,4	33,5	89,3

Высокий процент выполнения базового уровня (более 75%) задания № 1,2,3,5,7.

Средний процент выполнения базового уровня (от 50% до 75%) задания № 4,6,11,12.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - задание №10.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - нет.

Задания, с которым справились более половины выпускников - задания базового и повышенного уровней по следующим содержательным линиям:

- Оценивание объёма памяти, необходимого для хранения текстовых данных;
- Умение декодировать кодовую последовательность;
- Определение истинности составного высказывания;
- Анализ простейших модели объектов;
- Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- Знание принципов адресации в сети Интернет;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Недостаточно усвоенные элементы содержания: создавать презентации (вариант задания 13.1) или создание текстового документа (вариант задания 13.2); умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 8 (41,4%)

Задание на понимание принципов поиска информации в Интернете, повышенный уровень. Типичной ошибкой является неверное применение формулы включений и исключений, в частности неверного понимания, когда нужно использовать операцию

объединения, а когда - пересечения множеств. Рекомендуется отработать с учащимися данное задание таким образом, что сначала необходимо построить соответствующую условию задания диаграмму Эйлера-Венна, затем применить формулу включений и исключений.

Задание № 10 (42,2%)

Задание на запись числа в различных системах счисления, базовый уровень.

Большинство ошибок при выполнении заданий этой линии происходит из-за неверных действий при переводе из одной системы счисления в другую. Так, например, обучающиеся иногда забывают, что переводить числа из двоичной системы по тетрадам и триадам можно только в восьмеричную и шестнадцатеричную системы соответственно.

Рекомендации при отработке данного задания: в большинстве случаев максимальное (минимальное) число можно найти без перевода чисел из одной системы счисления в другую. Рассмотрим представленное в демоверсии типичное задание: найти максимальное из трёх чисел 23_{16} , 32_8 , 11110_2 и записать ответ в десятичной системе счисления.

Известно, что один восьмеричный разряд соответствует трём двоичным разрядам (триаде), а один шестнадцатеричный разряд – четырём двоичным разрядам (тетраде).

Поэтому в числе 23_{16} – восемь значащих двоичных разрядов, в числе 32_8 – шесть, в 11110_2 , очевидно, пять. Таким образом, максимальное число $23_{16} = 2 \times 16 + 3 = 35$.

Другой способ решения – перевести все числа в десятичную систему и выбрать максимальное.

Задание № 15 (45,5%)

Задание на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

13.1 Типичной ошибкой является попытка включить весь или почти весь текст из исходных материалов в презентацию, поскольку это неизбежно приводит к нарушению заданных в условии требований к оформлению.

Рекомендации:

У этого задания довольно длинное условие. Внимательно прочитайте его, убедитесь, что Вам полностью понятны требования к содержанию и оформлению презентации. Внимательно ознакомьтесь с предложенными Вам исходными материалами, подумайте, что из них необходимо включить в презентацию. Презентация должна быть краткой и наглядной. Не пытайтесь перенести в неё целиком весь текст, представленный в исходных материалах. Отберите только то, что наиболее соответствует заданной теме. Вы можете отредактировать или переформулировать текст источника, не искажая его смысл. Не следует перегружать слайды разного рода спецэффектами. Оформление презентации не должно отвлекать потенциального зрителя от её содержания.

13.2 Распространённые ошибки оформления, возникающие при выполнении задания:

- используется шрифт неверного размера;
- нет абзацного отступа в первой строке абзаца;
- используются символы разрыва строки или конца абзаца для разбиения текста на строки;
- абзацный отступ сделан при помощи пробелов.

Рекомендации:

При выполнении этого задания важно строго соблюсти параметры оформления документа, представленные в образце (отрабатываем с учащимися строго по КИМ)

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 3,4

На успешность выполнения заданий влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание № 13,14,15

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

Например, это можно проследить по выполнению задания 14 «Работа с большим массивом данных средствами ЭТ», решение данной задачи возможно различными способами: применения формул ЭТ или применение фильтрации и сортировки данных, умение обучающихся выбирать эффективный способ решения для себя позволил бы увеличить процент данного задания.

Смысловое чтение (низкий уровень смыслового чтения у обучающихся повлиял на выполнения заданий 13 – 15, большое количество текста, выделение нужной информации из текста, выполнение всех необходимых условий (особенно задание 13.2).

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Можно признать **достаточным** усвоение школьниками округа в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение анализировать модели объектов;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию;

Обучающимися округа усвоены на **недостаточном** уровне следующие элементы содержания:

- умение записывать числа в различных системах счисления;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;

– умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2);

– умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

– умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.

В целом можно сделать вывод, что неверно были выполнены задания по следующим причинам:

– усложнение некоторых заданий по сравнению с заданиями из открытого банка заданий ФИПИ;

– невнимательное чтение заданий;

– арифметические ошибки;

– недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

– освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса информатики;

– сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;

– изучать требования к оцениванию разных заданий.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году рекомендуется больше внимания уделять практическому применению электронных таблиц для обработки большого массива данных, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Принцип «от простого к сложному» позволит обучающимся освоить задания в логической последовательности нарастания сложности как применяемых функций электронных таблиц, так и методов получения искомого результата. Целесообразно научить разным способам решения однотипных задач и позволить обучающимся самостоятельно выбирать способ решения.

Следует обратить внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования КуМИР с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы). В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания как условия выполнения алгоритма. Особое внимание требуется уделять рефлексии обучающимся самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбора требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения.

При изучении темы «Элементы математической логики» обратить внимание на проблемы обучающихся при определении истинности составного высказывания, а также

умения строить для логических выражений графическую модель в виде диаграмм Эйлера: выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, является универсальным учебным действием при работе с информацией.

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных технологий и методов обучения: технологии проблемного обучения, эвристического метода, исследовательского метода. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена, в том числе, необходимостью сформировать критическое мышление, требующее применения таких методов и способов развития, как: анализ и оценка фактов, сопоставление, соотнесение, обобщение, решение проблемных задач, раскрытие причинно-следственных связей, объяснение причин ошибок алогизмов. Эвристический метод – объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований. Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Здесь учитель сам формулирует проблему, задача обучающихся – организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.

Учителю необходимо продолжить работу над формированием навыка смыслового чтения, ставить задачи, требующие осознанного вычитывания и проникновения в суть, предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними. Такие формы работы как: регулярное чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д. будут способствовать развитию смыслового чтения. Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, интерпретировать, строить модели, обобщать, выстраивать межпредметные связи, применять в различных жизненных ситуациях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Провести анализ результатов ГИА по информатике и затруднений, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях, обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

На уроках информатики необходимо применять технологию уровневой дифференциации: обеспечивать создание различных условий обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать

содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания образования по информатике, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности. Дифференцированный подход возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), за счёт технологии учебного сотрудничества («учим друг друга», взаимопроверка).

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;

- многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;

- технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;

- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовки к ОГЭ;

- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять метод дифференциации заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;

- на уроках осуществлять метод проблемного обучения на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать

приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;

– уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;

– с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения обучающихся позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету;

2. обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

3. организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Дифференцированный подход при обучении программированию в основной и старшей школе»;

4. использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

5. организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

6. обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения обучающихся на всех уровнях основного общего образования;

2. на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

3. организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;

4. проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,

5. организовать посещение уроков учителей информатики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мовсумова Наталья Петровна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 6.

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	61	3,8	74	4,27	80	4,4
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	34	55,7	35	47,3	51	63,7
Мужской	27	44,3	39	52,7	29	36,3

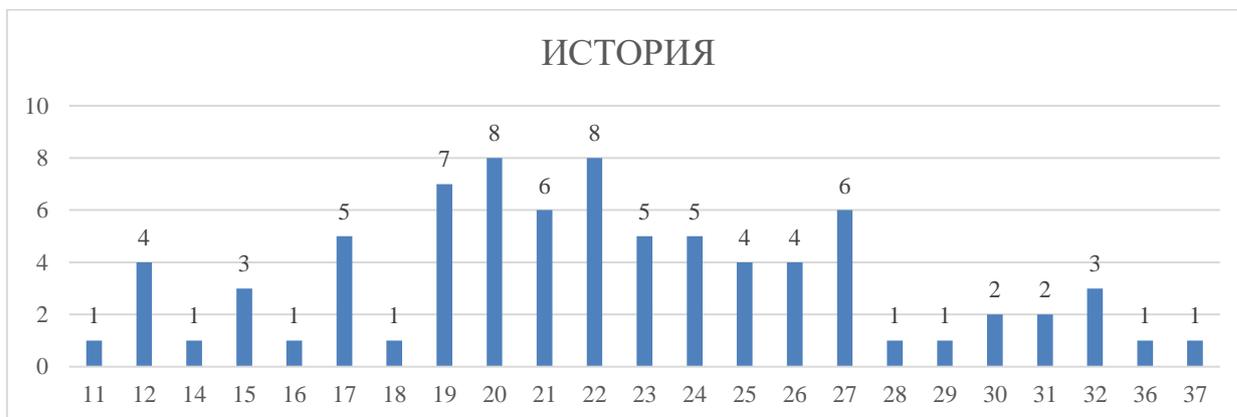
1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	61	3,8	74	4,27	80	4,4
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по истории в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 7 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,61	0	0,00	0	0,0
«3»	14	22,58	20	27,03	31	38,7
«4»	37	59,68	41	55,40	40	50,0
«5»	10	16,13	13	17,57	9	11,3
ИТОГО	62	100,00	74	100,00	80	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукски й	19	0	0,0	5	26,3	12	63,2	2	10,5
2.	м.р.Красноармей ский	13	0	0,0	2	15,4	7	53,8	4	30,8
3.	м.р.Пестравский	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
4.	м.р.Приволжски й	17	0	0,0	10	58,8	7	41,2	0	0,0
5.	м.р.Хворостянск ий	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
6.	г.о.Чапаевск	20	0	0,0	12	60,0	8	40,0	0	0,0
	Итого по ЮЗУ	80	0	0,0	31	38,7	40	50,0	9	11,3

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0,0	38,8	50,0	11,3	61,25	100,00

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Пестровка	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ с.Новотулка	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск	0,00	33,33	100,00
2.	ГБОУ СОШ № 22 г.о. Чапаевск	0,00	28,57	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 10 г.о. Чапаевск	0,00	25,00	100,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализируя данные о результатах участников ОГЭ по истории в сравнении с 2023 годом можно сделать следующие выводы:

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» по составляет 6,3%, что ниже на 6,13%, чем в 2023 году;

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «4» составляет 50%, что ниже на 5,41%, чем в 2023 году;

– количество участников ОГЭ, получивших отметку «3» составляет 38,7%, значительно превышает долю выпускников данной категории в 2023 году.

Число участников ОГЭ, получивших «5» и «4» снизилось, число участников ОГЭ, получивших «3» и «2» увеличилось.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по истории были выделены результаты 9 выпускников:

преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла на «3» (5 чел. – 6,3%) и «5» (4 чел. – 5%).

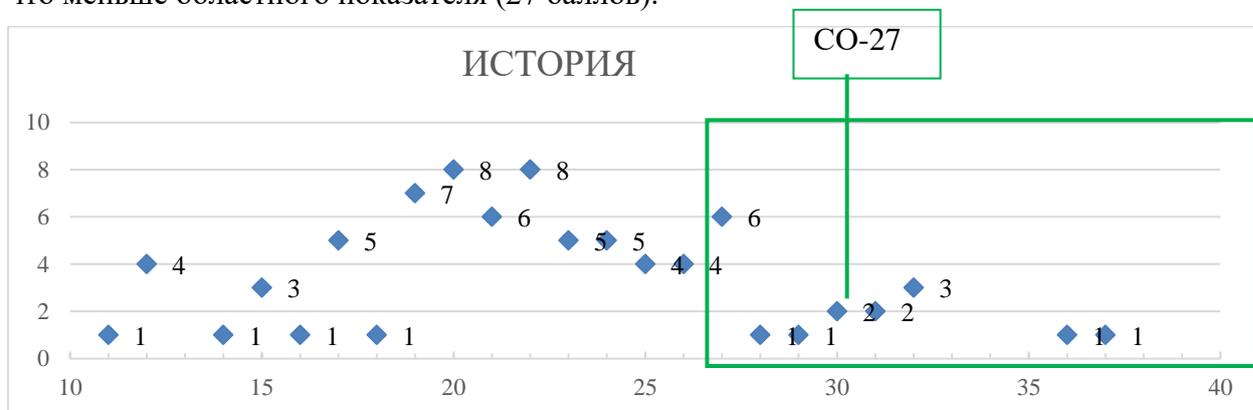
Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	0	0,0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,35	1	1,35	5	6,3
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	19	25,68	19	25,68	26	32,4
«4»	41	55,41	41	55,41	40	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	5,41	4	5,41	4	5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	9	12,16	9	12,16	5	6,3
ИТОГО	74	100,00	74	100,00	80	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее						высоких результатов
		"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	
история		0-10	11-12	13-20	21-29	30-31	32-37	
ЮЗУ	80	0	5 (6,3%)	26	40	4 (5%)	5	26

ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье			2				
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			1				
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			1				
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск			1				
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						1	
ГБОУ СОШ с.Красноармейское						2	
ГБОУ СОШ с.Пестровка						1	

Следует отметить, что в 2024 году 9 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 26, что меньше областного показателя (27 баллов).



Диапазон высоких баллов 21 выпускника ЮЗУ составляет 26-37 балл, из них только 17 человек получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,3	20,0	78,8	95,7	100,0
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	75,0	0,0	73,1	91,4	100,0
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80,0	20,0	80,8	91,4	100,0
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,8	25,0	84,6	95,7	100,0
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	70,0	10,0	57,7	88,6	100,0
6	Один из периодов истории России с	Б	72,5	20,0	65,4	88,6	88,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
7	XVIII – начало XX в.	Б	67,5	40,0	78,8	68,6	61,1
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	70,0	0,0	61,5	88,6	100,0
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	57,5	0,0	50,0	71,4	88,9
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	67,5	40,0	57,7	77,1	88,9
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,5	20,0	53,8	94,3	100,0
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,3	20,0	88,5	100,0	100,0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,4	55,0	71,2	87,1	100,0
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,8	40,0	84,6	94,3	88,9
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	76,3	40,0	65,4	88,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	66,3	40,0	38,5	85,7	100,0
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	76,3	40,0	53,8	97,1	100,0
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	П	29,4	5,0	7,7	41,4	72,2
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	51,9	40,0	32,7	62,9	77,8
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	18,8	15,0	1,9	22,9	55,6
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	31,9	15,0	13,5	38,6	77,8
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	27,9	0,0	9,0	33,3	92,6
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	26,3	0,0	17,3	25,7	83,3
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	27,9	10,0	12,8	30,5	81,5

Выпускники 9-х классов успешно справились со всеми заданиями базового уровня (1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19), показав высокие результаты усвоения элементов содержания от 86,3% до 51,9%.

Выпускники 9-х классов успешно справились с заданиями повышенного уровня (2,9,10,11,18,21,22), уровень результатов которых стал от 75% до 27,9%. Задания высокого уровня освоения (20,23,24) были выполнены с результатами от 18,8% до 27,9%, что является допустимым.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 19

Задание базового уровня, направленное на поиск информации в историческом источнике одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 51,9%

Задание № 18

Задание повышенного уровня, направленное на работу с историческим источником (атрибуция) одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 29,4%

Задание № 21

Задание повышенного уровня, направленное на определение причин и следствий важнейших исторических событий одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 31,9%

Задание № 22

Задание повышенного уровня, направленное на поиск ошибок в тексте исторического содержания одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 27,9%

Задание № 20

Задание высокого уровня, направленное на работу с контекстной информацией при анализе исторического источника одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 18,8%. Это самый минимальный результат из всех заданий КИМ.

Задание № 23

Задание высокого уровня, направленное на сравнение исторических событий, явлений, процессов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 26,3%

Задание № 24

Задание высокого уровня, направленное на анализ исторической ситуации одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Уровень результатов 27,9%.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 18-20

Задания на анализ текстового источника. Задания на умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего.

Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18) и высокого (№20) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Задание № 21-24

Задания на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации, сравнение исторических событий и явлений. Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий, требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Школьники в достаточной мере освоили знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., весьма успешно решая их с помощью задания, подразумевающие установление соответствия и выбор правильного ответа на вопрос по истории зарубежных стран; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, достаточно хорошо справившись с заданием, подразумевающим соотнесение тезисов и фактов; освоили навыки работы с исторической картой; умение использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Успешность выполнения заданий, проверяющих степень овладения другими элементами содержания и видами деятельности, также можно считать удовлетворительной из-за превышения показателей, однако необходимо выделить группу умений, освоенность которых все же следует определить как достаточно низкую и свидетельствующую об определенных недоработках в учебной деятельности экзаменуемых. Речь идет о знании фактов истории культуры с древнейших времён до 1914г; знание одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г, проверяющие умения сравнивать свидетельства разных источников и определение причин и следствия важнейших исторических событий и использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; определение причины и следствия важнейших исторических событий; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Все школьники в целом, а также школьники с разным уровнем подготовки достигли достаточной меры уровня выполнения заданий. Нет заданий с недостаточным уровнем подготовки.

Основными причинами наличия затруднений и ошибок, выявленных в результате анализа, следует считать небольшое количество учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание проблемах, выявляемых в ходе ОГЭ, ограничивает разнообразие используемых в школах форм учебной деятельности. Также имеется и ряд методических недоработок, к которым следует отнести недостаточную вовлеченность всех учащихся в учебную работу, ограниченное использование письменных источников, слабую проработку вопросов, связанных с историей российской культуры и исторической терминологией, редкое использование проблемных заданий на развитие навыков анализа исторических ситуаций и установление причинно-следственных связей, недостаточное внимание к формированию у детей навыков использования устной и письменной коммуникации при рассмотрении исторических проблем.

Тем не менее, последнее обстоятельство не мешает заключить, что выпускники 9-ых классов, выбравшие в 2024 году в качестве экзамена предмет «История», в целом продемонстрировали удовлетворительный уровень освоения исторических знаний, владение базовыми предметными и метапредметными компетенциями, что позволяет дать удовлетворительную оценку и качеству используемых в образовательных организациях учебно-методических комплексов, и работе учителей-предметников по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

○ Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

○ Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

○ Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание мини-эссе по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

○ Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

○ При подготовке к урокам учитель должен планировать:

- включение в урок заданий из КИМ ОГЭ;

- самостоятельные и контрольные работы в форме ОГЭ;
- систематизировать теории, практические навыки базового курса обществознания с целью интеграции с историей;
- работу по формированию хронологических умений;
- работу с понятийным аппаратом;
- коррекцию пробелов в знаниях и умениях.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом. Помогут успешно подготовить обучающихся к ОГЭ пособия ФИПИ и пособия, авторами которых являются разработчики контрольно-измерительных материалов. Пособия позволяют эффективно организовать фронтальную работу в классе, самостоятельную работу дома, осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать в рамках образовательных организаций территории обмен опытом и совместное определение направлений в работе методического объединения учителей истории;

- инициировать на уровне муниципалитетов проведение круглых столов, семинаров-практикумов, творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС;

- организовать систематическое участие учителей истории в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам подготовки обучающихся к ОГЭ по истории.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для того, чтобы успешной была подготовка к ОГЭ по истории не только высокомотивированных ребят, но и имеющих существенные пробелы, можно рекомендовать следующие приемы работы:

1. Провести входную диагностика. Ребятам предлагается прорешать несколько вариантов ОГЭ с целью выявить уровень знаний на данный момент и определить «проблемные темы».

2. Проанализировать опущенные ошибки, определить темы и типы заданий, требующих доработки.

3. Составить общий тематический план для занятий. Данный план должен включать те темы, которые являются наиболее сложными для большинства учащихся.

4. Составить индивидуальный тематический план для самостоятельной и индивидуальной работы с учащимися. Как правило, у каждого из ребят индивидуальный уровень подготовленности и это требует конкретной работы с каждым учеником.

5. Организовать проведение групповых занятий по общему плану.

Количество занятий рассчитывается в зависимости от уровня подготовленности учащихся к экзамену и количества тем, требующих доработки. Применение дифференциации и индивидуализации в обучении будет способствовать росту качества подготовки выпускников к итоговой аттестации.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для повышения результатов ОГЭ по истории в образовательных организациях целесообразно обобщить и презентовать опыт тех образовательных организаций, которые стабильно достигают высоких результатов на ОГЭ по истории.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- изучить развитие системы мониторинга учебного процесса на уроках истории в целях повышения качества обучения

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чугурова Евгения Анатольевна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 7.

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	32	2,00	33	1,90	37	2,1
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	31	96,9	31	93,9	30	81,1
Мужской	1	3,1	2	6,1	7	18,9

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	32	2,00	33	1,90	37	2,1
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по английскому языку в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 4 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	2	5,4
«3»	4	12,5	2	6,1	9	24,3
«4»	9	28,1	7	21,2	13	35,1
«5»	19	59,4	24	72,7	13	35,1
ИТОГО	32	100	33	100,00	37	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
2.	м.р.Красноармейский	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
3.	м.р.Пестравский	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
4.	м.р.Приволжский	10	0	0,0	5	50,0	3	30,0	2	20,0
5.	м.р.Хворостянский	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
6.	г.о.Чапаевск	17	2	11,8	2	11,8	6	35,3	7	41,2
	Итого по ЮЗУ	37	2	5,4	9	24,3	13	35,1	13	35,1

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	5,4	24,3	35,1	35,1	70,27	94,59

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье	0,00	50,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск	0,00	80,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск	0,00	80,00	100,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по литературе были выделены результаты 3 выпускников:

- не набравшие минимальное количество баллов по предмету (2 чел. - 5,4 %);
- преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (1 чел. – 2,7%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по литературе составляет 35,1%, однако 16,2% (6 чел.) из них – участники, которые преодолели с запасом в 1-2 балла

границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 32-33 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	2	5,4
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	0,00	1	2,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	12,50	2	6,06	8	21,7
«4»	9	28,13	7	21,21	13	35,1
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			2	6,06	6	16,2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	19	59,38	22	66,67	7	18,9
ИТОГО	32	100	33	100,00	37	100,00

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
			выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла			выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла		
литература		0-15	16-17	18-23	24-31	32-33	34-37	
ЮЗУ	37	2	1 (2,7%)	8	13	6 (16.2%)	7	32
ГБОУ СОШ пос.Масленниково			1					

ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки						1		
ГБОУ СОШ с.Марьевка						1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье						2		
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск						2		

Следует отметить, что в 2024 году 7 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 32, что меньше областного показателя (35 баллов).



Диапазон высоких баллов 13 выпускников ЮЗУ составляет 32-37 балл, из них только 5 человек получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2024 г. состоит из двух частей.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4).

Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В экзаменационной модели по литературе 2024 года, так же, как и в модели 2023 года, присутствуют только задания с развёрнутым ответом.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

В КИМ ОГЭ 2024 г. по сравнению с КИМ ОГЭ по литературе 2023 г. внесены некоторые изменения:

Уточнена система оценивания выполнения заданий:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);

- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

- уточнён критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.

Изменился максимальный первичный балл за работу – 37

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует

от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	78,4	25,0	68,8	79,2	100,0
			82,4	50,0	93,8	75,0	92,3
2К1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	62,2	33,3	45,8	55,6	87,2
			67,6	50,0	62,5	45,8	96,2
3К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	70,3	12,5	62,5	66,7	96,2
			74,3	12,5	81,3	70,8	92,3
4К1	Сопоставление произведений	П	70,3	12,5	50,0	83,3	88,5
			58,1	0,0	40,6	62,5	82,7
4К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	71,6	12,5	56,3	75,0	96,2
			66,7	8,3	37,5	80,6	89,7
5К2		В	67,6	8,3	37,5	80,6	92,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Привлечение текста произведения для аргументации		67,6	12,5	37,5	79,2	92,3
5К4	Композиционная цельность и логичность	В	73,9	0,0	50,0	86,1	100,0
			70,3	0,0	43,8	87,5	92,3
5К6	Соблюдение орфографических норм	В	81,1	25,0	50,0	100,0	100,0
			67,6	25,0	50,0	66,7	92,3
5К8	Соблюдение грамматических норм	В	83,8	25,0	62,5	100,0	100,0

Анализ выполнения заданий показал высокий уровень подготовки обучающихся по литературе, средний процент выполнения заданий от 58,1% до 82,4%, нет заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, развернутый ответ на вопрос о проблематике, тематике лирического произведения, анализ средств художественной выразительности. (1К1/3К1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» - средние показатели - 78,4%/70,3%/). Показатели по этим критериям в группах учащихся, получивших оценки «5», «4» и «3», высокие: 1К1/3К1 -100%/ 96,2%/ в группе получивших «5» и 1К1/3К1 -79,2%/66,7% - в группе получивших «4», 1К1/3К1 - 68,8%, 62,5% - в группе получивших «3». Итоги ОГЭ по литературе текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного эпического произведения и умеют его воспроизводить, умеют анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя, выявлять авторскую позицию. Однако в группе учащихся, получивших на экзамене отметку «2», невысокие: 1К1/3К1 - 25,0%, 12,5%.

Сложным для учащихся оказалось задание №2 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», необходимое условие при анализе прозаического и поэтического текстов уместно и убедительно приводить аргументы, в качестве которых используется текст литературного произведения. Это задания базового и высокого уровня сложности (2К1/2К2 - в среднем результаты 2К1 - 62,2% 2К2 – 67,6%). В группе учащихся, получивших отметку «5», с ним справляются 2К1

- 87,2%, 2К2 - 96,3%), получивших отметку «4» значительно ниже 2К1 – 55,6%, 2К2 - 45,8%, получивших отметку «3» 2К1 – 45,8%, 3К2 – 62,5%, получивших отметку «2» 2К1 – 33,3%, 3К2 - 50%. В связи с этим необходимо в процессе работы с художественным текстом активнее использовать задания, связанные с анализом художественной формы произведения. На завершающих этапах анализа произведения нужно практиковать письменные работы ограниченного объёма о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы изучаемого произведения.

Сложным для экзаменуемых стало задание №4 на сопоставительный анализ фрагментов лирического или лироэпического текстов (средние показатели - 70,3%/58,1%). Данное задание принадлежит к заданию повышенного уровня сложности. В группе учащихся, получивших отметку «5», с ним справляются 88,5%/82,7%. Несколько ниже оказались результаты по заданному направлению анализа у обучающихся, получивших отметку «4» (83,3%/62,5%). В группе учащихся, получивших отметку «2», показатель очень низкий 12,5%/0,0%.

По критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» средний процент выполнения 4К3, 4К4 – 71,6%/66,7%. Низкие результаты по данным критериям в группе учащихся, получивших оценку «2» - 12,5%/8,3%.

Анализ выполнения задания 5.1-5.5. выпускниками показал, что они справились с заданием высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами. Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Выпускники также умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

По первому критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» средний балл 67,6%. По второму критерию «Привлечение текста для аргументации» средний процент выполнения – 67,6%. По третьему критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» - 73,9 процент выполнения. Сочинения 86,87% выпускников характеризуются композиционной цельностью и логичностью.

Представленный анализ показал, что некоторые учащиеся испытывают определенные трудности при работе с художественным текстом. Только 37,5% учащихся, получивших отметку «3», и 8,5% в группе получивших отметку «2» смогли раскрыть тему сочинения (задание №5), 37,5% группе получивших отметку «3»/ 12,5% группе получивших отметку «2» - аргументировать примерами из текстов художественных произведений представленные в сочинении тезисы. Большинство участников этой группы привлекли текст на уровне общих рассуждений или пересказали его. Большинство учащихся представленной группы не смогли включить теоретико-литературные понятия в сочинения при анализе текста (50% в группе получивших отметку «3», учащиеся в группе получивших отметку «2» с заданием не справились).

Сочинения 43,8% выпускников, получивших оценку «3», характеризуются композиционной цельностью и логичностью, однако в них есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушения композиционной связи между смысловыми частями, в некоторых сочинениях мысль повторяется и не развивается, в группе получивших отметку «2» показатель – 0%.

Важной характеристикой письменной работы является соблюдение языковых норм. По данным критериям средние показатели достаточно высокие: от 67,7% до 83,8%. В группе учащихся, получивших «5» и «4», по всем критериям грамотности показатели

результаты не ниже 67%. Низкий уровень грамотности показали учащиеся в группе получивших отметку «3»: «Соблюдение речевых норм» - 43,8%, «Соблюдение орфографических норм» - 50%, «Соблюдение пунктуационных норм» - 50%, «Соблюдение грамматических норм» - 62,5%; в группе получивших отметку «2»: «Соблюдение речевых норм» - 0%, «Соблюдение орфографических норм» - 25%, «Соблюдение пунктуационных норм» - 25%, «Соблюдение грамматических норм» - 25%. Таким образом, повышение грамотности участников этой группы – важная задача подготовки к выпускным экзаменам.

В 2024 году на ОГЭ выполнение заданий высокого и повышенного уровней выше 15%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения всех заданий ОГЭ 2024г. учащимися достаточно высокий. Хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий базового уровня: №1, ориентированного на анализ фрагмента эпического (драматического, или лироэпического) произведения (средние баллы - 78,4%/82,4%) и №3, ориентированного на анализ лирического текста (средние баллы 70,3% и 74,38%), что говорит о понимании сути вопроса и выборе правильной логики ответа.

Ниже результат выполнения заданий 2.1-2.2, которое подразумевает анализ самостоятельно выбранного фрагмента из определенного художественного произведения в указанном направлении (средние баллы - 62,2%/67,6%). Выполнение этого задания показало, что не все выпускники умеют воспринимать художественный текст как единое целое литературное явление, создавать аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и фактов из литературного текста с обоснованными выводами. Фрагмент выбирается некоторыми учащимися формально, анализ выполнен поверхностно. Были допущены ошибки в формулировке авторской позиции, наблюдалось неуместное цитирование, неумение объяснить выбранную цитату. Не во всех работах прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, большое количество речевых и грамматических ошибок показывает низкий уровень владения учащимися грамматическими нормами языка.

Сложным для экзаменуемых стало задание №4 на сопоставительный анализ фрагментов лирического или лироэпического текстов (средние показатели - 70,3%/58,1%). Данное задание принадлежит к заданию повышенного уровня сложности. Представленные результаты показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления.

Уровень выполнения задания 5.1-5.5 также достаточно высокий - 83%. По критерию «Грамотность» в задании 5 выпускники показали достаточно уверенное владение письменной речью: 84 %, хотя этот показатель традиционно чуть ниже.

Особую сложность вызвало задание №5 высокого уровня, в котором требовалось написать развернутый аргументированный ответ и показать осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений) в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Средний процент выполнения задания по критериям таков:

5К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» – 66,7%.

5К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» – 67,6%,

5К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» – 67,6%,

5К4 «Композиционная цельность и логичность» – 73,9%,

5К5 «Соблюдение речевых норм» – 70,3%.

К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующие: в

сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла работы, повторы, что показывает недостаточное умение выпускников строить план монологического высказывания. Теоретико-литературные понятия часто включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения. Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.). Часто аргументация подменяется пересказом текста.

Особое внимание следует обратить на критерии, связанные с соблюдением речевых норм (во всех заданиях). Выпускниками были допущены речевые ошибки, связанные с непониманием значения слов и фразеологических оборотов, заменой одного понятия другим, лексические повторы, нарушение лексической сочетаемости.

При оценивании пятого задания экзаменационной работы использованы критерии, оценивающую общую практическую грамотность. Средний процент выполнения достаточно высокий: 5К6 (соблюдение орфографических норм) – 81,1%, 5К7 (соблюдение пунктуационных норм) 67,6%, 5К8 (соблюдение грамматических норм) – 83,8%. Низкий уровень грамотности показали учащиеся в группе получивших отметку «3»: «Соблюдение речевых норм» - 43,8%, «Соблюдение орфографических норм» - 50%, «Соблюдение пунктуационных норм» - 50%, «Соблюдение грамматических норм» - 62,5%; в группе получивших отметку «2»: «Соблюдение речевых норм» - 0%, «Соблюдение орфографических норм» - 25%, «Соблюдение пунктуационных норм» - 25%, «Соблюдение грамматических норм» - 25%. «Это связано с недостаточным владением учащимися языковыми компетенциями. Поэтому учителям всех предметов нужно усилить внимание на развитие навыков устной и письменной речи обучающихся, чаще давать задания на построение самостоятельных высказываний и акцентировать внимание учащихся при ответах на нормах речи.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, у выпускников школы должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) навыки смыслового чтения;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Достаточно высокие показатели выполнения первого задания: 1К1 – 78,4%, 1К2 – 82,4% свидетельствуют о сформированности у большинства учащихся данных умений.

Самыми сложными для выполнения заданиями в этом году стали задания 2,4. Для выполнения второго задания базового уровня выпускники должны были самостоятельно подобрать другой эпизод из предложенного для анализа художественного текста (средние показатели выполнения: 2К1 – 67,6%, 2К2 – 62,2%) Затруднение в выполнении данного задания говорит о непонимании сути вопроса или направления анализа. Некоторые ученики не обратили внимания на выражение «другой фрагмент» и приводили примеры из отрывка, включенного в КИМ. Задание №4 требовало сопоставление двух лирических текстов. Очень важна роль сформированности этих метапредметных умений при проведении сопоставительного анализа, т. к. сравнение произведений должно производиться в соответствии с поставленной задачей (указание сходства или различия, элементов, сближающих произведения между собой). Данные умения смогли продемонстрировать 66,7% учащихся.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Достаточно высокие результаты выполнения заданий ОГЭ по литературе в 2024 году стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов.

Выполнение заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2 требует от учащихся навыка работы с текстами разного стиля и направленности. Высокий процент выполнения этих заданий: задание №1 – средние баллы 78,4%/82,4%, задание №3 - средние баллы 70,3% и 74,38% свидетельствуют о сформированности у большинства учащихся таких метапредметных результатов, как умения составлять развёрнутые рассуждения, самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Большинство выпускников соответствуют требованиям понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, умеют воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать художественный текст, используя сведения по истории и теории; на достаточном для выпускника уровне анализировать предложенный фрагмент и целое произведение, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; писать сочинения на литературные темы.

Статистика выполнения заданий свидетельствует об овладении большинством учеников такими видами необходимой для сдачи ОГЭ по литературе видами деятельности, как осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; различные виды пересказа (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий); письменная интерпретация художественного произведения (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); выявление языковых средств художественной образности и определением их роли в раскрытии идейно-

тематического содержания произведения (все типы заданий); самостоятельный поиск ответов на вопрос, комментирование художественного текста (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5).

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе в 2024 г. выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным.

Выполнение задания 2 (выбор другого фрагмента из предложенного текста) и задания 4 (анализ лирического произведения, средства художественной выразительности) осложнен для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Процент выполнения заданий №2 и №4 ниже и составляет 62,2%/67,6% и 70,3%/58,1%. Это свидетельствует о недостаточно сформированных метапредметных умениях выделять общие и отличные черты, построение сравнительной характеристики литературных явлений, строить аргументированные суждения, приводить убедительные доказательства. Приведенный анализ помог выявить следующие типичные ошибки: при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, а другой упоминается лишь поверхностно. Много нарушений в логике рассуждений.

С заданием №5 (сочинение на предложенную тему) смогли справиться не все учащиеся (средний процент выполнения 5К1 – 66,7%, 5К2 – 67,6%, 5К3 - 67,6%, 5К4 - 73,9%, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью. Типичные ошибки: фактические ошибки в фоновом материале (неверное соотнесения времени создания произведения, его места в литературном окружении, автора и героев, места действия), неверное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Наиболее значимыми причинами указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся можно считать следующие:

- потеря мотивации обучающихся к чтению литературных произведений, узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
- отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
- неотработанность умения читать формулировку задания;
- несформированность умения формулировать тезис, обосновывать ответ и делать выводы;
- недостаточная подготовительная работа по использованию литературоведческой терминологии в разных типах заданий;
- недостаточная сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи событий и их последствий, а также взаимосвязь авторской позиции с идеей произведения;
- неотработанность умения контролировать соблюдение языковых норм;

- отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
- отсутствие системы повторения ранее изученного материала в 9 классе;
- недостаточное внимание всех предметников к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить на поставленный вопрос;
- недостаточное внимание учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению в уроки заданий, формирующих орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Результаты анализа позволяют дать следующие рекомендации по совершенствованию учебного предмета:

- включать в уроки литературы письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;

- повышать мотивацию к чтению литературных произведений путем включения в начало урока небольших письменных вопросов по содержанию литературного произведения, предполагающих обязательное оценивание;

- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания);

- на первом этапе подготовки провести диагностику уровня подготовленности выпускников к экзамену с использованием заданий ОГЭ действующей модели КИМ;

- ознакомить обучающихся 9 класса с демоверсией контрольно-измерительных материалов текущего года и внесёнными в содержание изменениями, а также с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основного общего образования.

- разрабатывать индивидуальные траектории подготовки к экзаменам для отдельных обучающихся или групп обучающихся, сдающих литературу

- преподавание литературы в 9 классах выстраивать с учетом логики развития историко-литературного процесса и пониманием того, что вся русская и зарубежная литература объединена вниманием к вечным темам и проблемам. Использовать методы, обнаруживающие эту связь, единство нравственно-философской проблематики;

- добиваться понимания учениками литературы как искусства слова, художественного текста любого литературного периода и родо-жанровой принадлежности, как текста, искусственно созданного, т.е. особой знаковой системы, каждый элемент которой значим и требует интерпретации;

- способствовать развитию мотивации к полноформатному чтению художественных произведений через использование современных методик преподавания, а также через демонстрацию негативных последствий использования эрзац-вариантов знакомства с художественными текстами (просмотр кинофильмов, чтение краткого содержания и др.);

- стимулировать и контролировать заучивание наизусть знаковых для творчества разных поэтов стихотворений, фрагментов поэтических произведений крупных форм, а также «точечных» цитат.

- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ результатов ГИА по литературе и выявленных в результате анализа результатов затруднений, обратив особое внимание на результаты образовательных организаций с низкими образовательными результатами на ОГЭ по предмету с целью выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам,

- на заседании окружного методического объединения учителей русского языка и литературы организовать обсуждение анализа результатов ГИА, перечня тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсудить методические подходы к их преподаванию, трансляцию опыта успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

- предложить меры адресной помощи учителям русского языка и литературы по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации;

- организовать проведение семинаров для учителей-словесников по подготовке к ОГЭ по литературе с трансляцией успешных практик, организовать распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по литературе.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости. Использование методов, ориентированных на эмоциональное восприятие текста с целью его запоминания:

- чтение учителем в классе, прослушивание в исполнении мастеров слова наиболее сложных и содержательно значимых эпизодов, отрывков, сцен с последующим их комментарием, коллективным обсуждением, анализом, чтение текста учениками по ролям с предварительной подготовкой, анализом эпизодов, объяснением характера персонажей, авторского отношения к ним;

- посещение спектаклей, просмотр кинофильмов по мотивам программных произведений с последующим обсуждением, выявлением специфики произведения другого вида искусства, «отклонений» от литературного источника;

- комментированное чтение, с пояснением сложных слов, неизвестных современному школьнику социокультурных моментов. Это особенно актуально для программных произведений русской классики. Архаичный язык, незнание исторических, социокультурных реалий в произведениях классики ведут к непониманию содержания;

- тренинги по написанию развернутых ответов с посильным развитием навыка самопроверки и саморедактирования;

- организация работы с литературоведческой терминологией, отраженной в базовых заданиях, терминологические диктанты, составление терминологических кроссвордов, терминологические «пятиминутки» в начале урока.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать критические статьи по теме, сделать обзор аннотаций на произведение, составить таблицу для выполнения заданий на сопоставление. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

Обеспечить дифференцированный подход не только к испытывающим трудности в обучении школьникам, но и к одаренным детям.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Рассмотреть возможность организации стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе образовательных организаций, имеющих высокие результаты ГИА.

2. На уровне образовательной организации целесообразно разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА с учетом дифференцированного подхода на основе применения электронных образовательных ресурсов.

3. Обеспечить обучение учителей литературы на курсах повышения квалификации по подготовке к ОГЭ и оцениванию ответов на задания ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы обсудить организацию дифференцированного подхода и дифференцированной помощи на уроках и во внеурочной деятельности;

- организовать взаимодействие учителей, имеющих затруднения в реализации дифференцированного подхода, с учителями, эффективно реализующими данный подход;

- организовать систему мониторинга и оценки эффективности дифференцированного обучения, чтобы отслеживать успеваемость учеников и корректировать программы в случае необходимости;

- организовывать специальные тренинги и семинары для учителей по вопросам дифференцированного обучения и методов его организации с трансляцией успешных практик и эффективного опыта учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<p><i>Фамилия, имя, отчество</i></p>	<p><i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i></p>
<p><i>Федякина Лариса Александровна</i></p>	<p><i>Руководитель окружного УМО</i></p>

ГЛАВА 8.

Методический анализ результатов ОГЭ по математике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1604	95,4	1733	95,3	1805	95,0
ГВЭ-9	77	4,9	86	4,7	95	5,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	803	50,1	819	47,3	871	48,3
Мужской	801	49,9	914	52,7	934	51,7

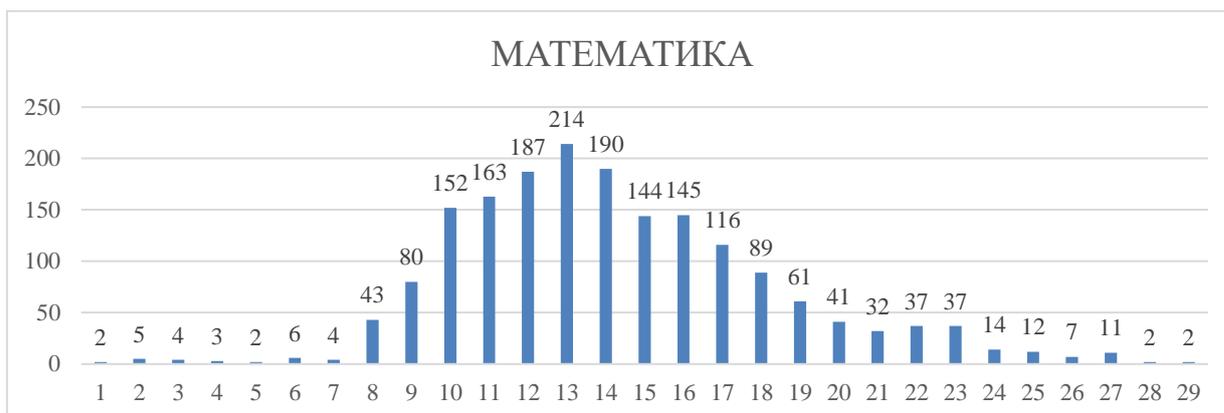
1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	1604	100	1733	100	1805	100
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,4	9	0,5	13	0,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по математике в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 72 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО. Среди выпускников, сдававших ОГЭ в 2024 году, зафиксирован прирост обучающихся, имеющих особые условия.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.3 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



3.4 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,5	11	0,6	27	1,5
«3»	1056	65,8	914	52,8	1028	57,0
«4»	447	27,9	674	38,9	628	34,8
«5»	94	5,8	134	7,7	122	6,7
ИТОГО	1604	100	1733	100,00	1805	100,0

3.5 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	409	0	0,0	211	51,6	168	41,1	30	0
2.	м.р.Красноармейский	173	5	2,9	104	60,1	56	32,4	8	5
3.	м.р.Пестравский	162	1	0,6	58	35,8	80	49,4	23	1
4.	м.р.Приволжский	235	1	0,4	155	66,0	70	29,8	9	1
5.	м.р.Хворостянский	110	0	0,0	65	59,1	42	38,2	3	0
6.	г.о.Чапаевск	716	20	2,8	435	60,8	212	29,6	49	20
	Итого по ЮЗУ	1805	27	1,5	1028	57,0	628	34,8	122	6,7

3.6 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	1,5	57,0	34,8	6,8	25,93	92,59

3.7 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Новотулка	0,00	100,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	0,00	80,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ с.Пестровка	0,00	76,06	100,00

3.8 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Екатериновка	9,09	45,45	90,91
2.	ГБОУ СОШ пос.Ленинский	7,69	15,38	92,31
3.	ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск	7,41	20,37	92,59

3.9 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», в 2024 году увеличилось на 0,87% по сравнению с 2023 годом, и составило 1,5%. Количество участников ОГЭ,

получивших «4», в 2024 году составляет 34,8%: снизилось на 4,09% по сравнению с 2023 годом. Уменьшилась доля участников, получивших оценку «5», на 1,34%.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по математике были выделены результаты 149 выпускников:

– не набравшие минимальное количество баллов по предмету (27 чел., что составляет 1,5%);

– преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (122 чел. – 6,8%).

Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по математике составляет 6,7%, однако 4% (74 чел.) участников смогли набрать лишь 1-2 балла для преодоления границы отметки «5». Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,5	11	0,63	27	1,5
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			131	7,56	122	6,8
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1056	65,79	783	45,18	906	50,2
«4»	447	27,85	674	38,89	628	34,8
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			64	3,69	74	4,0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	94	5,86	70	4,04	48	2,7
ИТОГО	1604	100	1733	100,00	1805	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла (при условии получения не менее 5 баллов)	"3"	"4"	"5" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
математика		0-7	8-9	10-14	15-21	22-23	24-31	
ЮЗУ	1805	27	122 (6,8%)	906	628	74 (4,2%)	48	17
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук			2			5		
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук			1			1		
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук			2			5		
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук			1			7		
ГБОУ ООШ с.Васильевка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Ольгино			1			0		
ГБОУ СОШ с.Андросовка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Волчанка			1			0		
ГБОУ СОШ пос.Кировский			3			0		

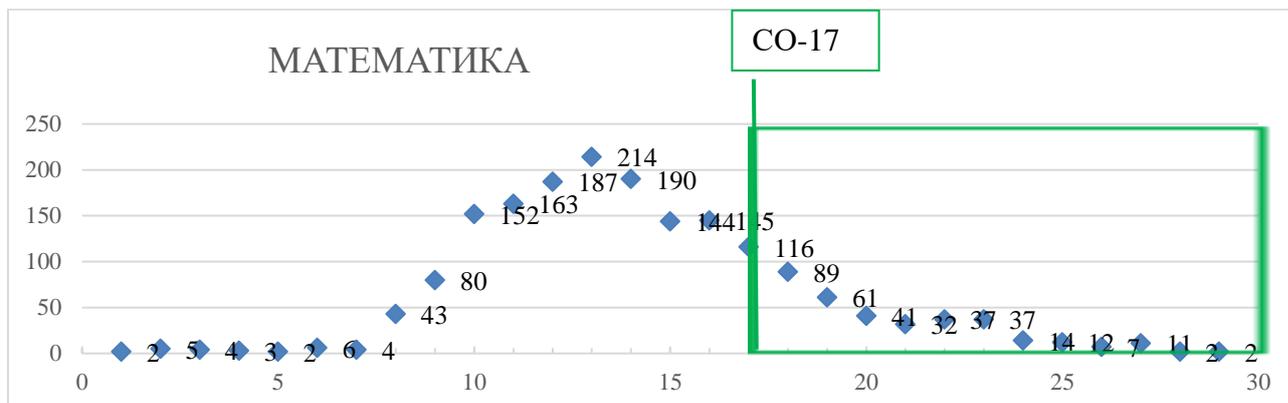
ГБОУ СОШ с.Колывань			4			2		
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			6			0		
ГБОУ СОШ пос.Ленинский			4			1		
ГБОУ СОШ с.Майское			1			1		
ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Падовка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Пестровка			2			8		
ГБОУ СОШ с.Тепловка			1			1		
ГБОУ СОШ пос.Ильмень			1			0		
ГБОУ СОШ с.Кашпир			1			0		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье			4			3		
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье			3			1		
ГБОУ СОШ № 3 с.Приволжье			2			0		
ГБОУ ООШ пос.Степняки			2			1		
ГБОУ СОШ с.Новокуровка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Хворостянка			5			1		
ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск			6			1		
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			5			2		

ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск			9			8		
ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск			2			0		
ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск			1			0		
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			11			0		
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			6			7		
ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск			5			1		
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск			8			4		
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск			7			1		
ГБОУ школа- интернат № 1 г.о.Чапаевск			4			0		
ГБОУ ООШ № 21 г.о.Чапаевск			1			1		
ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск			1			0		
ГБПОУ СОЧГК им.О.Колычева			5			1		
ГБОУ СОШ ж.- д.ст.Звезда						2		
ГБОУ ООШ с.Купино						1		
ГБОУ СОШ пос.Алексеевский						3		
ГБОУ СОШ с.Мосты						1		
ГБОУ ООШ с.Высокое						1		
ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка						2		

ГБОУ СОШ пос.Прогресс						1		
--------------------------	--	--	--	--	--	---	--	--

Следует отметить, что в 2024 году 196 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 17, что соответствует областному показателю (17 баллов).



Диапазон высоких баллов 461 выпускника ЮЗУ составляет 17-29 баллов, что совпадает с областным показателем.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ОГЭ в 2024 году проведен в соответствии с реформой системы контроля качества знаний выпускников II ступени:

- КИМы приведены в соответствие с действующими стандартами ФГОС;
 - ОГЭ приведено к формату ЕГЭ (сведены к минимуму задания с готовыми вариантами ответов);
 - смещен акцент с проверки теоретических знаний на контроль практических навыков.
- Формат экзамена остался неизменным: всего в КИМе 25 заданий; на выполнение отводится 3 часа 55 минут (235 минут); разрешено использовать классическую линейку и справочные материалы, которые прилагаются к комплекту контрольно-измерительных материалов. На ОГЭ по математике по-прежнему запрещены любые виды калькуляторов. Рекомендовано выполнять все необходимые вычисления на черновике.

Структура и особенности КИМов ОГЭ 2024 года по предмету «математика», представленных ФИПИ, следующие - 25 заданий разделены на две части:

Часть 1 - количество вопросов 19, краткий ответ (цифра, число или последовательность чисел).

Часть 2 – вопросов 6, развернутый ответ.

При этом 19 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного и только 2 – высокого. Из них условно: к модулю «геометрия» относятся №15-19 и 23-25; к практическому модулю – №1-5; к модулю «алгебра» – № 6-14 и 20-22.

В 2024 году ОГЭ по математике охватывает такие основные темы:

- Числа и вычисления -7 вопросов;

- Геометрия -5;
- Алгебраические выражения -1 (было 2);
- Уравнения и неравенства -2;
- Числовые последовательности -1;
- Функции и графики-1;
- Координаты на прямой и плоскости -1;
- Статистика и теория вероятностей -1.

В ОГЭ по математике 2024 года в 1 части содержатся хорошо знакомые задания, которые эксперты ФИПИ решили оставить без изменений. В частности, неизменными являются задачи на работу с:

- числовой прямой и координатной плоскостью;
- формулами (подстановка значений);
- графиками функций (чтение и построение);
- уравнениями и неравенствами;
- вычислениями (на арифметические действия);
- геометрическими фигурами.

Также, как и в 2023 году, в самом начале КИМов содержится 5 вопросов, объединенных единой сюжетной линией – так называемые практико-ориентированные задания. По мнению экспертов и педагогов, первая часть ОГЭ по математике после реформирования стала существенно сложнее, поэтому учителя и ученики в 2024 году уделяли при подготовке особое внимание практико-ориентированному блоку заданий.

Тематика практико-ориентированных задач в ОГЭ по математике следующая:

1. Про земельные участки, про преимущества газового отопления перед электрическим обогревом помещения.
2. Про устройство террас-грядок на горном склоне и урожайность сельскохозяйственных культур.
3. Задачи про стоимость мобильной связи, про выбор оптимального тарифа в зависимости от минут и гигабайт.
4. Задачи про теплицу.
5. Про установку печи в бане, дровяная печь в эксплуатации обойдется дешевле электрической.
6. Задачи про автомобильные шины.
7. Задачи про формат листов А4.
8. Задачи по план-схеме двухкомнатной квартиры, нахождение и сравнение площадей разных комнат.
9. Задачи про ОСАГО, страховые случаи дорожных ситуаций и автолюбителей.
10. Про схемы метро, вычисление длины кольцевой линии и отдельных веток метро от одной станции до другой; расчет наиболее дешевой поездки по различным видам проездных карт.

При решении таких задач нужны умения разбираться в изображениях рисунков, планов и масштабе фигур на рисунках; пользоваться информацией из таблиц, заданными

графиками; выполнять арифметические действия с натуральными числами, находить часть от числа и число по его части; решать уравнения, неравенства; переводить единицы измерения; округлять числа; находить число от процента и проценты от числа.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Изменения в КИМ ОГЭ 2024 года относительно КИМ ОГЭ 2023 года отсутствуют.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	91,6	80,5	87,7	98,7	99,2
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из	Б	45,5	27,4	27,0	70,1	83,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	40,7	17,1	21,3	66,2	86,9
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение	Б	23,4	11,0	7,9	40,1	71,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	51,1	28,7	35,2	72,4	91,8
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	75,7	17,7	73,1	91,5	92,6
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	90,1	56,7	89,0	99,0	98,4
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	77,9	23,2	77,0	89,7	99,2
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы	Б	78,5	19,5	76,7	93,1	97,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	81,6	26,2	78,5	97,2	100,0
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	78,6	41,5	72,2	93,8	100,0
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	64,5	14,6	55,5	85,2	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	67,7	31,1	58,4	85,0	98,4
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	73,4	58,5	60,8	91,4	95,9
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо углового параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для	Б	87,0	33,5	87,5	97,9	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления длин, расстояний, площадей						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо углольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	68,6	9,1	59,0	92,7	99,2
17	Умение применять формулы периметра и площади много угольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	77,0	14,6	75,7	91,5	97,5
18	Умение применять формулы периметра и площади много угольников, длины окружности и площади	Б	82,3	37,2	80,8	93,1	99,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	круга, объёма прямо углольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	56,8	15,9	46,6	76,2	91,0
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	12,6	0,6	0,8	18,4	87,3
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	12,2	0,0	0,9	15,7	94,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	2,6	0,0	0,0	1,9	29,5
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямо углольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	2,4	0,0	0,0	1,6	27,9
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	4,7	0,0	0,3	3,9	48,4
25	Умение применять формулы периметра и	В	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

- Задания базового уровня №2,3,4 с процентом выполнения ниже 50.
- Задания повышенного и высокого уровня №20,21,22,23,24,25 с процентом выполнения ниже 15

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наименьший процент выполнения имеют задания № 2, 3, 4, при решении необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 19, при выполнении которого необходимо уметь распознавать истинные и ложные высказывания в модуле «Геометрия». Задания повышенного и высокого уровня № 22-25 имеют процент выполнения ниже 5 %. Самым мало решаемым заданием по-прежнему остается задание №25 (0,1 %)

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, уметь делать прикидку и оценку результата вычислений (90,1%);
- работать со статистической информацией, находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями и вероятность случайного события (81,6%);
- выполнять действия с геометрическими фигурами, применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, применять признаки равенства треугольников, применять теорему Пифагора (87,0 %);
- уметь решать задачи разных типов (в том числе из повседневной жизни) (91,6%).

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались умения:

- уметь составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи (23,4%);
- уметь распознавать равенство, симметрию и подобие фигур (40,7%)

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- умение решать линейные и квадратные уравнения (12,6%)

- умение решать текстовые задачи (12,2%)

- умение строить графики функции, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей (2,6%)

- умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга (2,4 и 0,1%)

- умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний (4,7%)

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМах по математике 2024 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникативная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. На эти 5 заданий предлагалась одна схема квартиры в многоэтажном доме, с подробным описанием. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самыми сложными оказались задания 3 и 4: вычислить площадь многоугольника, вычислить проценты. Лишь 40,7% и 23,4% школьников смогли выполнить эти задания, что значительно ниже прошлогоднего. Процент выполнения в группах, получивших отметку «2», – 17,1% и 11,0%, в группах, получивших отметку «3» и «4», – 43,7% и 24% соответственно, даже в группе учащихся, получивших отметку «5» 86,9% и 71,3%.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий в них недостаточно.

Наибольшие затруднения вызвали геометрические задачи и в первой части, и во второй. Для получения отметки «3», как и в 2023 году, необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи 6-9 предполагали базовые знания алгебры. 10 задание -вероятностная задача с использованием классической формулы вероятности. Тем не менее выполнили ее чуть более 80% учащихся.

11 задание на умение строить и читать графики функций. Средний процент выполнения – 78,6%. Результат на 5% ниже, чем в прошлом году (83,9%).

При выполнении 12 задания учащиеся по-прежнему испытывают затруднения. Многие учащиеся вообще пропускают это задание. Процент выполнения в 2024 году ниже прошлогоднего более 10 %.

В 13 задании необходимо было продемонстрировать умение решать квадратичное неравенство и владение различными способами записи результата. Справились 67,7 % учащихся.

Задание 14 – на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. В частности, в вариантах 2024 года был предложен реальный сюжет задачи, где можно было «вручную» получить ответ, без использования формул

геометрической или арифметической прогрессии. С данным заданием справились участники лучше, чем в прошлом году. Средний процент выполнения 73,4%.

Задание 15 – необходимо найти среднюю линию трапеции. Средний процент выполнения – 87 %. Процент выполнения данного задания снизился по сравнению с прошлым годом, так как в условии задачи были даны лишние данные.

В задании 16 – свойства вписанных в окружность углов, применение теоремы Пифагора. Средний процент выполнения – 68,6%.

Задание 17 на нахождение высоты ромба, используя свойства углов ромба и свойства угла треугольника, лежащего напротив угла в 30° – справились 77 %.

В задании 18 почти традиционно задается геометрическая фигура на клетчатой бумаге, процент выполнения 82,3%.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили более 56,8% учащихся. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только школьников, но, в первую очередь, учителей.

В задании 20 второй части необходимо было решить уравнение второго порядка, используя свойства суммы неотрицательных чисел. Средний процент выполнения – 12,6%. Низкий процент выполнения этого задания говорит о том, что в школе такие задания практически не разбираются. У большинства учащихся не сформированы навыки и умения решать уравнения.

Задание 21 – типичная текстовая задача на движение по воде, однако средний процент выполнения 12,2%. Задача достаточно простая, в которой необходимо найти собственную скорость лодки. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимание имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции

и определить, при каких значениях m прямая $y = kx$ имеет с графиком функции ровно одну, две или три общие точки. В результате правильно выполненных преобразований формулы надо было построить гиперболу с выколотыми точками. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 2,6% обучающихся. Процент выполнения в группах, получивших отметку «2», – 0%; отметку «3» – 0%, а в группах, получивших отметку «4» и «5», – это 1,9 % и 29,5% соответственно.

Умение решать такую несложную задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника. При построении графика функции обучающиеся допускали следующие ошибки:

- не находили допустимые значения для переменной X ;
- допускали ошибки вычислительного характера;

- не приводили таблицу (отсутствовала) значений для построения графика, или отсутствовало исследование функций для построения графиков гиперболы;
- неверно строили график (отсутствовало соблюдение масштаба, отсутствие «выколотой» точки);
- допускали небрежность в построении графика;
- находили не все значения параметра.

В учебно-методических комплексах в разделах «Функции и графики» предлагаются задания на построение и исследование одной функции: линейной, квадратичной, или функций, содержащих неизвестное под знаком модуля. Учителя математики не имеют достаточно времени для работы с таким материалом, это успешно делают лишь в классах с углубленным изучением математики, в профильных классах. Естественно, учащиеся этих классов показывают высокий уровень решения таких задач.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступают единицы школьников.

Задание 23 – геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Задача в основном была решена приступившими к ее решению, то есть 2,4% школьников.

Задание 24 требует логической грамотности и доказательных рассуждений, задание вызвало большие затруднения, средний процент выполнения 4,7%.

Задание 25 – геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов. Справились 0,1% девятиклассников. Ошибки в решении геометрических задач обусловлены в большинстве своём нарушением логики в рассуждениях, принятием ошибочных гипотез, недостатками в работе с чертежом, а именно:

- не учитывали условия задачи (неверное расположение данных на чертеже);
- нарушали логическую правильность рассуждений;
- делали ошибочные заключения и выводы;
- не оформляли чертежи к задаче, допускали небрежность в чертежах.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

Для устранения выявленных типичных ошибочных ответов в ходе обучения необходимо при подготовке к занятиям активизировать работу по развитию у обучающихся универсальных учебных действий путем формирования следующего опыта:

- ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования различных языков математики (словесного, символического, графического), перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации и доказательства;
- поиска, систематизации, анализа информации, использования разнообразных информационных источников, включая как учебную, так и справочную литературу, в том числе современные информационные технологии.

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о слабой сформированности части метапредметных результатов у выпускников.

При выполнении задания базового уровня сложности № 4 (средний процент выполнения 23,4%) обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения квартиры и из текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения

находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

В задании № 5 (средний процент выполнения 51,1%) условие представлено несплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Более половины выпускников затрудняются находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях ориентироваться в содержании текста.

При выполнении заданий № 4 и 5 были допущены вычислительные ошибки, что говорит о несформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и реальность полученных результатов.

Задание с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22 (средний процент выполнения 2,6%). Выпускники не смогли построить и исследовать графики функций. Результат выполнения задания № 22 показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.

Задания с развёрнутым ответом № 24 (средний процент выполнения 4,7%) и № 25 (средний процент выполнения 0,1%).

В задачах необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Из первых пяти заданий, объединённых одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 91,6%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.

Задания 6 - 13 имеют процент выполнения от 90% до 65%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15,16,17,18) имеют процент выполнения от 56% до 87%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,

умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 23,4% обучающихся, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Процент выполнения задания 19 из первой части по алгебре составляет 56,8%. У большинства обучающихся, решавших эту задачу, не сформированы умения распознавать истинные и ложные высказывания.

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году **учителям** математики образовательных организаций рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

При подготовке учащихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ (fipi.ru). При подготовке к учебным занятиям можно использовать материалы ФГИС «Моя школа» – материалы которой постоянно пополняются. На сайте библиотеки цифрового образовательного контента разработаны учебные занятия для всех классов. <https://lesson.edu.ru/catalog>

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Включить вопрос формирования навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках математики в курсы повышения квалификации педагогов (организовать освоение учителями приемов, техник, инструментов работы со словарями, особенно по исследованию и самостоятельному определению понятий, преобразованию словесных текстов в знаково-символические формы представления знаний, методики обучения обучающихся публичным выступлениям в рамках метапредметных курсов по развитию коммуникативных умений).

2. Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования речевых навыков и коммуникативных компетенций на уроках математики.

3. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

4. Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-методического объединения учителей математики.

5. Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Важную роль играет применение современных образовательных технологий в учебном процессе. Современные образовательные технологии: технология проблемного обучения, технология критического мышления, проектного обучения, геймификации, и др. позволяют обучающимся с разным уровнем математических знаний и возможностей достигать более высоких образовательных результатов.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся на каждом учебном занятии в соответствии с ФГОС ООО.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Хороший результат в повышении образовательных

результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, геймификации. В технологии проектного обучения информационные и игровые методы позволяют приобретать обучающимся необходимые знания. Приёмы, позволяющие выстроить обучение в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, способствуют развитию самостоятельности, инициативности, учат постигать и решать реальные жизненные проблемы. Технология геймификации приобретает всё большую популярность, как технология деятельностного типа. Метод игры позволяет поддерживать мотивацию к получению новых знаний посредством интересной формы проведения занятия с использованием игровых механик в неигровом процессе. Для повышения мотивации обучающихся можно использовать следующие приёмы игровой технологии геймификации: динамика – позволяет повышать интерес к обучению и способствует быстрому включению в процесс обучения; мотивация – позволяет обучающимся во взаимодействии с другими игроками раскрыть способности.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь: например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Хороший результат в повышении образовательных результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, проблемного обучения, критического мышления. Исследовательские и информационные методы применения технологии проектного обучения дают хорошие результаты в изучении математики. Рекомендуется использовать приёмы, способствующие развитию самостоятельности, инициативности, способности к творчеству обучающихся (учитель неявно осуществляет контроль за работой группы или отдельного обучающегося). В технологии проблемного обучения для этой группы обучающихся можно использовать метод проблемного изложения учебного материала или эвристическую беседу. На уроке можно использовать следующие приёмы технологии проблемного обучения: побуждать к сравнению, обобщению, выводам. Можно предъявлять задачи с недостающими или избыточными данными с заведомо допущенными ошибками.

При применении технологии критического мышления для этой группы учеников хороший результат может дать применение следующих методических приёмов: графическое отображение полученной на уроке информации, составление кластера.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект.

Хороший результат в повышении образовательных результатов этой группы обучающихся дает применение технологий проектного обучения, критического мышления, проблемного обучения. Исследовательские и информационные методы применения технологии проектного обучения дают хорошие результаты в изучении математики. Рекомендуется использовать приёмы, способствующие развитию самостоятельности, инициативности, способности к творчеству обучающихся. В технологии проблемного обучения для этой группы обучающихся можно использовать исследовательский метод, метод проблемного изложения учебного материала или эвристическую беседу, метод поиска решения задачи. На уроке можно использовать следующие приёмы технологии проблемного обучения: создание проблемной ситуации и формулирование проблемы обучающимися самостоятельно. Можно применить следующие приёмы: привести к

противоречию и предложить разрешить, рассмотреть данную задачу с разных позиций, ставить новые вопросы и находить ответы.

При применении технологии критического мышления для этой группы учеников хороший результат может дать применение следующих методических приёмов: «мозговой штурм», составление кластера.

Для повышения результатов ОГЭ по математике необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую математическую подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету, способствовать формированию предметных и метапредметных результатов.

Необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий возможно через решение большого количества задач. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приёмам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся, балансирующих на грани преодоления минимального балла, часто являются устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить системно-деятельностный подход, современные образовательные технологии.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

- Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, технологии учебно-группового сотрудничества, геймификации и др.

- Продолжить работу по формированию математической грамотности обучающихся на уроках математики.

- Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

- Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

- Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

- Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- на основе САО 2024 организовать обучение педагогов по программам дополнительного профессионального образования «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Методические аспекты решения задач по теории вероятностей и математической статистике в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», «Методические основы формирования и оценки развития математической грамотности», «Методические приемы формирования предметных результатов по математике обучающихся при изучении «проблемных» тем по результатам ВПР»;

- организовать посещение уроков учителей математики с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ретина Елена Александровна</i>	<i>Руководитель окружного РУМО</i>

ГЛАВА 9.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	978	60,97	969	55,88	1018	56,4
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	554	56,6	528	54,5	587	57,7
Мужской	424	43,4	441	45,5	431	42,3

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	978	60,97	969	55,88	1018	56,4
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	1	0,1	2	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по обществознанию в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 49 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

Среди выпускников, сдававших ОГЭ в 2024 году, зафиксированы 2 обучающихся, имеющих особые условия.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,41	2	0,2	27	2,7
«3»	429	43,87	405	41,8	451	44,3
«4»	425	43,46	421	43,4	398	39,1
«5»	120	12,27	141	14,6	142	13,9
ИТОГО	978	100	969	100,00	1018	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	235	0	0,0	66	28,1	115	48,9	54	23,0
2.	м.р.Красноармейский	93	6	6,5	52	55,9	29	31,2	6	6,5
3.	м.р.Пестравский	73	1	1,4	36	49,3	16	21,9	20	27,4
4.	м.р.Приволжский	111	0	0,0	44	39,6	42	37,8	25	22,5
5.	м.р.Хворостянский	70	0	0,0	23	32,9	41	58,6	6	8,6
6.	г.о.Чапаевск	436	20	4,6	230	52,8	155	35,6	31	7,1
	Итого по ЮЗУ	1018	27	2,7	451	44,3	398	39,1	142	13,9

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	2,7	44,3	39,1	13,9	53,05	97,35

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Новокуровка	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ с.Новотулка	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ школа-интернат № 1 г.о.Чапаевск	12,90	19,35	87,10
2.	ГБОУ СОШ пос.Ленинский	11,76	17,65	88,24
3.	ГБОУ ООШ № 12 г.о.Чапаевск	11,11	55,56	88,89

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по обществознанию были выделены результаты 71 выпускника:

не набравшие минимальное количество баллов по предмету (27 чел., что составляет 2,7%),

преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (44 чел. – 4,3%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Самарской области составляет 13,9% (142 чел.), однако 7,8% (80 чел.) участников преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 32-33 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,41	2	0,21	27	2,7
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			47	4,85	44	4,3
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	429	43,87	358	36,95	407	40,0
«4»	425	43,46	421	43,45	398	39,1
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			75	7,74	80	7,8
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	120	12,27	66	6,81	62	6,1
ИТОГО	978	100	969	100,00	1018	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"3"	"4"	"5" выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		обществознание	0-13	14-15	16-23	24-31	32-33	

ЮЗУ	1018	27	44 (4,3%)	407	398	80 (7,9%)	62	29
ГБОУ СОШ с.Андросовка			1			0		
ГБОУ СОШ с.Волчанка			1			1		
ГБОУ СОШ с.Колывань			2			0		
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			3			2		
ГБОУ СОШ пос.Ленинский			1			0		
ГБОУ СОШ пос.Чапаевский			1			0		
ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка			1			0		
ГБОУ СОШ пос.Ильмень			1			1		
ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск			2			3		
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			4			4		
ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск			8			2		
ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск			2			0		
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			6			1		
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			2			1		
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск			2			2		
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск			3			0		

ГБОУ школа-интернат № 1 г.о.Чапаевск			2			1		
ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск			2			1		
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						8		
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук						4		
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук						5		
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук						4		
ГБОУ СОШ ж.-д.ст.Звезда						4		
ГБОУ ООШ с.Купино						1		
ГБОУ СОШ с.Ольгино						1		
ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки						4		
ГБОУ СОШ пос.Прибой						1		
ГБОУ СОШ пос.Алексеевский						2		
ГБОУ СОШ с.Майское						2		
ГБОУ СОШ с.Марьевка						2		
ГБОУ СОШ с.Мосты						1		
ГБОУ СОШ с.Пестровка						2		
ГБОУ ООШ с.Высокое						1		

ГБОУ СОШ с.Екатериновка						1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье						8		
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье						2		
ГБОУ СОШ с.Новотулка						1		
ГБОУ СОШ пос.Прогресс						1		
ГБОУ СОШ с.Хворостянка						4		
ГБОУ ООШ № 12 г.о.Чапаевск						1		
ГБПОУ СОЧГК им.О.Колычева						1		

Следует отметить, что в 2024 году 124 участника ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 29, что меньше областного показателя (30 баллов).



Диапазон высоких баллов 279 выпускников ЮЗУ составляет 29-37 баллов, из них только 217 человек получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник

экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	64,2	13,5	50,4	78,2	94,0
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового	Б	91,1	65,4	87,3	97,4	99,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	92,0	61,5	89,5	97,9	100,0
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов,	Б	80,7	41,0	76,3	89,6	90,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
5	<p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)</p> <p>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности /</p> <p>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о</p>	Б	44,3	10,3	29,1	52,8	83,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав	Б	80,3	53,2	69,7	89,9	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	84,6	42,3	82,6	90,2	98,6
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений;	Б	81,5	46,2	78,2	87,6	93,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	80,0	47,4	74,3	87,0	95,1
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в	Б	86,0	47,4	81,7	94,0	97,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79,1	41,0	71,1	88,9	96,5
12	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных	П	56,2	15,7	36,6	71,6	93,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить	Б	77,1	25,6	70,7	87,6	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	71,3	38,5	64,8	79,0	87,3
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты,	Б	68,9	19,9	61,7	77,5	93,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции						
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	67,4	28,2	59,2	75,6	90,1
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической	Б	78,5	35,9	73,8	85,0	97,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	75,4	38,5	66,7	86,5	90,1
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	71,4	26,9	60,4	83,4	95,1
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах	Б	72,6	24,4	65,0	82,4	94,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их элементов и основных функций						
21	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст</p> <p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	П	65,7	17,3	50,0	81,0	96,1
22	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов,</p>	Б	59,4	17,9	42,1	73,6	93,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение	В	26,8	5,1	10,4	31,6	72,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при выполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	29,0	3,8	9,0	37,0	78,2

С заданиями базового уровня (2,4,5,6,7,8,10,13,15,16,17,19,20,22), экзаменуемые справились без особых затруднений. Все задания, кроме 5, были выполнены с результатом выше 50% от 91,1% до 59,4%. С 5 заданием базового уровня справились на 44,3%

Также справились с заданиями повышенного уровня (1,3,9,11,12,14,18,21) уровень результатов от 92% до 56,2%. Задания высокого уровня 23 и 24 оказались самыми сложными, поэтому уровень результатов стал 26,8% и 29% соответственно, но показатели стали все равно выше 15% отметки.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 5

5 задание базового уровня – 44,3% выполнения (самое сложное), направлено на осуществление поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической

рациональности. Предлагалось рассмотреть фотографию и по увиденному ответить на ряд вопросов. Возможно, низкий процент выполнения связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходима основа – знание теории.

Задание № 22

22 задание базового уровня- 54,4%, направлено на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Оно предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание № 23

23 задание высокого уровня сложности– 26,8%, направлено на осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Предлагалось проиллюстрировать примерами. Типичные ошибки при выполнении данного задания у выпускников свидетельствуют о несформированности умений объяснять внутренние и внешние связи социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения, а также непонимании разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Задание № 24

24 задание высокого уровня сложности– 29%, направлено на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Оно предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 5

Для успешного выполнения задания 5 КИМ предполагается наличие сформированности умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Несформированность данного умения не позволит достичь качественного результата. Подтверждением этого является факт значительной доли обучающихся, не выполнивших это задание.

Задание № 22-24

Ошибки при выполнении заданий №№ 22-24 (работа с оригинальным адаптированным текстом: №22 – осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); №23 – умение привести конкретные примеры (моделирование ситуаций) по заданной проблеме; №24 – предполагает формулирование и аргументацию собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни) связаны со слабой сформированностью у выпускников таких умений, как: умение

самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, смысловое чтение, умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Как показывают итоги экзамена, у выпускников хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Выпускники округа успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. У девятиклассников не возникло трудностей с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Не возникает проблем и при демонстрации навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена при осуществлении поиска социальной информации о заданной теме из фотоизображения; оценивании поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

В качестве возможных причин типичных ошибок учащихся можно отметить следующие:

- недостаточная сформированность навыков читательской грамотности, навыков работы с различными видами информации в целом, слабая сформированность навыков самоорганизации и самокоррекции.

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающимися являются отсутствие у части обучающихся связи знаний, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения. Мало времени на учебных занятиях выделяется для развития смыслового чтения, не хватает мотивации учащимся, для качественного изучения материала, недостаточная работа с теоретическим материалом, на занятиях в должной мере не отрабатывается развитие различных компетенций, видов функциональной грамотности, умений и навыков, не хватает работы с различного рода текстами, диаграммами, таблицами.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Педагоги должны использовать разнообразные методы обучения, которые заинтересуют учеников и сделают предмет более понятным, практиковать интерактивные формы работы, например, дискуссии, ролевые игры, проектные задания, чтобы ученикам было интересно и увлекательно заниматься обществознанием. Также, важно установить связь между обществознанием и реальной жизнью учащихся. Показать такие области, где их знания могут быть полезными и применимыми, поделиться реальными примерами из жизни, рассказать о том, как общественные науки помогают разобраться с социальными и экономическими проблемами в мире. Это позволит ученикам осознать важность изучения обществознания и стимулировать их на усвоение материала.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для повышения результатов ОГЭ по обществознанию в образовательных организациях целесообразно обобщить и презентовать опыт тех образовательных организаций, которые стабильно достигают высоких результатов на ОГЭ по обществознанию.

Организовать постоянно действующий семинар по вопросам подготовки к ОГЭ для педагогов, председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Необходимо разработать разноуровневые программы обучения, адаптированные к потребностям каждого обучающегося. Учителя должны иметь возможность гибко подходить к обучению каждого ребенка, используя различные методики, уровни сложности заданий и дополнительные материалы. Внедрение дифференцированного подхода также может быть подкреплено созданием специальных поддерживающих программ для учащихся со слабыми результатами по обществознанию. Это позволит им получить дополнительную помощь и поддержку, необходимую для повышения качества образования и результатов на экзамене. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к экзаменам по обществознанию.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию;

- содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по обществознанию; - создать условия для

эффективной работы школьного методического объединения обществознанию в части использования учителями обществознания методик дифференцированного обучения;

- полноценно использовать механизм наставничества, поддержки молодых учителей;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по обществознанию, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- создать условия для углубленного изучения обществознания общеобразовательных организациях, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

- рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей обществознания к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания обществознания как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне;

- установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания обществознания для подготовки учителей обществознания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чугурова Евгения Анатольевна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 10.

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1604	95,4	1733	95,3	1805	95,0
ГВЭ-9	77	4,9	86	4,7	95	5,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	803	50,1	819	47,3	871	48,3
Мужской	801	49,9	914	52,7	934	51,7

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	1604	100	1733	100	1805	100,0
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,4	9	0,5	13	0,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по математике в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 72 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО. Среди выпускников, сдававших ОГЭ в 2024 году, зафиксирован прирост обучающихся, имеющих особые условия.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,4	10	0,6	44	2,4
«3»	335	20,9	435	25,1	544	30,2
«4»	610	38,0	719	41,5	672	37,2
«5»	653	40,7	569	32,9	545	30,2
ИТОГО	1604	100	1733	100,00	1805	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	409	1	0,2	69	16,9	152	37,2	187	45,7
2.	м.р.Красноармейский	173	4	2,3	76	43,9	61	35,3	32	18,5
3.	м.р.Пестравский	162	1	0,6	25	15,4	55	34,0	81	50,0
4.	м.р.Приволжский	235	0	0,0	71	30,2	82	34,9	82	34,9
5.	м.р.Хворостянский	110	0	0,0	25	22,7	39	35,5	46	41,8
6.	г.о.Чапаевск	716	38	5,3	278	38,8	283	39,5	117	16,4
	Итого по ЮЗУ	1805	44	2,4	544	30,2	672	37,2	545	30,2

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	2,4	30,1	37,2	30,2	67,42	97,56

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ с.Новотулка	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ пос.Прогресс	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка	0,00	20,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск	9,52	19,05	90,48
3.	ГБОУ школа-интернат № 1 г.о. Чапаевск	23,40	12,77	76,60

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по русскому языку отдельно были выделены результаты 122 выпускников:

– не набравшие минимальное количество баллов по предмету (44 чел.- 2,4%);

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла на отметку «3» (78 чел. – 4,3%);
- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла на отметку «5» (243 чел. – 13,5%).

Эта доля выпускников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки.

Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,37	10	0,58	44	2,4
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			31	1,79	78	4,3
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	335	20,89	404	23,31	466	25,9
«4»	610	38,03	719	41,49	672	37,2
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			309	17,83	243	13,5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	653	40,71	260	15,00	302	16,7
ИТОГО	1604	100,0	1733	100,0	1805	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов	
		0-14	15-16	17-22	23-28	29-30		31-33
русский		0-14	15-16	17-22	23-28	29-30	31-33	
ЮЗУ	1805	44	78 (4,3%)	466	672	243 (13,5%)	302	29
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						18		
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук						10		
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук						12		
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук						26		
ГБОУ ООШ с.Васильевка			1					
ГБОУ СОШ с.Екатериновка			1			3		
ГБОУ СОШ ж.-д.ст.Звезда						4		
ГБОУ ООШ с.Купино						1		

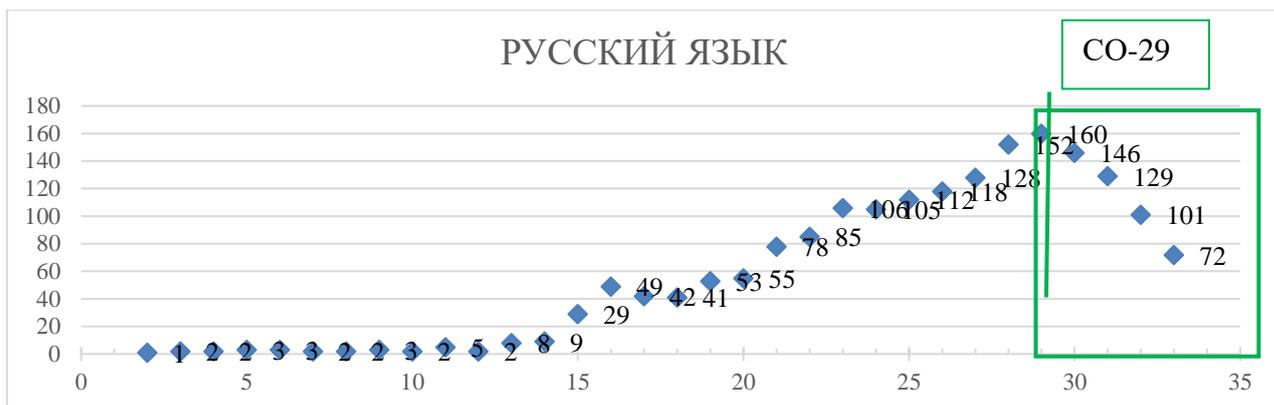
ГБОУ СОШ с.Натальино					1		
ГБОУ СОШ с.Ольгино					1		
ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки			1		5		
ГБОУ СОШ с.Преполовенка					2		
ГБОУ СОШ пос.Прибой					2		
ГБОУ СОШ пос.Алексеевский					5		
ГБОУ СОШ с.Андросовка					1		
ГБОУ СОШ пос.Кировский			4		1		
ГБОУ СОШ с.Колывань			1		3		
ГБОУ СОШ с.Красноармейское			3		2		
ГБОУ СОШ пос.Ленинский			6		1		
ГБОУ СОШ пос.Чапаевский					1		
ГБОУ СОШ с.Майское					4		
ГБОУ СОШ с.Марьевка			1		2		
ГБОУ СОШ с.Падовка					2		
ГБОУ СОШ с.Пестровка					14		
ГБОУ СОШ с.Тепловка					2		
ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро					1		

ГБОУ ООШ с.Высокое					4		
ГБОУ СОШ пос.Ильмень			2		4		
ГБОУ СОШ с.Кашпир					1		
ГБОУ СОШ пос.Новоспасский			1		1		
ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка					1		
ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка					4		
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье			3		10		
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье					3		
ГБОУ ООШ с.Заволжье					1		
ГБОУ ООШ пос.Степняки			1		2		
ГБОУ СОШ пос.Масленниково					5		
ГБОУ СОШ с.Новокуровка					2		
ГБОУ СОШ с. Новотулка					1		
ГБОУ СОШ пос.Прогресс					2		
ГБОУ ООШ с.Романовка					1		
ГБОУ СОШ с.Хворостянка					7		
ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск			5		2		
ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск			3		9		

ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск			5			10		
ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск			1					
ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск			3					
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск			6			5		
ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск			2			8		
ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск			3			2		
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск			3			18		
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск			7			9		
ГБОУ школа- интернат № 1 г.о.Чапаевск			10					
ГБОУ ООШ № 21 г.о.Чапаевск						3		
ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск			4			1		
ГБПОУ СОЧГК им.О.Колычева			1			3		

Следует отметить, что в 2024 году 321 участник ОГЭ преодолел минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 29, что соответствует областному показателю (29 баллов).



Диапазон высоких баллов 608 выпускников ЮЗУ составляет 29-33 балла.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по русскому языку в 2024 году включает в себя три части и состоит из 13 заданий.

Часть 1 (задание 1) представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12), где требуется проведение различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

Задание части 3 выполняется на основе исходного для выполнения тестовой части текста и представляет собой сочинение-рассуждения на одну из трех тем по выбору объемом не менее 70 слов (задание 13.1, 13.2 или 13.3).

В 2024 году произошли изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с прошлым годом.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв.

Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятия «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средни й процен т выполн ения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Содержание изложения	Б	94,1	62,2	89,8	97,0	99,7
1 ИК2	Сжатие исходного текста	Б	92,4	57,6	86,9	95,8	99,3
1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	86,1	48,3	76,3	89,3	97,4
2	Синтаксический анализ предложений	Б	56,5	8,1	39,7	52,4	85,2
3	Синтаксический анализ предложений	Б	55,7	5,8	36,4	51,1	87,8
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	56,9	15,1	39,3	54,5	83,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	69,2	23,3	49,0	69,8	95,0
6	Орфографический анализ слов	Б	54,5	8,1	38,9	50,2	81,9
7	Орфографический анализ слов	Б	69,3	25,6	51,2	71,1	91,3
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	84,3	51,2	78,2	85,2	94,5
9	Грамматическая синонимия словосочетаний		89,3	50,0	80,5	93,5	98,7
10	Смысловой анализ текста	Б	72,8	29,1	62,1	75,3	86,9
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	53,8	9,3	39,1	51,5	77,6
12	Лексический анализ слова	Б	79,1	38,4	67,7	82,0	92,8
13 СК1	Наличие обоснованного ответа/понимание смысла фрагмента текста/определение понятия и его комментарий	Б	92,9	39,5	87,9	98,0	100,0
13 СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	85,8	24,8	73,9	92,6	98,5
13 СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	83,0	19,8	70,7	90,2	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13 СК4	Композиционная стройность работы	Б	88,3	25,6	77,8	95,5	99,6
1 и 13 ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	63,3	14,0	32,5	69,6	92,8
1 и 13 ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	44,8	8,1	14,8	44,1	79,9
1 и 13 ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	72,2	29,7	50,1	77,8	93,2
1 и 13 ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	85,9	34,9	72,8	93,6	97,1
1 и 13 ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	93,1	55,8	90,3	95,9	98,2

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2024 г. во всех группах успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 94,14% учащихся: от 62,2% в группе учащихся, получивших за всю работу отметку «2», до 99,0%; – в группе, получивших отметку «4», и 99,7%, получивших отметку «5». По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения тоже высокий – 92,4%: от 57,6% в группе учащихся, получивших за всю работу отметку «2», до 95,8% – в группе, получивших отметку «4», и 95,8% учащихся, получивших отметку «5». Полученные данные говорят о сформированности у учащихся навыков пересказа текста и его сжатия. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» результаты ниже: средний балл – 86,1%: от 48,3% в группе учащихся, получивших за всю работу отметку «2», до 89,3% – в группе, получивших отметку «4», и 97,4% учащихся, получивших отметку «5».

Самыми сложными для участников стали задания с кратким ответом №2 и №3 «Синтаксический анализ предложений», №4 и №5 «Пунктуационный анализ предложений», №6 и №7 «Орфографический анализ слов», №11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии». Задания №2, №4, №6 ориентированы на владение теорией по разделам «синтаксис», «пунктуация», «орфография», задания №3, №5, №7 – на практический навык. Полученные результаты свидетельствуют о том, что выпускники лучше справляются с заданиями, требующими практические навыки работы с синтаксическими единицами, орфограммами и расстановкой знаков препинания, и хуже выполняют задания, требующие теоретического обоснования. Это говорит о слабой теоретической подготовке, недостаточной работе с терминологией при изучении лингвистики.

Задания №2 и №3 проверяли умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, вид

предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились в среднем 57,65% (задание №2), 55,7% (задание №3) участников ОГЭ. Хуже всего это задание выполнили учащиеся, получившие оценку «2» – 8,1% (задание №2) и 5,8% (задание №3). В группе учащихся, получивших оценку «3», средний процент составил 39,7 (задание №2) и 36,4% (задание №3), получивших оценку «4» - 52,4 (задание №2) и 51,1% (задание №3). Лучше всех справились с этим заданием учащиеся, получившие «5» – 85,2% (задание №2) и 87,8% (задание №3).

Слабо справились выпускники также с заданиями №4 и №5, проверяющими умение проводить развернутый пунктуационный анализ предложения и умение правильно расставлять знаки препинания: в среднем 56,9% (задание №4) и 69,2% (задание №5) участников ОГЭ. Процент выполнения этого задания в группе получивших «5» составил 83 % (задание №4) и 95% (задание №5), в группе получивших «4» – 54,5% и 69,8%, в группе получивших «3» – 39,3% и 49%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 15,1% и 23,3%. С заданиями № 6 и №7 «Орфографический анализ слов» справились в среднем 54,5% (задание №6) и 69,3% (задание №7). Процент выполнения этого задания в группе получивших «5» составил 81,9% (задание №6) и 91,3% (задание №7), в группе получивших «4» – 50,2% и 71,1%, в группе получивших «3» – 38,9% и 51,2%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 8,1% и 25,6,3%.

С заданием №11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии» справились в среднем 53,8% выпускников: Процент выполнения этого задания в группе получивших «5» составил 77,6%, в группе получивших «4» – 51,5%, в группе получивших «3» – 39,1% и 51,2%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 9,3%

Как видим, разница в выполнении данных заданий участниками, получившими «5», «4», «3» значительная, что говорит о том, что знание теории по разделам «орфография», «синтаксис» и «пунктуация» и навыки грамотного письма у значительной части выпускников не сформированы на достаточном уровне и о необходимости как теоретической подготовки учащихся, так и постоянной отработки практических навыков грамотного письма.

В вариантах ОГЭ по русскому языку были представлены задания только базового уровня.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ в 2024 г. по русскому языку можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%).

Задание №1 «Написанию сжатого изложения». После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 94,1% учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 92,4%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 86,1%. Анализ работ выпускников выявил проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса аналитических умений при работе с исходным текстом, необходимых при написании сжатого изложения: во-первых, невнимание к ключевым словам, смысловым маркерам, позволяющим выявить содержание и передать главную мысль; во-вторых, недостаточный опыт по сжатию текста, что приводит к подмене сжатого изложения подробным, пропуску микротем текста, расширению информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы; в-третьих, недостаточный

лексикон, непониманию учащимися значения отдельных слов в тексте изложения, что приводит к искажению содержания текста, фактическим ошибкам.

Тест (часть 2) состоял из 11 заданий базового уровня сложности. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Данная группа заданий охватывает все виды языковых разборов: выполнение синтаксического анализа (нахождение грамматической основы в предложении или части предложения) (задание №2), синтаксического анализа предложений (характеристика предложений) (задание №3), пунктуационного анализа предложений (установление соответствий) (задание №4), пунктуационного анализа предложения (задание №5), орфографического анализа слов (задание №6), орфографического анализа слов (орфограммы в тексте) (задание №7), установление правильной грамматической (морфологической) нормы (задание №8), грамматической синонимии словосочетаний (задание №9), проведение анализа содержания текста (задание №10), анализа изобразительно-выразительных средств русского языка и речи, их использования в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие) (задание №11), лексического анализа (задание №13).

Затруднения у учащихся при выполнении вызвали задания №2, 3, 4, 5, 7, 8, 11. Средний процент выполнения этих заданий – менее 70%.

Синтаксический анализ предложения (средний балл выполнения задания №2 - 56,5%, задания №3 - 55,7%. Эти задания выполняются на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- определять грамматическую основу;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- распознавать простые и сложные предложения, односоставные и двусоставные неполные предложения, союзную и бессоюзную связь.

Анализ результатов выполнения этих заданий выявил следующие типичные ошибки: неумение различать в СПП союз и союзное слово как главный член предложения, главные и второстепенные члены предложения, пропуск части подлежащего или сказуемого в грамматической основе, ошибки в установлении вида односоставного предложения с главным членом сказуемым (определенно-личных, неопределенно-личных, обобщенно-личных, безличных), в определении вида сложных предложений, вида придаточных предложений; трудности в различении бессоюзных сложных предложений от других конструкций – предложений с однородными членами и обобщающим словом, простых предложений с отсутствующей глагольной связкой между подлежащим и сказуемым, предложений с приложением.

«Пунктуационный анализ» (задания №4, №5). Средний балл выполнения задания №4 – 56,9%, задание №5 - 69,2%. Четвертое задание в новом формате направлено на установление соответствий между приведенными пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить демонстрацией для приведенных пунктуационных правил. Для каждой позиции из одного столбца необходимо подобрать одно соответствие из другого. Это задание требует не только знания формулировок всех правил пунктуации, но и умения находить случаи обособления в представленных предложениях и правильно квалифицировать их; а также является подготовкой для выполнения 21 задания ЕГЭ. Задание №5 требует от учащихся правильной расстановки знаков препинания в небольшом тексте и является одним из самых сложных, так как связано с синтаксическим анализом. Материал пятого задания нацелен на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Типичные ошибки в данном задании связаны с трудностями в различении сложных и простых

осложненных предложений, причастных и деепричастных оборотов., в классификации обособленных членов предложения, в объяснении роли знаков препинания в определенной синтаксической конструкции.

Орфографический анализ (задание №6 - 54,5%, задание №7 - 69,3%)

Шестое задание требует умения правильно классифицировать и объяснять орфограммы, знать точные формулировки правил и морфологические признаки разных частей речи, чтобы выбрать верные объяснения данных орфограмм. С этим заданием справились 54,5% учащихся.

Низкий результат указывает не только на плохую теоретическую подготовку, незнание орфографических правил, но и слабую сформированность навыка распознавания по значению и основным грамматическим признакам частей речи, морфем, невнимательное чтение представленного задания. Задание 7 (новое) – орфографический анализ слов - проверяющее умение вставить пропущенные буквы в предложенном тексте. Несмотря на доступность, с заданием справились 69,3% учащихся. У учащихся была возможность воспользоваться орфографическим словарём, но невысокий результат выполнения задания свидетельствует о том, что школьники не сумели себя проверить.

Задание №8 (новое) проверяет владение основными грамматическими (морфологическими) нормами современного литературного языка. Несмотря на то что процент выполнения довольно высокий (84,3%) и подобное задание встречается при выполнении ВПР, ошибки, допущенные при его выполнении, свидетельствуют о недостаточной работе над заданиями этого типа. Для выполнения этого задания необходимо повторить правила употребления иноязычных слов, форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов в соответствии с современными языковыми нормами.

Задание №8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» - 53,8%.

Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами. Прежде всего, это недостаточный уровень владения теоретическим материалом.

Задание №9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» не изменилось по формулировке по сравнению с прошлым годом и выполнено учащимися успешно, в среднем 89,3% выполнения.

Задание №10 «Смысловой анализ текста» связано с текстом для чтения и проверяет навыки смыслового чтения. Требовалось найти высказывания, соответствующие содержанию текста, и указать номера ответов. 72,8% участников экзамена справились с заданием, что свидетельствует, что не все учащиеся умеют выполнять логические операции сравнения, анализа при работе с текстом.

Задание №11 «Нахождение основных выразительных средств лексики и фразеологии» выполнили верно только 68,84% учащихся. Для его выполнения нужно знать художественно-образные средства и уметь различать их и находить в тексте. Типичные ошибки, допущенные в данном задании, связаны с неумением различать прежде всего лексические средства выразительности, основанные на переносном значении слова, что и приводит к неразличению таких приемов выразительности, как сравнения, метафоры и олицетворения, неумению различать эпитет и логическое определение, фразеологическое и свободное сочетание.

Задание №12 «Лексический анализ слова» выполнили 79,1% учащихся. Оно проверяет знание лексико-фразеологической системы языка, умения подбирать синонимы и антонимы, находить слова по указанному значению, заменять просторечные слова нейтральными по значению словами.

Анализ тестовой части позволяет предположить, что у большинства выпускников формирование практического навыка строится не на прочной лингвистической основе, т.е. недостаточно реализуются деятельностный и функциональный подходы в преподавании

русского языка. Среди причин, обусловивших такие результаты выполнения теста, необходимо отметить недостаточное овладение алгоритмами выполнения заданий этих типов, связанное с недостатками методики подготовки к ОГЭ по русскому языку, ослаблением методической работы в некоторых школах из-за недостаточного количества необходимых квалифицированных кадров, это во многом повлияло на результаты теста.

Задание 13.1, 13.2, 13.3. «Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка» 92,9% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 85,8% выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 83%. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (88,3% выполнения).

Типичные ошибки в задании 13.1, 13.2, 13.3:

- вместо определения приводится цитата из текста или даётся простой пересказ;
- отсутствие комментария значения определяемого понятия;
- отсутствие связи между определением и комментарием;
- не учитывается вопрос, предложенный в качестве темы;
- в сочинении нет ответа на этот вопрос;
- подмена комментария примерами из текста или из опыта;
- непонимание смысла определяемого понятия.

Композиционная стройность и завершённость, отсутствие ошибок в построении текста оценивались по критерию СК4, показатель выполнения которого традиционно самый высокий. Девятиклассники успешно реализовывали композицию текста-рассуждения: правильно структурировали текст, уместно использовали соответствующие связочные конструкции-клише. Однако в ряде работ отсутствует вступление или заключение, что ведёт к потере балла по критерию СК4.

Практическая грамотность девятиклассников и фактическая точность их письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом (без учёта грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). Низкими являются показатели практической грамотности: ГК1 (соблюдение орфографических норм) – 63,3%, ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) - 44,8%, ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 72,2%, ГК4 (соблюдение речевых норм) – 85,9%, ФК1 (фактическая точность письменной речи) - 93,1%

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одна из специфических черт учебного предмета «Русский язык» заключается в его выраженной метапредметности, в силу чего результаты ОГЭ по предмету характеризуют достижение не только предметных, но и метапредметных результатов.

Средние баллы выполнения тестовых заданий 2-9 во второй части, полученные учащимися на ОГЭ по русскому языку в этом учебном году, в основном невысокие: задание №2 - 56,5%, задание №3 – 55,7%, задание №4 – 56,9%, задание №5 – 69,2%, задание №6 – 54,5%, задание №7 – 69,3%, задание №8 – 84,3%, задание №9 – 89,3%. Ошибки при выполнении тестовых заданий 2–19, предполагающих анализ языковых единиц, свидетельствуют о слабой сформированности таких метапредметных результатов, как:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- навыки смыслового чтения.

Выполнения заданий ОГЭ №10, 12 по анализу текста выпускниками в этом учебном году находится на достаточно высоком уровне: средний процент выполнения задания №10 - 72,8%, задания №12 - 79,1%, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений смыслового чтения и умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Итоги выполнения учащимися заданий ОГЭ с развернутым ответом: №1 (сжатое изложение) и №13 (альтернативное сочинение-рассуждение) в этом учебном году тоже имеет достаточно высокие показатели: 1 ИК1 (содержание изложения) - 94,1%, 1 ИК2 (сжатие исходного текста) - 92,4%, 1 ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) - 86,1%, 13 СК1 (наличие обоснованного ответа/понимание смысла фрагмента текста/определение понятия и его комментариев) - 92,9%, 13 СК2 (наличие примеров-аргументов) - 85,8%, 13 СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) - 83,0%, 13 СК4 (композиционная стройность работы) - 88,3%, что характеризует достижение таких метапредметных результатов, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

При проверке ответов тестовой части выяснилось, что, ряд учащихся не владеет регулятивным УУД – навыком оформления части 2 работы на бланке, в частности ставят ответы в ячейки бланка, не соответствующие номеру задания. Об этом же свидетельствует неумение отдельных учащихся оформить работу в строгом соответствии с инструкцией, правильно обозначив номера выполняемых письменных работ.

При написании изложения и сочинения некоторые учащиеся потеряли баллы по критериям ИК3, СК3 или СК4 из-за несформированности ряда регулятивных УУД: отдельные работы написаны неразборчивым почерком, без деления текста на абзацы – без красной строки.

Отдельную проблему составляют допущенные учащимися ошибки в фамилиях авторов текста для чтения и написания сочинений, а также в фамилиях ученых-лингвистов, что приводит к снижению баллов по критерию ФК1. Причиной этих ошибок является незнание орфографических правил, изучаемых при освоении программ по русскому языку, а низкий уровень сформированности регулятивных УУД, т.к. в КИМ по русскому языку указаны полные имена ученых и писателей.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом средний процент выполнения всех заданий ОГЭ по русскому языку в 2024 году можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%).

Можно выделить задания, средний балл выполнения которых имеет высокие показатели:

- задание №1 «Сжатое изложение»: 1К1 (содержание изложения) - 94,1%, 1К2 (сжатие исходного текста) - 92,4%, 1К3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» - 86,1%;

- задание № 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» - 84,3%;

- задание №9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» - 89,3%;

- задание №10 «Смысловой анализ текста» - 72,8%;

- задание №12 «Лексический анализ слова» - 79,1%;

- задание № 13.1, 13.2, 13.3. «Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка»: 13К1 «Наличие обоснованного ответа/понимание смысла фрагмента текста/определение понятия и его комментариев» - 92,9%, 13К2 «Наличие примеров-аргументов» - 85,8%, 13К3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» - 83,0%, 13К4 «Композиционная стройность работы» - 88,3%.

Нельзя считать достаточным освоение школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания: задания №2, 3, 4, 5, 7, 8, 11. Средний процент выполнения этих заданий – менее 70%:

- синтаксический анализ, проведение анализа структуры предложения (задание №2 - 56,5%, задание №3 - 55,7) - определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных), распознавание видов сложноподчинённых предложений (определятельные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели)

- пунктуационный анализ (задание №4 - 56,9%, задание №5 - 69,2%) - проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента, применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге;

- орфографический анализ (задание №6 - 54,5%, задание №7 - 69,3%). выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- Основные выразительные средства лексики и фразеологии (задание №11 - 53,8%) - проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических);

- в критериях, оценивающих грамотность работы части 1 (сжатое изложение) и части 3 (задание № 13.1, 13.2, 13.3. «Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка» (13 ГК1 «Соблюдение орфографических норм» -63,3%, 13 ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» - 44,8%).

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок обучающихся в снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации, отсутствии читательской грамотности, обусловленной низкой мотивацией чтения литературы. Кроме того, снижение показателя грамотности у школьников может быть вызвано отсутствием должного ежедневного контроля за соблюдением орфографического режима со стороны всех преподавателей, не только учителей русского языка и литературы. Учителям-предметникам следует также обращать внимание на культуру речи, допущенные ошибки в устной и письменной речи в ответах на уроке и в рабочих тетрадях обучающихся.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. Провести количественный и качественный анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 г.

2. Сравнить результаты учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР,

ОГЭ, ЕГЭ с целью анализа полученных данных и корректировки рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

3. Ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

4. Организовать рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.

5. Организовать комплексное обучение всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.

6. Реализовывать на практике текстоцентрический принцип как ведущий подход к обучению в современной лингводидактике.

7. Организовать системную работу по повышению уровня практической грамотности обучающихся через системное взаимодействие с учителями других предметных областей.

8. Спланировать и организовать работу по написанию сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений

9. Организовать обобщающее повторение по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ.

10. Формировать комплекс коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).

11. Осуществлять преемственность видов учебной деятельности с целью формирования умений для выполнения развёрнутого ответа на задание 13.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.

12. Внедрять в практику работы методические приемы, представленные в методических рекомендациях по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык» на ФИПИ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ результатов ГИА по русскому языку и затруднений, обратив особое внимание на результаты образовательных организаций с низкими образовательными результатами на ОГЭ по предмету с целью выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам,

- на заседании окружного методического объединения учителей русского языка организовать

обсуждение анализа результатов ГИА, перечня тем, вызвавших наибольшие затруднения у

обучающихся, обсудить методические подходы к их преподаванию, трансляцию опыта

успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

- предложить меры адресной помощи учителям русского языка по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации;

- организовать проведение семинаров для учителей-словесников по подготовке к ОГЭ по русскому языку с трансляцией успешных практик, организовать распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по русскому языку.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности школьника; выявить и зафиксировать существенные пробелы в подготовке каждого ученика; составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки:

1. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.

2. Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).

3. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения). При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.

5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

6. Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.

7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

8. Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимопомощи учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников со средним уровнем предметной подготовки:

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2, 5, 7 и 1, 9 по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм»).

2. Усилить внимание к формированию у школьников логических УУД: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, являющихся необходимой основой для проведения обучающимися всех видов языкового анализа; общеучебных УУД: поиск и выделение информации; ориентировка в содержании текста; умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

3. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 2-12 части 2 КИМ, заданий 1, 13.1, 13.2, 13.3 частей 1, 3 КИМ ОГЭ по русскому языку.

4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

5. Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.

6. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

7. Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

8. Вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки:

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.

4. Совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку необходимо использовать текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- организовать в течение учебного года проведение срезовых диагностических работ для выявления уровня выполнения заданий и предметных дефицитов учащихся с целью анализа результатов и принятия коррекционных мер;

- контролировать наличие и соблюдения сроков графика ликвидации индивидуальных предметных затруднений;

- контролировать наличие дифференцированного подхода в урочной и внеурочной деятельности;

- включать в учебный план дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ для групп учащихся разного уровня подготовки;

- контролировать посещение учащимися (особенно из «слабой» группы) уроков и дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ, а также репетиционных тестирований;

- по результатам репетиционных тестирований проводить малые педсоветы, с обсуждением возникших проблем и поиском путей их решения;

- оказывать учителям содействие в мотивации учащихся к повышению качества своей подготовки к ОГЭ.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- на заседаниях методических объединений учителей русского языка обсудить организацию дифференцированного подхода и дифференцированной помощи на уроках и во внеурочной деятельности;

- организовать взаимодействие учителей, имеющих затруднения в реализации дифференцированного подхода, с учителями, эффективно реализующими данный подход;

- организовать систему мониторинга и оценки эффективности дифференцированного обучения, чтобы отслеживать успеваемость учеников и корректировать программы в случае необходимости;

- организовывать специальные тренинги и семинары для учителей по вопросам дифференцированного обучения и методов его организации с трансляцией успешных практик и эффективного опыта учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федякина Лариса Александровна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>

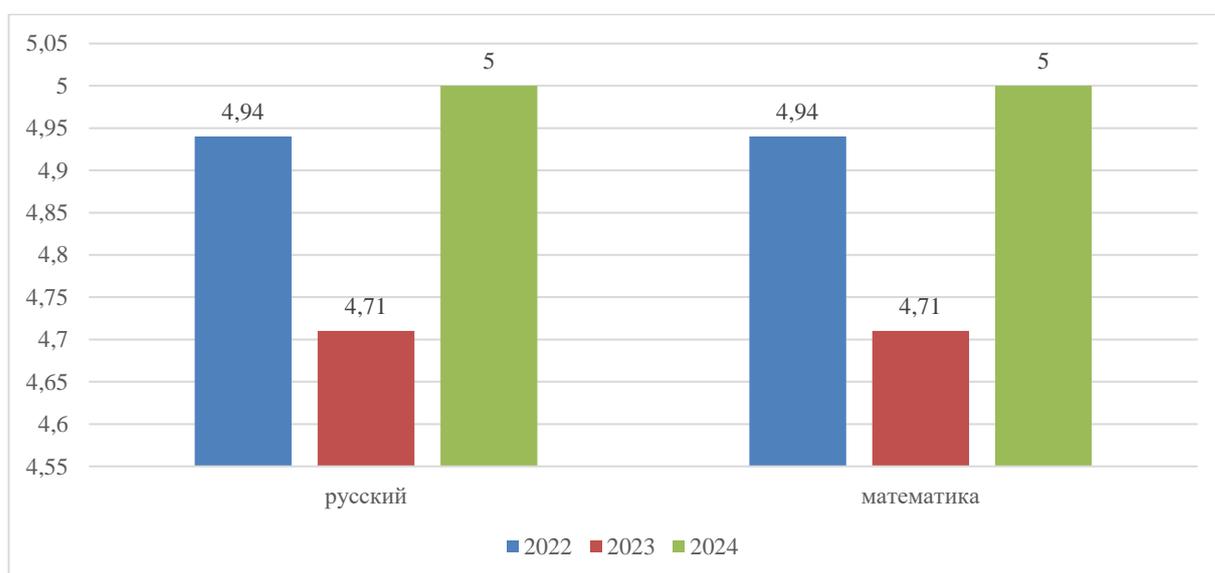
ГЛАВА 11.

Методический анализ результатов ГВЭ по русскому языку и математике

Количество участников ГВЭ

Участники ГВЭ	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	77	4,94	86	4,71	95	5

Доля обучающихся с ОВЗ проходивших ГИА в форме ГВЭ



Количество участников ГВЭ

Код ОО	ОО	2022	2023	2024
256301	ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск	2	1	2
256303	ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск	3	0	0
256304	ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск	2	0	2
256305	ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск	0	0	0
256308	ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск	3	2	1
256309	ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск	2	0	3
256310	ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск	1	0	0

256311	ГБОУ СОШ ЦО г.о.Чапаевск	0	0	0
256313	ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск	0	0	0
256322	ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск	1	0	1
256700	ГБОУ школа-интернат № 1 г.о.Чапаевск	2	1	4
256701	ГБОУ ООШ № 12 г.о.Чапаевск	0	0	0
256702	ГБОУ ООШ № 21 г.о.Чапаевск	1	2	2
256703	ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск	1	0	0
256704	ГБОУ «Реабилитационная школа-интернат «Восхождение» г.о.Чапаевск»	4	10	6
256968	ГБПОУ СОЧГК им.О.Колычева	0	0	0
	Чапаевск	22	16	21
222301	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук	0	1	1
222302	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук	1	2	3
222303	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук	4	1	3
222304	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук	1	2	4
222305	ГБОУ ООШ с.Васильевка	1	0	1
222306	ГБОУ СОШ с.Екатериновка	0	1	1
222307	ГБОУ СОШ ж.-д.ст.Звезда	0	0	1
222308	ГБОУ ООШ с.Купино	0	0	1
222309	ГБОУ СОШ с.Натальино	1	0	1
222310	ГБОУ СОШ с.Ольгино	2	0	0
222311	ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки	3	6	3
222312	ГБОУ СОШ с.Переволоки	1	0	2
222313	ГБОУ ООШ с.Песочное	1	2	1
222314	ГБОУ СОШ с.Преполовенка	0	0	1
222315	ГБОУ СОШ пос.Прибой	1	1	0
	Безенчукский район	16	16	23
235301	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	1	0	0

235302	ГБОУ СОШ с.Андросовка	0	0	2
235303	ГБОУ СОШ с.Волчанка	0	2	4
235305	ГБОУ СОШ пос.Кировский	0	1	0
235306	ГБОУ СОШ с.Колывань	2	1	4
235307	ГБОУ СОШ с.Красноармейское	2	3	1
235308	ГБОУ СОШ с.Криволучье-Ивановка	1	2	0
235310	ГБОУ СОШ пос.Ленинский	4	2	0
235312	ГБОУ СОШ пос.Чапаевский	0	1	1
235700	ГБОУ ООШ пос. Гражданский	0	1	3
	Красноармейский район	10	13	15
238302	ГБОУ СОШ с.Майское	0	0	1
238303	ГБОУ СОШ с.Марьевка	1	2	1
238304	ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка	0	0	0
238305	ГБОУ СОШ с.Мосты	1	1	0
238306	ГБОУ СОШ с.Падовка	0	0	0
238307	ГБОУ СОШ с.Пестравка	1	9	5
238308	ГБОУ СОШ с.Тепловка	0	0	0
238700	ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро	0	0	0
238703	ГБОУ ООШ с.Высокое	1	2	0
	Пестравский район	4	14	7
240301	ГБОУ СОШ с.Екатериновка	2	0	0
240302	ГБОУ СОШ пос.Ильмень	0	0	0
240303	ГБОУ СОШ с.Кашпир	0	0	1
240304	ГБОУ СОШ пос.Новоспаский	0	2	1
240305	ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	2	2	0
240306	ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка	2	2	1
240307	ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье	3	4	1

240308	ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье	0	1	2
240309	ГБОУ СОШ № 3 с.Приволжье	2	3	3
240700	ГБОУ ООШ с.Заволжье	1	0	0
240701	ГБОУ ООШ пос.Степняки	0	1	0
	Приволжский район	12	15	9
244301	ГБОУ ООШ с.Абашево	1	0	2
244302	ГБОУ СОШ с.Владимировка	2	2	1
244303	ГБОУ СОШ пос.Масленниково	4	3	1
244304	ГБОУ СОШ с.Новокуровка	0	0	5
244305	ГБОУ СОШ с. Новотулка	0	1	0
244306	ГБОУ СОШ пос.Прогресс	1	0	1
244307	ГБОУ ООШ с.Романовка	0	0	0
244309	ГБОУ СОШ с.Хворостянка	4	5	8
244310	ГБОУ ООШ с.Студенцы	1	1	2
	Хворостянский район	13	12	20
	Округ	77	86	95

ВЫВОД о характере изменения количества участников ГВЭ по предмету

Количество участников с ОВЗ, сдававших ГИА в форме ГВЭ в 2024 году, по сравнению с количеством участников предыдущего периода увеличивается. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО.

Соответствие годовых и экзаменационных отметок ГВЭ

Русский язык

2022	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукский	16	7	43,75	9	56,25	0	0,00
м.р.Красноармейский	10	3	30,00	7	70,00	0	0,00
м.р.Пестравский	4	0	0,00	4	100,00	0	0,00
м.р.Пестравский	12	11	91,67	1	8,33	0	0,00

м.р.Хворостянский	13	5	38,46	8	61,54	0	0,00
г.о.Чапаевск	22	17	77,27	4	18,18	1	4,55
Итого по ЮЗУ	77	43	55,84	33	42,86	1	1,30

2023	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукский	16	11	68,75	2	12,50	3	18,75
м.р.Красноармеевский	13	11	84,62	2	15,38	0	0,00
м.р.Пестравский	14	6	42,86	8	57,14	0	0,00
м.р.Пестравский	15	12	80,00	3	20,00	0	0,00
м.р.Хворостянский	12	10	83,33	2	16,67	0	0,00
г.о.Чапаевск	16	11	68,75	3	18,75	2	12,50
Итого по ЮЗУ	86	61	70,93	20	23,26	5	5,81

2024	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукский	23	11	47,8	11	47,8	1	4,3
м.р.Красноармеевский	15	6	40,0	9	60,0	0	0,0
м.р.Пестравский	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3
м.р.Пестравский	9	5	55,6	4	44,4	0	0,0
м.р.Хворостянский	20	16	80,0	4	20,0	0	0,0
г.о.Чапаевск	21	14	66,7	7	33,3	0	0,0
Итого по ЮЗУ	95	56	58,9	37	38,9	2	2,1

Соответствие годовых и экзаменационных отметок ГВЭ.

Математика

2022	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукский	16	7	43,75	9	56,25	0	0,00

м.р.Красноарм ейский	10	4	40,00	6	60,00	0	0,00
м.р.Пестравски й	4	1	25,00	3	75,00	0	0,00
м.р.Пестравски й	12	6	50,00	6	50,00	0	0,00
м.р.Хворостянс кий	13	5	38,46	8	61,54	0	0,00
г.о.Чапаевск	22	18	81,82	4	18,18	0	0,00
Итого по ЮЗУ	77	41	53,25	36	46,75	0	0,00

2023	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукски й	16	3	18,75	13	81,25	0	0,00
м.р.Красноарме йский	13	11	84,62	2	15,38	0	0,00
м.р.Пестравский	14	4	28,57	10	71,43	0	0,00
м.р.Пестравский	15	10	66,67	5	33,33	0	0,00
м.р.Хворостянск ий	12	9	75,00	3	25,00	0	0,00
г.о.Чапаевск	16	13	81,25	2	12,50	1	6,25
Итого по ЮЗУ	86	50	58,14	35	40,70	1	1,16

2024	Количество участников, чел	На уровне годовой		Выше годовой		Ниже годовой	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
м.р.Безенчукск ий	23	4	17,4	19	82,6	0	0,0
м.р.Красноарме йский	15	9	60,0	6	40,0	0	0,0
м.р.Пестравски й	7	6	85,7	1	14,3	0	0,0
м.р.Пестравски й	9	9	100,0	0	0,0	0	0,0
м.р.Хворостянс кий	20	7	35,0	13	65,0	0	0,0
г.о.Чапаевск	21	14	66,7	7	33,3	0	0,0
Итого по ЮЗУ	95	49	51,6	46	48,4	0	0,0

Сравнительный анализ соответствия годовых и экзаменационных отметок по русскому языку и математике позволяет сделать вывод о повышении степени объективности процедуры относительно предыдущего периода.

Русский язык

2022	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	16	0	0,00	5	31,25	8	50,00	3	18,75
м.р.Красноармейский	10	0	0,00	3	30,00	7	70,00	0	0,00
м.р.Пестравский	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
м.р.Пестравский	12	0	0,00	11	91,67	1	8,33	0	0,00
м.р.Хворостянский	13	0	0,00	2	15,38	10	76,92	1	7,69
г.о.Чапаевск	22	0	0,00	9	40,91	10	45,45	3	13,64
Итого по ЮЗУ	77	0	0,00	30	38,96	39	50,65	8	10,39

2023	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	16	0	0,00	14	87,50	2	12,50	0	0,00
м.р.Красноармейский	13	0	0,00	8	61,54	5	38,46	0	0,00
м.р.Пестравский	14	0	0,00	5	35,71	9	64,29	0	0,00
м.р.Пестравский	15	0	0,00	9	60,00	6	40,00	0	0,00
м.р.Хворостянский	12	0	0,00	7	58,33	5	41,67	0	0,00
г.о.Чапаевск	16	0	0,00	10	62,50	6	37,50	0	0,00
Итого по ЮЗУ	86	0	0,00	53	61,63	33	38,37	0	0,00

2024	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	23	0	0,0	12	52,2	11	47,8	0	0,0
м.р.Красноармейский	15	0	0,0	5	33,3	9	60,0	1	6,7
м.р.Пестравский	7	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3
м.р.Пестравский	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
м.р.Хворостянский	20	0	0,0	15	75,0	4	20,0	1	5,0
г.о.Чапаевск	21	0	0,0	12	57,1	8	38,1	1	4,8
Итого по ЮЗУ	95	0	0,0	52	54,7	39	41,1	4	4,2

Математика

2022	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	16	0	0,00	6	37,50	9	56,25	1	6,25
м.р.Красноармейский	10	0	0,00	4	40,00	6	60,00	0	0,00
м.р.Пестравский	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
м.р.Пестравский	12	0	0,00	6	50,00	6	50,00	0	0,00
м.р.Хворостянский	13	0	0,00	5	38,46	7	53,85	1	7,69
г.о.Чапаевск	22	0	0,00	12	54,55	8	36,36	2	9,09
Итого по ЮЗУ	77	0	0,00	34	44,16	38	49,35	5	6,49

2023	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	16	0	0,00	2	12,50	14	87,50	0	0,00
м.р.Красноармейский	13	0	0,00	11	84,62	2	15,38	0	0,00
м.р.Пестравский	14	0	0,00	2	14,29	12	85,71	0	0,00
м.р.Пестравский	15	0	0,00	10	66,67	5	33,33	0	0,00
м.р.Хворостянский	12	0	0,00	9	75,00	3	25,00	0	0,00
г.о.Чапаевск	16	0	0,00	11	68,75	5	31,25	0	0,00
Итого по ЮЗУ	86	0	0,00	45	52,33	41	47,67	0	0,00

2024	Общее количество участников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля
м.р.Безенчукский	23	0	0,0	2	8,7	20	87,0	1	4,3
м.р.Красноармейский	15	0	0,0	8	53,3	6	40,0	1	6,7
м.р.Пестравский	7	0	0,0	4	57,1	1	14,3	2	28,6
м.р.Пестравский	9	0	0,0	9	100,0	0	0,0	0	0,0
м.р.Хворостянский	20	0	0,0	6	30,0	13	65,0	1	5,0
г.о.Чапаевск	21	0	0,0	14	66,7	3	14,3	4	19,0
Итого по ЮЗУ	95	0	0,0	43	45,3	43	45,3	9	9,5

Доля выпускников, получивших на ГИА отметки «4» и «5», по русскому языку и математике значительно повысилась. Следовательно, повысился средний балл как по русскому, так и по математике.

Предмет	Средний балл		
	2022	2023	2024
русский язык	3,71	3,38	3,49
математика	3,62	3,48	3,64

ВЫВОДЫ о характере результатов ГВЭ

За истекший период отмечается не только повышение доли выпускников, сдающих ГВЭ, но и качество обучения.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных организаций продолжать осуществлять контроль за качеством обучения детей с ОВЗ, детей-мигрантов с целью оперативного направления на ПМПК в случае возникновения трудностей в обучении.
2. Администрации образовательных организаций осуществлять систематический контроль за соблюдением объективности выставления отметок.
3. Педагогам активно использовать технологии дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.
4. Округному методическому объединению проанализировать полученные данные, организовать методическую работу с учителями-предметниками.
5. Ресурсному центру предусмотреть мероприятия по обмену опытом педагогов подведомственных организаций по теме «Работа с детьми, испытывающими трудности в обучении».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГВЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

ГЛАВА 12.

Методический анализ результатов ОГЭ по физике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	201	12,53	267	15,40	336	18,6
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	41	20,4	38	14,2	65	19,3
Мужской	160	79,6	229	85,8	271	80,7

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	201	12,53	267	15,40	336	18,6
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,50	1	0,06	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников основного государственного экзамена по физике в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 69 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	0	0,00
«3»	63	31,3	91	34,1	117	34,8
«4»	105	52,2	149	55,8	191	56,8
«5»	33	16,5	27	10,1	28	8,3
ИТОГО	201	100	267	100,00	336	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	76	0	0,0	12	15,8	53	69,7	11	14,5
2.	м.р.Красноармейский	39	0	0,0	17	43,6	22	56,4	0	0,0
3.	м.р.Пестравский	18	0	0,0	10	55,6	7	38,9	1	5,6
4.	м.р.Приволжский	77	0	0,0	35	45,5	38	49,4	4	5,2
5.	м.р.Хворостянский	18	0	0,0	2	11,1	15	83,3	1	5,6
6.	г.о.Чапаевск	108	0	0,0	41	38,0	56	51,9	11	10,2
	Итого по ЮЗУ	336	0	0,0	117	34,8	191	56,8	28	8,3

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0,0	34,8	56,8	8,3	65,18	100,00

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ с.Новокуровка	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Андросовка	0,00	33,33	100,00
2.	ГБОУ СОШ с.Тепловка	0,00	33,33	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	0,00	33,33	100,00

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по физике были выделены результаты 15 выпускников, из них:

–преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла на отметку «3» (2 чел. - 0,6%),

–преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла на отметку «5» (13 чел. - 3,9%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике составляет 4,5%, однако имеется 3,9% (13 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, данное количество выпускников, находящихся в приграничной зоне, достаточно велико.

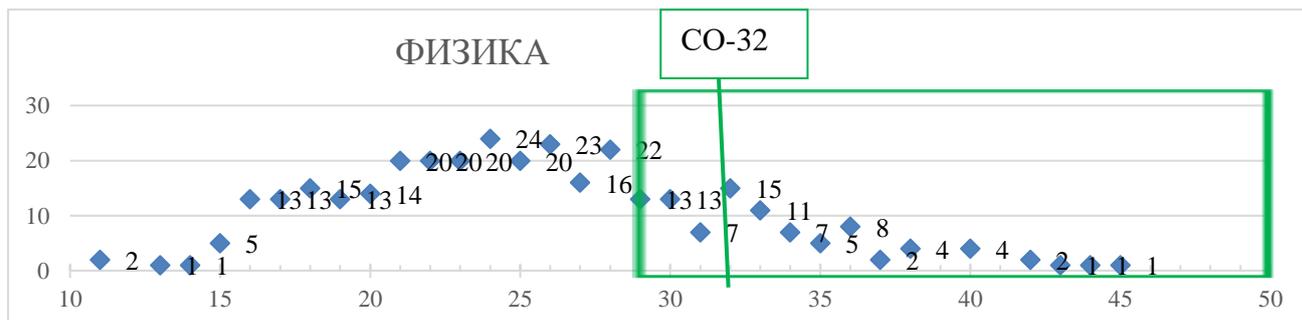
Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	0	0,00
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			3	1,12	2	0,6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	63	31,34	88	32,96	115	34,2
«4»	105	52,24	149	55,81	191	56,8
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			7	2,62	13	3,9
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	33	16,42	20	7,49	15	4,5
ИТОГО	201	100	267	100,00	336	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		0-10	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 11-12	13-22	23-34	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла 35-36	37-45	

ЮЗУ	336	0	2 (0,6%)	115	191	13 (3,9%)	15	29
ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск			1					
ГБОУ школа- интернат № 1 г.о. Чапаевск			1					
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Безенчук						4		
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Безенчук						1		
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук						1		
ГБОУ СОШ с. Ольгино						1		
ГБОУ СОШ с. Тепловка						1		
ГБОУ СОШ № 2 с. Приволжье						1		
ГБОУ СОШ пос. Прогресс						1		
ГБОУ СОШ № 3 г.о. Чапаевск						1		
ГБОУ СОШ № 13 г.о. Чапаевск						2		

Следует отметить, что в 2024 году 15 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 29, что меньше областного показателя (32 балла).



Диапазон высоких баллов 94 выпускников ЮЗУ составляет 29-45 баллов, из них только 61 человек получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМы по физике составлены на основе заданий открытого банка заданий ФИПИ, демоверсии ОГЭ 2024 по физике, согласно спецификации заданий и требований к их содержательной части. Основными особенностями являются требования к заданиям, содержащим качественное описание физических явлений или процессов, то есть проверяющие уровень знаний и понимание основных физических явлений (качественные задачи и работа с текстом физического содержания). Не менее важным элементом является проведение эксперимента и описание его результатов с учетом выбора измерительного инструмента и учета погрешности измерений.

КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года, практически не претерпел изменений.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы результатов применения умений и способов деятельности:

– освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;

– овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);

– понимание принципов действия технических устройств;

– овладение умениями по работе с текстами физического содержания;

– овладение умением решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

Освоение понятийного аппарата:

– правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (задание 1 на соответствие электрических величин и единиц их измерения);

– различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами (задание 2 на соответствие формул механических величин и их словесной формулировки);

– распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (задание 3 на проявление оптических явлений);

– распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление (задание 4 на выявление основных признаков механических колебаний);

– вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (задание 5 на сравнение плотности тел, используя данные диаграммы, задание 6 на применение закона сохранения импульса, задание 7 на расчет количества теплоты по графику теплового процесса, задание 8 на расчет сопротивления проводника по данным зависимости тока от напряжения, задание 9 на нахождение вида изображения предмета в собирающей линзе по расстоянию расположения самого предмета, задание 10 на определение периода полураспада вещества по графику);

–описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (задание 11 на изменение энергии при механических колебаниях, задание 12 на изменение параметров электрической цепи от вариантов схемы);

–описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (задание 13 на выбор правильных ответов по графику зависимости скорости тела от времени и задание 14 на сравнение механических и электрических параметров тел по таблице значений их параметров).

Овладение методологическими умениями:

–проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений (задание 15 на определение показаний приборов и погрешности их измерений);

–анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (задание 16 на определение типа движения тела по рисунку эксперимента);

–проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) (задание 17):

а) комплект № 1- измерение средней плотности вещества (цилиндры № 1-4), архимедовой силы (цилиндры № 2-4), исследование архимедовой силы от объема погруженной части тела.

б) комплект № 2 – измерение коэффициента жесткости пружины и исследование зависимости силы упругости от удлинения пружины при деформации;

в) комплект № 3 – определение электрического сопротивления резистора и исследование зависимости силы тока от напряжения на резисторе;

Понимание принципов действия технических устройств. Овладение умениями по работе с текстами физического содержания:

–различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств (задание 18 на связь физических приборов с их функционалом).

Овладение умением решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов:

–работа с текстами физического содержания (задание 19 на интерпретацию информации физического содержания, умение отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, например, о природе силы трения или сравнении альbedo различных планет солнечной системы, задание 20 на применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач);

–решение задач на объяснение физических процессов и свойства тел (задание 21, например, на изменение термодинамических параметров газа от внешних факторов, и задание 22, например, на зависимость выталкивающей силы от условий среды);

–решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (задание 23 на расчет количества теплоты при изменении агрегатного состояния вещества или расчет параметров электрической цепи по типу проводников или виду их соединения);

–решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) (задача 24 на связь механических процессов с тепловыми или влияние сопротивления на параметры движения механической системы,

задача 25 на расчет электрической энергии или мощности для определения температуры тел с учетом КПД).

По элементам содержания разделов физики задания КИМов распределились следующим образом: механика – 11 заданий, термодинамика и МКТ – 4 задания, электричество и магнетизм – 9 заданий, квантовая физика – 1 задание.

По уровням сложности можно выделить следующие типы заданий:

–базовый уровень – 15 заданий, из них, механика – 7, термодинамика – 2, электричество и магнетизм – 5, квантовая физика – 1;

–повышенный уровень – 7 заданий, из них, механика – 3, термодинамика – 2, электричество и магнетизм – 2;

–высокий уровень – 3 задания – механика, термодинамика и электричество по 1 комбинированной задаче.

Все задания направлены на применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения и аргументации в понимании физических процессов.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	94,0	0,0	84,1	97,1	100,0
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	79,2	0,0	41,4	83,2	92,9
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	97,3	100,0	71,6	99,0	100,0
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов,	Б	81,0	0,0	50,1	86,1	98,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	84,5	0,0	41,3	90,6	96,4
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	93,2	50,0	59,4	96,9	100,0
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	89,3	50,0	51,0	93,2	96,4
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	82,1	50,0	64,4	84,3	89,3
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	87,8	50,0	51,5	93,2	92,9
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	91,1	0,0	54,0	95,3	96,4
11	Описывать изменения физических величин при	Б	74,0	50,0	53,3	76,7	85,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	протекании физических явлений и процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	79,0	0,0	43,6	80,9	89,3
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	77,5	50,0	62,5	85,3	94,6
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	64,3	25,0	58,1	69,9	83,9
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	61,0	0,0	41,9	67,0	89,3
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	65,3	50,0	66,8	73,0	92,9
17	Проводить косвенные измерения физических	В	41,5	16,7	29,0	49,9	89,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)						
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	62,4	0,0	50,8	72,0	87,5
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	53,7	25,0	60,5	61,5	75,0
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	13,7	0,0	14,9	13,1	66,1
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	27,1	0,0	22,2	32,2	67,9
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	20,8	0,0	15,4	21,7	75,0
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	36,6	0,0	14,3	45,7	91,7
24	Решать расчётные задачи, используя законы	В	7,2	0,0	0,7	6,5	39,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)						
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	27,4	0,0	5,7	33,0	85,7

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

–задание 19 (53,7%) – интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности:

–задание 20 (13,7%) – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

–Задание 21 (27,1%) - объяснять физические процессы и свойства тел;

–задание 22 (20,8%) – объяснять физические процессы и свойства тел.

Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня сложности:

–задание 24 (7,2%) и задание 25 (27,4%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

–задание 17 (41,5%) – проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

–задание 1 (94%) – правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения;

–задание 3 (97,3%) – распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

–задание 6 (93,5%), задание 10 (93,5%), задание 7 (89,3%), задание 9 (87,8%), задание 5 (84,5%), задание 8 (82,1%) – вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

–задание 4 (81%) – распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

Среди выпускников, получивших отметку «3», недостаточно усвоенными оказались умения:

– задание 24 (0,7%) и задание 25 (5,7%) – решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

– задание 20 (14,9%) – применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 24 – задача на преобразование механической энергии в тепловую либо изменение энергии системы в результате совершения работы. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел и причины ее изменения, неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, наличием вычислительных ошибок при решении задачи по частям, неумением переводить величины в систему СИ.

Задание 25 – задача на преобразование энергии с учетом КПД. Основные ошибки – неумение идентифицировать полезную и затраченную энергию, неумение совершать математические преобразования с дробями, записывать результат с учетом размерности искомой величины.

Задание 22 – качественная задача на примеры видов теплопередачи и их особенностей либо оценке влияния различных факторов на давление твердых тел, жидкостей или газов. Основные ошибки связаны с непониманием особенностей и физического механизма трех видов теплопередачи, неумением на конкретном примере из жизни определять способ передачи тепловой энергии. Для давления характерно непонимание различия между давлением и силой давления, а также учета природных факторов, влияющих на процессы, связанные с давлением.

Задание 20 – качественная задача с использованием информации из текста, например, о природе трения. Здесь основная ошибка связана с отсутствием навыков смыслового чтения текстов физического содержания. Возможно, что объем текста оказался велик для объективной оценки информации.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основании «Универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике» (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21)) проведен анализ заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание № 17 - экспериментальное задание на реальном оборудовании. Проверяется умение проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: самостоятельно собирать установку, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц или графиков, делать выводы по результатам исследования о зависимости силы электрического тока в резисторе от напряжения на его концах. Задание высокого уровня, средний процент выполнения равен 41,5%. В группе получивших отметку «4» половина выполнявших работу не справились с заданием (49,9%). На успешность выполнения задания может влиять, в том числе, уровень сформированности такого метапредметного умения как *самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого опыта*. Это умение формируется в ходе выполнения лабораторных работ, ученического эксперимента, проведения исследований (наблюдения, опыт, измерения).

Средний процент выполнения задания № 20 повышенного уровня равен 13,7%. Для успешного выполнения задания необходимо было внимательно прочитать текст

физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, схемы. Учащиеся испытывали серьёзные технические трудности с восприятием графической информации и сопоставлением ее с текстом. Поэтому не сумели дать пояснения на вопросы по содержанию текста.

Обязательным условием для успешного выполнения задания является сформированность навыков смыслового чтения, метапредметного умения осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, владение письменной речью.

Задания № 23, 24 и 25 повышенного и высокого уровня проверяют умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из одного или нескольких содержательных разделов. На основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для решения, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины. Не все выпускники продемонстрировали навыки решать расчётные задачи, опирающиеся на систему из 2-3 уравнений, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Очевидно, что на результаты повлияла недостаточная сформированность метапредметных умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

– Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

– Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

– Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

– Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единиц измерения, определение приборов для их измерения.

– Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

– Интерпретация информации физического содержания, ответы на вопросы с использованием явно и неявно заданной информацией, преобразование информации из одной знаковой системы в другую.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

– Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.

– Правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку.

– Проводить серию измерений.

– Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

– Объяснять физические процессы и свойства тел.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Не менее важным условием выполнения некоторых заданий по физике является наличие оборудования для проведения реального эксперимента и недостаточная математическая подготовка обучающихся 9 классов.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Обучение решению задач необходимо организовать с учетом следующих рекомендаций.

Полное правильное решение каждой задачи в соответствии с методикой решения задач по физике должно включать в себя:

- запись графы «Дано»;
- выполнение рисунков с указанием необходимых величин;
- запись всех необходимых уравнений;
- решение полученной системы уравнений;
- подстановку численных значений;
- получение ответа и запись его в виде числа с наименованием.

Знания по механике являются для школьного курса физики основополагающими, так как многие задания из других разделов невозможно выполнить без привлечения соотношений кинематики или динамики.

Учителю необходимо использовать следующие приемы: в заданиях по кинематике: использовать разные способы задания характера движения тел, чтобы обучающийся умел читать как уравнения, отражающие зависимость скорости или пути от времени в символическом виде, так и соответствующие графики величины.

При изучении динамики основополагающим является понимание законов Ньютона.

Для проверки понимания обучающимися первого закона Ньютона можно использовать следующие подходы:

1) Описывается ситуация, и необходимо выбрать, в каком случае ту или иную систему отсчета можно считать инерциальной. В этом случае инерциальной можно считать только ту систему отсчета, которая движется относительно Земли (которая является ИСО), прямолинейно и равномерно.

2) Описывается ситуация, в которой тело движется прямолинейно и равномерно. При этом рассматриваются действующие на него силы. Ответы заданий проверяют понимание того факта, что в инерциальных системах отсчета тело покоится или движется равномерно и прямолинейно в том случае, если действие всех сил на него скомпенсировано.

Для формулировки заданий по изменению агрегатного состояния вещества часто используют графики зависимости температуры от времени. Отрабатывается умение

различать на них участки нагревания (охлаждения), плавления (кристаллизации) или кипения (конденсации). При этом следует обращать внимание на начальные условия: в каком состоянии находилось вещество при начальной температуре.

При решении задачи по теме «Постоянный ток» довольно часто используют различные графики (зависимости силы тока от напряжения, силы тока от внешнего сопротивления), а также схемы электрических цепей. Для таких задач необходимо получить информацию от чтения графиков, схемы электрической цепи, результатов опыта.

По теме «Световые явления» учитель составляет систему заданий, требующих формирования навыка различать углы падения и отражения света в плоском зеркале; строить изображения предметов в собирающей линзе; определять фокусное расстояние и оптическую силу линзы.

Задачи на стандартные построения в собирающей линзе не вызывают трудностей. Однако сложности возникают подчас в том случае, если вид изображения описан словами. Необходимо включать в ход урока выполнение тренировочных упражнений, чтобы обучающиеся указывали, в каком случае изображение может быть действительным или мнимым, прямым или перевернутым, увеличенным или уменьшенным.

Необходимо совершенствовать технологии решения задач по физике. Для получения высоких результатов в обучении, в том числе и в рамках ГИА, недостаточно закрепить знание физических законов и теории: необходимо научить видеть проявление физических законов в явлениях и ситуациях, приведенных в заданиях. Для этого требуется технология, отличная от объяснительно-иллюстративной. Эффективным показал себя метод исследования ключевых ситуаций, предлагаемый Л.Э. Генденштейном, А.А. Булатовой и другими авторами. Данный метод предполагает уход от запоминания решений задач к обучению понимать и применять физические законы и закономерности при решении задач любого уровня сложности. Только применение когнитивных образовательных технологий позволит выйти на высокий результат.

Чтобы добиться правильного выполнения экспериментального задания на реальном оборудовании, нужно использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; уделить должное внимание выполнению лабораторных работ, проведению демонстраций, в ходе которых обучающиеся смогут сформировать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков. При необходимости можно использовать образовательные сервисы и цифровые образовательные материалы ФГИС «Моя школа», раздел «Виртуальные лабораторные работы» портала «Единое содержание общего образования». Оптимально, если обучающиеся получают возможность выполнить все практические работы из перечня ОГЭ в период подготовки к экзамену.

Сформировать умение оценки текстовой информации можно простым методическим приемом – игрой «Верите ли вы?», в которой дается ответ «да» или «нет» на некоторое утверждение. Рекомендуется сначала провести несколько игр, а затем дать задание составить вопросы по материалу, заданному на дом. По мере усвоения данного приема расширить его так, чтобы на вопрос можно было ответить «да, но...» или «нет, но...», отрабатывая границы или особенности применимости законов или формул.

С целью формирования метапредметных результатов у учащихся можно включать в содержание уроков физики специальные дополнительные задания или применять педагогические приемы организации деятельности, которые будут способствовать данному процессу. Например, при работе с текстами физического содержания:

–определять абзацы, посвященные теме, заявленной в заглавии; выделять в тексте наиболее важные даты, цифровые данные, авторские оценки и т.п.;

–обобщать прочитанное, отделять главное от второстепенного, новое от уже известного; распределять выявленные факты по степени важности;

–находить в конкретном фрагменте текста ответы на поставленные вопросы;

–определять, в каком абзаце содержится нужная информация или информация, отражающая содержание иллюстрации и т.п.;

–группировать факты и другую необходимую информацию по заданному признаку или на основе самостоятельно выбранного критерия.

Таким образом, для достижения устойчивых образовательных результатов обучения физике важно использовать методики, обеспечивающие формирование системных физических знаний; отработку важнейших предметных умений, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях; формирование метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях; в частности, таких, как работа с разными источниками информации (текст, таблица, диаграмма, модель, схема, график и т.д.); работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией (например, в условиях задания); анализ (условия задания и т.д.) и синтез (знаний и способов действий при построении плана решения задачи и т.д.), сравнение (полное, сопоставление, противопоставление).

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для обучающихся с различным уровнем подготовки существуют разные проблемы в освоении как способов действий, так и элементов содержания курса физики. Поэтому приоритетным направлением совершенствования процесса обучения физике является использование педагогических технологий, позволяющих обеспечить дифференцированный подход к обучению.

Важнейшим условием успешности является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений всеми обучающимися. Однако группа слабоуспевающих нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации.

Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества, в том числе работа в малых группах из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность учащихся: умение формулировать проблему, способность слушать и слышать других, умение выразить собственное мнение и уважать мнение других людей.

Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы, в оказании своевременной помощи при затруднениях, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника.

В зависимости от поставленных задач группы могут формироваться как из обучающихся с различным уровнем подготовки, так и из обучающихся примерно одинакового уровня подготовки. В первом случае акцент делается на продвижение слабых обучающихся за счет помощи хорошо успевающих учеников. Такое формирование

целесообразно при организации групповой работы при изучении нового материала. Во втором случае – на использование учебных материалов, специально разработанных с учетом особенностей данной группы обучающихся. Такой подход будет эффективнее при закреплении материала и обучении решению задач, поскольку для групп с различным начальным уровнем подготовки готовятся и предлагаются разноуровневые дидактические материалы.

Рекомендуется активно использовать приемы самостоятельного обучения. Механизмом приема является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Обучающиеся заранее должны знать эти планируемые результаты, осознавать, какой материал они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться выполнять, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на каком этапе обучения он находится и как он может улучшить свои результаты. Кроме этого, для менее подготовленных обучающихся на занятиях можно практиковать активные формы запоминания, позволяющие помещать необходимую информацию в долговременную память (например, тематическое воспроизведение формул), формировать навык самостоятельного поиска ошибок, предлагая задания на аргументированный поиск ошибок; широко использовать обратные задачи; учить подходить к выявлению связей между объектами, фигурирующими в условии задачи, посредством перевода условия из текстовой в графическую форму.

Для обучающихся, показывающих высокий уровень системных знаний, целесообразно сместить акцент в подготовке с тестовых заданий на решение задач с большим числом логических шагов; включать в содержание обучения качественные задачи, решение которых предполагает критическое осмысление различных точек зрения; творческие задания, для выполнения которых необходимо применение исследовательских методов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

– организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Проектирование многоуровневой системы задач по разделу «Механика»;

– использовать в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

– организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся средней школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бутырцева Елена Анатольевна</i>	<i>руководитель окружного УМО</i>

ГЛАВА 13.

Методический анализ результатов ОГЭ по химии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	206	12,8	241	13,9	265	14,7
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	123	59,7	144	59,8	150	56,6
Мужской	83	40,3	97	40,2	115	43,4

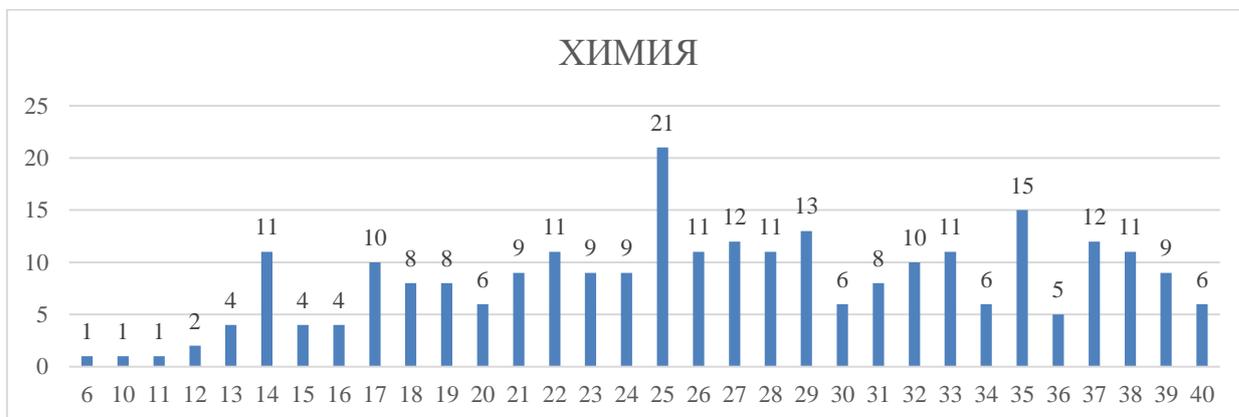
1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	206	12,84	241	13,90	265	14,7
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,5	2	0,1	1	0,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету
Количество участников основного государственного экзамена по химии в 2024 году по сравнению с количеством участников в 2023 году увеличилось на 24 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО. Среди выпускников, сдававших ОГЭ в 2024 году, зафиксирован 1 обучающийся, имеющий особые условия.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	1	0,4
«3»	53	25,7	53	22,0	59	22,3
«4»	97	47,1	87	36,1	112	42,3
«5»	56	27,2	101	41,9	93	35,1
ИТОГО	203	100,0	241	100,0	265	100,0

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р.Безенчукский	78	0	0,0	12	15,4	53	67,9	13	16,7
2.	м.р.Красноармейский	11	0	0,0	0	0,0	3	27,3	8	72,7
3.	м.р.Пестравский	16	0	0,0	2	12,5	13	81,3	1	6,3
4.	м.р.Приволжский	55	1	1,8	24	43,6	16	29,1	14	25,5
5.	м.р.Хворостянский	10	0	0,0	1	10,0	6	60,0	3	30,0
6.	г.о.Чапаевск	95	0	0,0	20	21,1	21	22,1	54	56,8
	Итого по ЮЗУ	265	1	0,4	59	22,3	112	42,3	93	35,1

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0,4	22,3	42,3	35,1	77,36	99,62

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 22 г.о. Чапаевск	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 2 с. Приволжье	0,0	100,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ с. Красноармейское	0,0	100,0	100,0

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка	0,00	20,00	100,00
2.	ГБОУ школа-интернат № 1 г.о. Чапаевск	0,00	28,57	100,00
3.	ГБОУ СОШ с. Екатериновка Пр	12,50	50,00	87,50

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по химии были выделены результаты 3 выпускников:

- не набравшие минимальное количество баллов по предмету (1 чел. - 0,4%);
- преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (2 чел. – 0,7%).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по химии в Самарской области составляет 35,1%, однако 6,8% (18 чел.) из них – участники, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 31-32 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

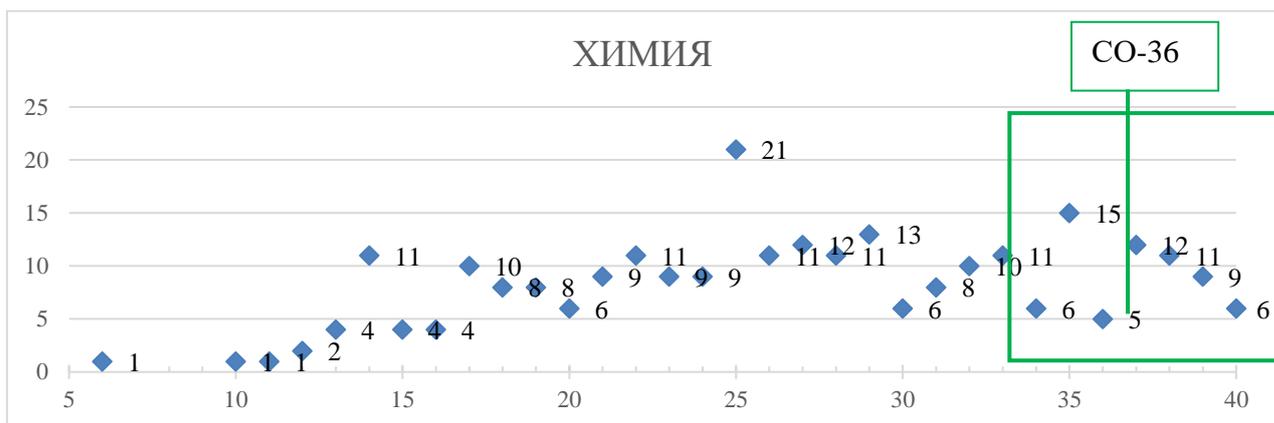
Получили отметку	2022		2023		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	1	0,4
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			2	0,83	2	0,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	53	25,73	51	21,16	57	21,5
«4»	97	47,09	87	36,10	112	42,3
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			25	10,37	18	6,8
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	56	27,18	76	31,54	75	28,3
ИТОГО	206	100	241	100,00	265	100,0

наименование учебного предмета	Общее количество участников	"2"	"3"	"3"	"4"	"5"	"5"	Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
		0-9	10-11 выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	12-20	21-30	31-32 выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	33-40	
химия		0-9	10-11	12-20	21-30	31-32	33-40	
ЮЗУ	265	1	2 (0,8%)	57	112	18 (6,8%)	75	33

ГБОУ школа-интернат № 1 г.о.Чапаевск			1				
ГБОУ СОШ пос.Ильмень			1				
ГБОУ СОШ № 1 п.г.т.Безенчук						1	
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук						2	
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук						2	
ГБОУ СОШ п.г.т.Осинки						1	
ГБОУ СОШ с.Красноармейское						2	
ГБОУ СОШ с.Пестровка						1	
ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка						1	
ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка						1	
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье						1	
ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье						2	
ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск						1	
ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск						1	
ГБОУ СОШ № 13 г.о.Чапаевск						1	
ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск						1	

Следует отметить, что в 2024 году 20 участников ОГЭ преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла как в отметке «3», так и отметки «5».

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов выпускников школ, подведомственных Юго-Западному управлению, равен 33, что меньше областного показателя (36 баллов).



Диапазон высоких баллов 75 выпускников ЮЗУ составляет 33-40 баллов, из них только 43 человека получили первичный балл равный или выше областного.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Материалы КИМ по химии 2024 года в целом не изменились по сравнению с КИМ 2023 года.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов,	Б	83,8	0,0	85,7	82,1	88,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду</p>						
2	<p>Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по</p>	Б	87,2	25,0	83,9	90,2	88,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул						
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	94,3	25,0	83,9	97,3	100,0
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	94,2	37,5	87,5	95,1	99,5
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	93,2	0,0	83,9	95,5	100,0
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе	Б	89,8	25,0	76,8	93,8	95,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция						
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	88,7	50,0	78,6	85,7	100,0
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка,	Б	88,7	25,0	78,6	92,0	93,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)						
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения,	II	84,2	37,5	72,3	83,5	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	87,4	37,5	72,3	93,8	90,9
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	91,3	25,0	75,0	94,6	100,0
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	65,8	0,0	46,4	64,3	82,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	75,5	50,0	44,6	85,7	82,8
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	57,0	0,0	32,1	49,1	83,9
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	84,2	0,0	51,8	93,8	95,7
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды;	Б	25,7	0,0	14,3	16,1	45,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	67,2	12,5	20,5	72,8	90,9
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными	Б	64,5	0,0	21,4	70,5	86,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов						
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме	Б	39,6	0,0	7,1	31,3	71,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	49,4	0,0	13,1	35,1	90,7
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	36,8	0,0	6,3	18,3	79,0
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	30,2	0,0	1,8	11,3	71,3
23	Наличие практических навыков планирования	В	67,1	0,0	21,9	66,1	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>и осуществления следующих химических экспериментов:</p> <p>прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;</p> <p>исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями;</p> <p>получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей;</p> <p>вытеснение одного металла другим из раствора соли;</p> <p>исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена;</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
24	Владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в	В	79,1	25,0	31,3	87,5	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						

На базовом уровне наиболее сложными оказались задания: № 16 и №19. Вопрос 16-25,7% выполнения объединяет знания по теме: «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций».

Вопрос 19-39,6%. Представления и понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач.

Наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня: Вопрос 3 - 94,3% выполнения по теме: Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.

Вопрос 5 - 93,2% выполнения. Этот вопрос проверяет умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.

Вопрос 11 - 91,3% выполнения проверяет знание химических процессов и умение классифицировать химические реакции.

Самый высокий процент выполнения заданий повышенного уровня сложности вопрос 4-94,2% выполнения. Умение определять валентность и степень окисления химических элементов. Успешно справились с вопросом 9- 84,2% выполнения, который проверяет умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ и сложных веществ, в том числе их водных растворов.

Вопрос 22 остаётся наиболее сложным. Среди учащихся, сдавших экзамен на 4, только 11,3% справились с заданием, где нужно вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания второй части ОГЭ 2024 г. остались неизменными по сравнению с прошлым годом.

20 задание – это расстановка коэффициентов в уравнении реакции методом электронного баланса.

21 задание – написание уравнения реакции с логическим построением генетической связи в предложенной схеме превращений и для одной реакции написание сокращенного ионного уравнения.

22 задание – расчетная задача с использованием массовой доли растворенного вещества.

23 задание – написание уравнений реакций, отражающие химические свойства одного из классов неорганических соединений с последующим выполнением экспериментальной части.

Задание № 20



Ошибочно определяют степень окисления хрома в оксиде, не верно указывают окислитель и восстановитель, записывается неправильно баланс, не могут правильно расставить коэффициенты в уравнении химической реакции.

Задание № 21



Самая распространённая ошибка допускается при переходе из гидроксида железа(II) в гидроксид железа(III), т.е. в вещество (X)

Задание № 22

В этой расчётной задаче допускается самое большое количество всевозможных незначительных и серьёзных ошибок:

1. массу раствора используют как чистое вещество.
2. вместо молярного объёма газа используют молярную массу вещества.
3. не верно записано уравнение реакции.
4. неправильно вычисляется массовая доля вещества в растворе
- 5 допускаются математические ошибки

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В 2024 году также, как и 2023 году, в число заданий с наименьшими средними процентами выполнения вошли только два задания базового уровня: 16 и 19.

Задание 16 (средний процент выполнения 25,7%) относится к содержательным блокам «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии», «Химия и жизнь» и включает в себя элементы содержания: «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов» и «Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» соответственно. Данное задание ориентировано на проверку очень большого количества совершенно различных элементов содержания и умений. Результат выполнения задания зависит от того элемента, который введён в задание. Особенностью данного

задания является также формат его выполнения – множественный выбор верных ответов. Требуется из предлагаемых четырёх суждений о чистых веществах и смесях выбрать верные. На первом этапе следовало осмыслить каждое суждение относительно того или иного понятия, на втором – выбрать верные суждения. Следует отметить, что процент выполнения практически одинаков в каждой группе, получивших отметки «2», «3» (0,0%, 14,3% соответственно), но настораживает факт низкого значения в группах выпускников, получивших отметки «4» и «5» (16,1% 45,2% соответственно), что является одним из самых низких значений среди других заданий в группе выпускников с отметкой «5». Результат выполнения задания показал у большей части выпускников низкую сформированность таких познавательных и регулятивных УУД, как поиск и сравнение признаков сходства и различия между химическими объектами и их группами, критически оценивать противоречивую и недостоверную информацию, контролировать и при необходимости корректировать свою деятельность.

Задание 19 (средний процент выполнения 39,6%), также относится к содержательным блокам «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии», «Химия и жизнь» и включает в себя элементы содержания «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций», также это задание является продолжением задания 18 в рамках произведения расчётов по химической формуле вещества (вычисление массовой доли химического элемента в веществе). Необходимо произвести расчёт массы алюминия в граммах, содержащегося в одном пакетице лекарственного препарата содержащего соль алюминия. (задание демоверсии 2024г). Ответ нужно было указать с точностью до целых. В преамбуле к 18 и 19 заданиям приводится информация в виде текста, которую выпускники должны были изучить для успешного выполнения двух заданий. Успешное решение 19 задания заключается в выполнении ряда последовательных действий: анализ условия задания с целью понимания описываемых сведений, выявление пропорциональной зависимости между заданными и неизвестными физическими величинами, вычисление промежуточного значения (массовой доли элемента в формуле вещества) для определения искомой величины, а также правильная запись ответа в соответствии с требованием задания и правилами округления. Результат выполнения в каждой группе выпускников, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», разнородный: (процент выполнения 0,0%, 7,1%, 31,3% и 71,0% соответственно), что является низким значением среди других заданий в группе выпускников с отметкой «4». Обучающиеся группы с отметкой «2» возможно не берутся выполнять данное задание, ввиду проведения значительных мыслительных операций, а также низкое значение для группы выпускников с отметкой «3» тоже говорит о нежелании обучающихся выполнять математические расчёты ввиду возможного непонимания условия задания. Стоит соотнести эти результаты выполнения еще с одним заданием. Так, например, в задании 22 высокого уровня (решение расчётной задачи по химическому уравнению) процент выполнения в группах с отметками «2» и «3» также минимален (0,0% и 1,8% соответственно), хотя для групп с отметками «4» и «5» результат выполнения 22 задания высок и составляет 11,3% и 71,3% соответственно. Сравнение результатов выполнения задания 19 в трёх первых группах обучающихся говорит о несформированном метапредметном умении работать с текстовой информацией, анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Также этот результат свидетельствует о низкой математической грамотности и несформированном смысловом чтении выпускников, получивших отметки «2», «3», «4». Большая часть выпускников продемонстрировала недостаточность владения познавательными и регулятивными универсальными учебными действиями при работе с практико-ориентированным заданием, которые предполагают умение использовать базовые логические действия, умение работать с предоставленной информацией, не смогли выбрать

правильный алгоритм решения поставленной задачи и не смогли оценить правильность выполнения задания.

Таким образом, при решении двух заданий базового уровня выпускники не смогли в полной мере продемонстрировать успешное применение познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ первой части выполнения заданий, показал что ученики умеют применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы. Хорошо усвоены темы по Периодической системе Д.И. Менделеева, химической связи, определению степени окисления в сложных веществах, строению электронных оболочек, определению класса неорганических соединений, классификации химических реакций, определению электролитов и неэлектролитов. Во второй части самый высокий процент выполнения практической части заданий. Процент выполнения второй части более 50%.

Плохо отвечают на вопросы по теме «Основные классы неорганических соединений». Было допущено много ошибок на знание свойств оксидов, кислот, оснований и солей. При написании формул допускались ошибки в определении степени окисления элементов, расстановки коэффициентов при уравнивании химических реакций. При изучении темы не выработано умение написания уравнений характеризующих химические свойства веществ. Вызывает затруднение решение расчётной задачи. Необходимо обратить внимание на оформление задач. При оформлении задач должно быть написано 1) дано; 2) составлено уравнение реакции с правильными коэффициентами; 3) формулы, применяемые при решении, и обязательно указаны единицы измерения полученных величин; 4) пропорция; 5) ответ.

При изучении химии необходимо развивать читательскую и математическую грамотность. Внимательно читая задание, ученик должен увидеть подсказки, наводящие на правильный ответ. Химия – это не только экспериментальная наука, но и математическая, поэтому необходимо обратить внимание на метапредметные связи с математикой.

В рамках совершенствования методики преподавания химии:

1. С целью более лёгкого восприятия материала, по каждой теме составлять короткие опорные конспекты с примерами.

2. Сначала решать задачи по алгоритму, а затем постепенно вносить изменения в сторону усложнения. Разнообразие заданий, содержащий познавательную информацию тоже расширяет кругозор ребёнка.

3. Уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом задач на каждом уроке химии. Научить проводить логическую цепь от исходных данных к ответу.

4. Систематически использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Эффективным способом запоминания материала является систематизация его содержания в виде обобщённых таблиц, схем. Следует постоянно включать указанные задания в диагностические материалы к уроку и в домашние задания.

5. Задания на знание качественных реакций на неорганические вещества и ионы традиционно вызывают затруднения у учащихся. Следовательно, имеет смысл тщательно систематизировать сведения о качественных реакциях, как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные признаки происходящих реакций (цвет и консистенцию осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразных интеллектуальных операций, нацеленных на проверку заявленных умений.

6. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества, основываясь на теории электролитической диссоциации, теории окислительно-восстановительных процессов. Надо также учитывать специфические свойства вещества. При выполнении подобных тренировочных заданий следует обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и четкое следование инструкции.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В соответствии с анализом результатов ОГЭ определен перечень заданий, при выполнении которых возникли наибольшие затруднения у обучающихся. Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов предметного содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50% для заданий базового уровня):

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Бытовая химическая грамотность. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Токсичные, горючие и взрывоопасные вещества (задание 16);

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задание 19);

- Вычисления с использованием понятия «массовая доля химического элемента в соединении» с дополнительным применением пропорциональной зависимости физических величин (задание 19).

С целью ликвидации выявленных дефицитов при изучении указанных тем в 8, 9 классах рекомендуем учителям в рамках текущего контроля применять различные виды заданий практико-ориентированного характера, которые направлены не только на усвоение знаний о физических и химических свойствах веществ, состава смесей веществ, способах очистки веществ, о признаках и условиях протекания физических и химических явлений, но и на освоение умений:

- проводить несложные химические эксперименты с использованием химической посуды, лабораторного оборудования и приборов с целью приобретения опыта наблюдения за превращениями веществ;

- анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с навыками безопасного обращения с химическими веществами и материалами, используемыми в

повседневной жизни, в быту, в том числе грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

- анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях объяснения отдельных фактов и природных явлений, сохранения здоровья и окружающей среды и формирования представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф;

- критически оценивать информацию о химических веществах, используемых в быту с целью овладения основами химической грамотности;

- решать расчётные задачи по химическим формулам с использованием понятия «массовая доля химического элемента в соединении».

Также предлагаем внести изменения в календарно-тематическое планирование (выделить резерв учебного времени для повторения и закрепления данного материала).

В связи с вышесказанным, в рамках совершенствования методики преподавания химии рекомендуем учителям:

- Организовать работу по продуктивному выполнению разных типов заданий тестовой структуры с множественным выбором ответов, расчётные задачи практико-ориентированного характера.

- Применять не только наглядные методы обучения, но и словесные. В рамках беседы очень важно предлагать выпускникам высказывать суждения, задавать вопросы, проговаривать алгоритм действий при выполнении предлагаемой задачи, тем самым реализуются универсальные учебные коммуникативные действия: строить логические рассуждения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, формулировать выводы и заключения.

- Использовать технологии учебно-группового сотрудничества, проблемного обучения, при реализации которых наряду с коммуникативными умениями формируются и развиваются познавательные: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения учебного задания, а также регулятивные: самостоятельно составлять план решения задачи, анализировать полученные в ходе решения результаты, использовать приёмы самоорганизации, самоконтроля. Так, при решении той или иной химической проблемы, учебного задания обучающиеся научатся понимать и использовать преимущества групповой и индивидуальной работы.

- Включать систематически элементы развивающего урока, которые позволяют при рациональном использовании времени сосредоточить максимум внимания учителя на активизации мысли и деятельности обучающихся, на организации их самостоятельной работы по приобретению знаний в различных условиях. Таким элементом, видом учебной деятельности, является самостоятельная работа разноуровневого, дифференцирующего характера. Самостоятельные работы развивающего характера предполагают высокий уровень самостоятельности ребят на уроке. В процессе их выполнения обучающиеся работают с информацией, используют приёмы смыслового чтения, открывают для себя новые стороны уже имеющихся у них знаний, учатся применять эти знания в новых неожиданных ситуациях, что позволяет повышать уровень химической подготовки. Это задания, например, на поиск дополнительного способа решения как расчётной, так и качественной задачи или её элемента, составление химических уравнений, решение контекстных заданий, задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку

химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов.

- Применять на разных этапах каждого урока приёмы формирования математической грамотности – внедрять учебные задания математической направленности с целью развития вычислительных навыков у обучающихся. Для успешного решения задач на расчёты по химической формуле особенно важно развивать навыки алгоритмического мышления, извлечения информации из текста задачи, определение данных с указанием единиц измерения физических величин и правил округления, Включая в задания и упражнения на развитие вычислительных навыков, учитель тем самым формирует не только читательскую, но и математическую грамотность.

- Систематизировать сведения о качественных реакциях, как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные признаки происходящих реакций: (цвет и консистенцию осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразные интеллектуальные операции, нацеленные на проверку заявленных умений. Для усиления практического аспекта в преподавании химии и углубления понимания материала необходима эффективная реализация химического эксперимента в сочетании с другими наглядными средствами обучения химии (демонстрационный эксперимент, работа с моделями молекул и кристаллических решеток, видеоматериалы, виртуальные лаборатории, программы моделирования химических объектов) в таких формах, как лабораторная и практическая работы. Каждый эксперимент должен включать в себя методические указания, компонентом которых является как непосредственно экспериментальная работа, так и выполнение контрольных заданий в формате, аналогичном заданиям ОГЭ по химии.

- Обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и чёткое следование инструкции при выполнении тренировочных заданий. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества с учётом его специфических свойств, основываясь на теории электролитической диссоциации, теории окислительно-восстановительных процессов.

- Применять в образовательной деятельности в качестве ресурсов не только учебную литературу, но и электронные образовательные ресурсы. Основное общее образование. Химия», 8-9 класс, АО Издательство «Просвещение», допущенные к использованию федеральным перечнем ЭОР, использовать методические рекомендации и видеуроки сайта Единое содержание общего образования (<https://edsoo.ru/>), материалы федерального центра информационно-образовательных ресурсов ФЦИОР (<http://fcior.edu.ru/>), Российская электронная школа (РЭШ), открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ.

При организации учебной деятельности учитель должен ставить цель на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов обучающихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В рамках регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики» организовать работу секции учителей химии, включив в повестку анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию: «Применение технологии смыслового чтения при решении расчётных задач по химии», «Примеры контекстных заданий по темам: химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек

в мире веществ, материалов и химических реакций», «Основные классы неорганических соединений: классификация, химические свойства, генетическая связь».

Обобщить и транслировать опыт успешных практик по теме: «Строение атома, Строение вещества», «Классификация химических реакций в неорганической химии», обеспечивших высокое качество образования по предмету.

Организовать проведение региональных вебинаров по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей химии с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СамГТУ по темам: «Анализ химических свойств и способов получения неорганических соединений при проведении реального химического эксперимента».

Включить вопрос формирования навыков читательской и математической грамотности на уроках химии в курсы повышения квалификации педагогов.

Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования смыслового чтения и вычислительных навыков на уроках химии.

На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-методического объединения учителей химии.

Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

4.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Организовать дифференцированную работу с учениками на уроке с целью повышения деятельности.

Распределять задания разного уровня сложности с учётом того, что ребёнок должен развиваться и выполнив предыдущее задание качественно, последующие задачи будут сложнее.

Организовать работу в группах, где обязательно должен быть лидер-пример активной умственной деятельности. И работу в группах равноценных по организации деятельности, где каждый может проявить свои возможности и стать лидером.

Постоянно отрабатывать вопросы КИМ ОГЭ по концентрической концепции.

Более успешным ученикам можно смело отдать права учителя, если они готовы хорошо объяснить тему или в качестве примера решить задачу.

Предлагать комплекты домашних задач, количество которых должен определить сам ученик из расчёта своих возможностей.

Контролировать деятельность слабых учеников. Систематически отрабатывать сложные для них задания. Периодически повторять пройденное ранее.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов ОГЭ, и довести информацию до педагогических работников, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с

запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Система применения химических задач в обучении химии», «Обновление содержания и методик преподавания химии в соответствии с требованиями ФГОС СОО», «Дифференцированный подход в методике преподавания избранных вопросов в неорганической химии»;

- обеспечить использование в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к химии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся основной школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- обеспечить контроль за внедрением методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать внеурочную деятельность обучающихся, в том числе с высокомотивированными и одаренными детьми в учреждениях дополнительного образования детей округа;

- организовать сетевое взаимодействие ОО, обеспечить закрепление наставников в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения.

• *Прочие рекомендации*

Для организации персонализированной траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова</i>	<i>Заместитель директора</i>

<i>Елена Александровна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>
----------------------------	--

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Яшина Марина Ивановна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>