

Министерство образования и науки Самарской области
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Самарской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ (ЧИТАТЕЛЬСКОЙ) ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Воскресенская Н.Е., старший преподаватель
кафедры социально-гуманитарного образования
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Самарской области
«Институт развития образования», Самара (Россия)

В аналитическом отчете представлены результаты оценки сформированности функциональной (читательской) грамотности обучающихся образовательных организаций Самарской области по итогам регионального мониторинга (октябрь 2022 года).

Анализ включает краткую характеристику измерительных материалов, описание результатов сформированности функциональной (читательской) грамотности обучающихся образовательных организаций Самарской области.

Аналитический отчет адресован широкому кругу специалистов: учителям, специалистам учреждений дополнительного профессионального образования Самарской области, представителям территориальных органов управления образованием.

1. ОСНОВАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ МОНИТОРИНГА

Основание мониторинга - Распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 13.10.2022 № 990-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области».

Цель – выявление уровня функциональной (читательской) грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 219 от 06.05.2019, в редакции Приказа от 11.05.2022 № 577/320 «О внесении изменений в Методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219».

Задачи:

- получить объективные данные об уровне развития читательской грамотности обучающихся 9 классов образовательных организаций Самарской области;
- выявить имеющиеся трудности у обучающихся основной школы, а также потенциально возможные проблемы педагогов в формировании и оценивании функциональной (читательской) грамотности;
- содействовать повышению уровня сформированности читательской грамотности обучающихся путем оказания методической поддержки педагогам, управленческим командам, специалистам ресурсных центров.

Период проведения мониторинга – октябрь 2022 года.

Охват участников мониторинга – 4005 обучающихся 9 классов.

2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ (ЧИТАТЕЛЬСКОЙ) ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ ЗАДАНИЙ 2022 ГОДА

Одним из фундаментальных навыков, формируемых в школе, является читательская грамотность. Читательская грамотность школьников не только служит основой для достижения высоких результатов в процессе обучения по всем предметным областям, но и является важной составляющей успешности во взрослой жизни.

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.

В основе отбора содержания и разработки структуры измерительных материалов лежат методология и принципы сопоставительных международных исследований качества образования.

Исследование «PISA для школ» изучает три группы **читательских умений**:

– умение находить и извлекать информацию: навигация в предоставленной информации для нахождения и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации, независимо от формата чтения (в печатном или цифровом виде);

– умение интегрировать и интерпретировать информацию включает в себя обработку прочитанного с целью придания тексту внутреннего смысла независимо от того, как он сформулирован;

– умение осмысливать и оценивать информацию включает в себя использование знаний, представлений и взглядов, выходящих за рамки текста, с целью соотнесения информации, представленной в тексте, с собственным

учебным и социально-бытовым опытом и системой ценностей¹.

В зависимости от степени сложности текста и формы его представления, а также проверяемых умений выделяют 6 уровней читательской грамотности².

6 уровень

Читатели, достигшие 6 уровня, могут понимать длинные и абстрактные тексты, в которых интересующая информация находится в глубинных слоях текста и лишь косвенно связана с заданием. Они могут сравнивать, противопоставлять и интегрировать информацию, представляющую различные и намеренно противоречивые точки зрения, используя множество критериев и формулируя выводы на основе информации, расположенной в разных частях текста, для того чтобы определить, как эта информация может быть использована.

Читатели, достигшие 6 уровня, могут глубоко размышлять об источнике текста во взаимосвязи с его содержанием, используя внешние по отношению к тексту критерии. Они могут сравнивать и противопоставлять информацию между текстами, выявляя и разрешая межтекстовые расхождения и противоречия посредством формулирования выводов об источниках информации, их явных или личных интересах и других подсказках относительно достоверности информации.

Задания 6 уровня требуют от читателя создания сложных планов, комбинирования нескольких критериев и формулирования выводов для связи задания и текста (текстов). Материалы на этом уровне включают один или несколько сложных и абстрактных текстов, включающих разные и, возможно, противоречащие друг другу точки зрения. Нужная информация может принимать форму деталей, которые находятся в глубинных слоях текста или между текстами и намеренно скрыты противоречивой информацией.

¹ Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021 //

<https://fioo.ru/%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B-%D0%BC%D1%81%D0%B8>

² Уровни приводятся по: Результаты исследования PISA-2018 в сопоставительном анализе с результатами за все циклы исследования (2000-2018 гг.) // Там же.

5 уровень

Читатели, достигшие 5 уровня, могут понимать длинные тексты, делая вывод о том, какая информация в тексте является релевантной, даже если интересующую информацию легко не заметить. Они могут строить причинные или другие формы рассуждения, основанные на глубоком понимании протяженных фрагментов текста. Они также могут отвечать на косвенные вопросы, устанавливая связь между вопросом и одним или несколькими фрагментами информации, распределенными внутри или между несколькими текстами и источниками.

Рефлексивные задания требуют формулирования или критической оценки гипотез, опирающихся на конкретную информацию. Читатели могут установить различия между содержанием и целью, а также между фактом и мнением применительно к сложным или абстрактным утверждениям. Они могут оценивать нейтральность и предвзятость на основе явных или неявных признаков, относящихся к содержанию и/или источнику информации. Они также могут формулировать выводы относительно достоверности утверждений или выводов, предлагаемых в тексте.

Для всех аспектов чтения задания 5 уровня обычно включают в себя работу с абстрактными или противоречащими понятиями и выполнение ряда шагов, чтобы достичь цели. Кроме этого, задания 5 уровня могут потребовать от читателя работы с несколькими длинными текстами, переключения между текстами для сравнения и противопоставления информации.

4 уровень

Читатели, достигшие 4 уровня, могут понимать расширенные отрывки в простом (один источник) или множественном (несколько источников) тексте. Они интерпретируют значение языковых нюансов в разделе текста, принимая во внимание текст в целом. В других интерпретационных заданиях учащиеся демонстрируют понимание и применение специальных категорий. Они могут сравнивать точки зрения и делать выводы на основе нескольких источников.

Читатели могут искать, находить и интегрировать несколько единиц

информации в присутствии правдоподобных дистракторов. Они могут формулировать выводы на основе формулировки задания для оценки релевантности нужной информации. Читатель может выполнять задания, которые требуют от него запоминания предыдущего контекста задания.

Кроме того, учащиеся на этом уровне могут оценивать связь между конкретными утверждениями и общей позицией человека или выводом по теме. Они могут размышлять о стратегиях, которые авторы используют для передачи своих идей, основываясь на характерных особенностях текстов (например, заголовках и иллюстрациях). Они могут сравнивать и противопоставлять утверждения, явно высказанные в нескольких текстах, и оценивать достоверность источника на основе существенных критериев.

Тексты 4 уровня часто бывают длинными или сложными, и их содержание или форма могут быть нестандартными. Многие задания находятся в нескольких источниках. Тексты и задания содержат косвенные или неявные подсказки.

3 уровень

Читатели, достигшие 3 уровня, способны понимать буквальное значение простого текста (один источник) или множественного текста (несколько источников) при отсутствии явных содержательных или организационных подсказок. Читатели могут интегрировать содержание и делать как базовые, так и более сложные выводы. Они также могут интегрировать несколько частей текста, чтобы определить основную идею, понять взаимосвязь или понять значение слова или фразы, когда необходимая информация размещена на одной странице.

Они могут искать информацию на основе косвенных подсказок и находить нужную информацию, которая не находится на видном месте и/или находится среди дистракторов. В некоторых случаях читатели на этом уровне распознают связь между несколькими частями информации на основе нескольких критериев.

Читатели, достигшие 3 уровня, могут размышлять над фрагментом текста

или небольшим количеством текстов, сравнивать и противопоставлять точки зрения нескольких авторов, основанные на явной информации.

Рефлексивные задания на этом уровне могут потребовать от читателя сравнивать, формулировать объяснения или оценивать тот или иной признак текста. Некоторые рефлексивные задания требуют от читателя продемонстрировать детальное понимание фрагмента текста, относящегося к знакомой теме, в то время как другие требуют базового понимания менее знакомого содержания.

Задания 3 уровня требуют от читателей учитывать много характеристик при сравнении, противопоставлении и классификации информации. Необходимая информация часто представлена в неявном виде или может быть значительное количество противоречивой информации. Тексты, типичные для этого уровня, могут включать и другие препятствия, такие как идеи, противоречащие ожиданиям или негативно сформулированные.

2 уровень

Читатели, достигшие 2 уровня, могут определить основную мысль в отрывке текста умеренной длины. Они могут понять взаимосвязь или истолковать значение в пределах ограниченного отрывка текста, когда информация представлена в неявном виде, формулируя простые выводы, и/или когда текст (тексты) включает какую-то отвлекающую информацию.

Они могут выбрать и получить доступ к странице с помощью явных, хотя иногда сложных подсказок, найти одну или несколько единиц информации на основе нескольких, частично неявных критериев.

Читатели, достигшие 2 уровня, могут размышлять об общей цели (когда она явно выражена) или о цели конкретных деталей в текстах умеренной длины. Они могут размышлять о простых визуальных или типографских особенностях. Они могут сравнивать утверждения и оценивать причины, поддерживающие их, основываясь на коротких, явных утверждениях.

Задания 2 уровня включают сравнение или противопоставление, основанное на одной особенности текста. Типичные рефлексивные задания на

этом уровне требуют от читателя сравнить или установить связи между текстом и имеющимися знаниями, опираясь на личный опыт и жизненную позицию.

1 уровень

a) Читатели, достигшие уровня 1a, способны понимать буквальное значение предложений или коротких отрывков. Читатели, достигшие этого уровня, также могут понимать основную тему или цель автора в отрывке текста на тему, знакомую читателю. Читатели могут установить простую связь между несколькими смежными фрагментами информации или между представленной информацией и своими знаниями.

Они могут выбрать соответствующую страницу из небольшого набора на основе простых подсказок и найти один или несколько независимых фрагментов информации в коротких текстах.

Читатели, достигшие уровня 1a, могут размышлять об общей цели и относительной важности информации (например, основная идея или несущественная деталь) в простых текстах, содержащих явные подсказки.

Большинство заданий на этом уровне содержат явные указания относительно того, что нужно сделать, как это сделать и на чем в тексте (текстах) читатель должен сосредоточить свое внимание.

b) Читатели, достигшие уровня 1b, могут оценивать буквальное значение простых предложений, могут интерпретировать буквальный смысл текстов, устанавливая простые связи между смежными частями информации в вопросе и/или тексте.

Читатели, достигшие этого уровня, могут бегло читать и находить в тексте одну единицу информации, представленную в явном виде в одном предложении, коротком тексте или простом списке. Они могут получить доступ к соответствующей странице из небольшого набора, на основе простых указаний, когда присутствуют явные подсказки.

Задания на уровне 1b направляют читателя на рассмотрение соответствующих факторов в самом задании и в тексте. Тексты этого уровня короткие и, как правило, обеспечивают поддержку читателю, например, с

помощью повторения информации, иллюстраций и знакомых символов. В текстах представлено минимальное количество противоречивой информации.

с) Читатели, достигшие уровня 1с, могут понимать и подтвердить значение коротких, синтаксически простых предложений на буквальном уровне, а также читать в течение ограниченного периода времени, имея ясную и простую цель. Задания на этом уровне включают простую лексику и синтаксические структуры.

Задания, предлагаемые для мониторинга, составлены на основе текста, по сложности соответствующего примерно 3 уровню читательской грамотности. Сформулированные задания также учитывают разные уровни сложности:

- 1 задание – низкий (3 уровень),
- 2 задание – средний (4 уровень),
- 3 задание – повышенный (5 уровень),
- 4 задание – высокий (6 уровень).

Характеристика и типология заданий показаны в *Таблице 1*.

Характеристика заданий

№ вопр.	Оценка (содержание)	Оценка (компетенции)	Контекст	Тип текста	Уровень сложности	Формат ответа	Объект проверки	Система и критерии оценивания
Вариант «День радио»								
1	Чтение для общественных целей	Оценивать содержание и форму текста	Общественный	Сплошной	Низкий	Задание с выбором одного верного ответа	Определять коммуникативное намерение автора	2 б. - Выбран верный ответ 4, другие ответы не выбраны. 0 б. - Выбран ответы 1, 2, 3 или ответ отсутствует
2	Чтение для общественных целей	Находить и извлекать информацию	Общественный	Сплошной	Средний	Задание с выбором вариантов ответа	Умение находить и извлекать несколько единиц информации	4 б. - Указаны все верные ответы: 1, 2, 5. 2 б. - Указано 2 верных ответа. 0 б. - Выбран ответы 1, 2, 3 или ответ отсутствует.
3	Чтение для общественных целей	Оценка содержания и формы	Образовательный	Сплошной	Повышенный	Сложный множественный выбор	Умение различать факт и мнение на основе текста	6 б. - Дан правильный ответ: факт - 1, 3, 5; мнение - 2, 4, 6. 3 б. - Ученик дал 2 верных ответа по каждому утверждению (факт и мнение). 0 б. - Задание не выполнено или сделано больше 2-х ошибок по каждому утверждению (факт и мнение)

4	Чтение для общественных целей	Интерпретировать и интегрировать информацию	Образовательный	Сплошной	Высокий	Развернутый	Умение интерпретировать смысл фразы на основе контекста, привлекать фоновые знания для ответа на вопрос	<p>8 б. - Дан развернутый ответ, в нём изобретатель оценен как патриот, человек, любящий свою Родину; приведена цитата А. Попова «Я русский человек, и все мои знания, весь свой труд, все мои достижения имею право отдать только моей Родине...».</p> <p>Названы имена ученых: М.В. Ломоносов, С.П. Королев, Д.И. Менделеев, Н.И. Пирогов и др.</p> <p>4 б. - В ответе ученик использовал цитату из текста «Я русский человек, и все мои знания, весь свой труд, все мои достижения имею право отдать только моей Родине...» ИЛИ привел свои рассуждения о Попове как человеке-патриоте. Названы имена ученых: М.В. Ломоносов, С.П. Королев, Д.И. Менделеев, Н.И. Пирогов и др.</p> <p>0 б. - Задание не выполнено или дана неверная аргументация. Имена ученых не названы ИЛИ названы не верно</p>
Вариант «Языковой мир»								
1	Культура	Оценивать содержание и форму текста	Общественный	Сплошной	Низкий	Развернутый	Определять коммуникативное намерение автора	<p>2 б. - Дан полный ответ: «Максим Кронгауза говорил о том, как опасно использовать набор эмодзи вместо обычных слов. Он считал, что это уже язык, с его помощью можно общаться, но он ограничен» ИЛИ цитата из текста: «Максим Кронгауз</p>

								<p>предостерегал в свое время: «шестисмайловый» набор эмодиконов, принятый в «Фейсбуке», опасен тем, что это уже не набор символов, а очень ограниченный, но язык, который может поглотить весь спектр эмоций и их выражений».</p> <p>0 б. - Задание не выполнено или указан неверный ответ</p>
2	Культура	Находить и извлекать информацию	Общественный	Сплошной	Средний	С выбором варианта ответа	Умение находить и извлекать несколько единиц информации	<p>4 б. - Указаны все 4 причины: 1) недостаток образования; 2) маленький лексический запас слов (недостаточная начитанность); 3) нежелание людей учиться (причина личного характера); 4) быстрый темп жизни.</p> <p>2 б. - Указаны только 3 причины.</p> <p>0 б. - Задание не выполнено, ИЛИ указаны только 2 причины, ИЛИ допущены ошибки при выполнении задания</p>
3	Культура	Находить и извлекать информацию	Образовательный	Сплошной	Повышенный	Сложный множественный выбор	Умение соотносить информацию	<p>6 б. - Дан правильный ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - язык утратил редуцированные, звательный падеж, странную систему склонения, систему перфектных и плюсквамперфектных форм – «экономия»; - снижение частотности в использовании выразительных средств – «бедность»; - уменьшение словарного запаса – «бедность»;

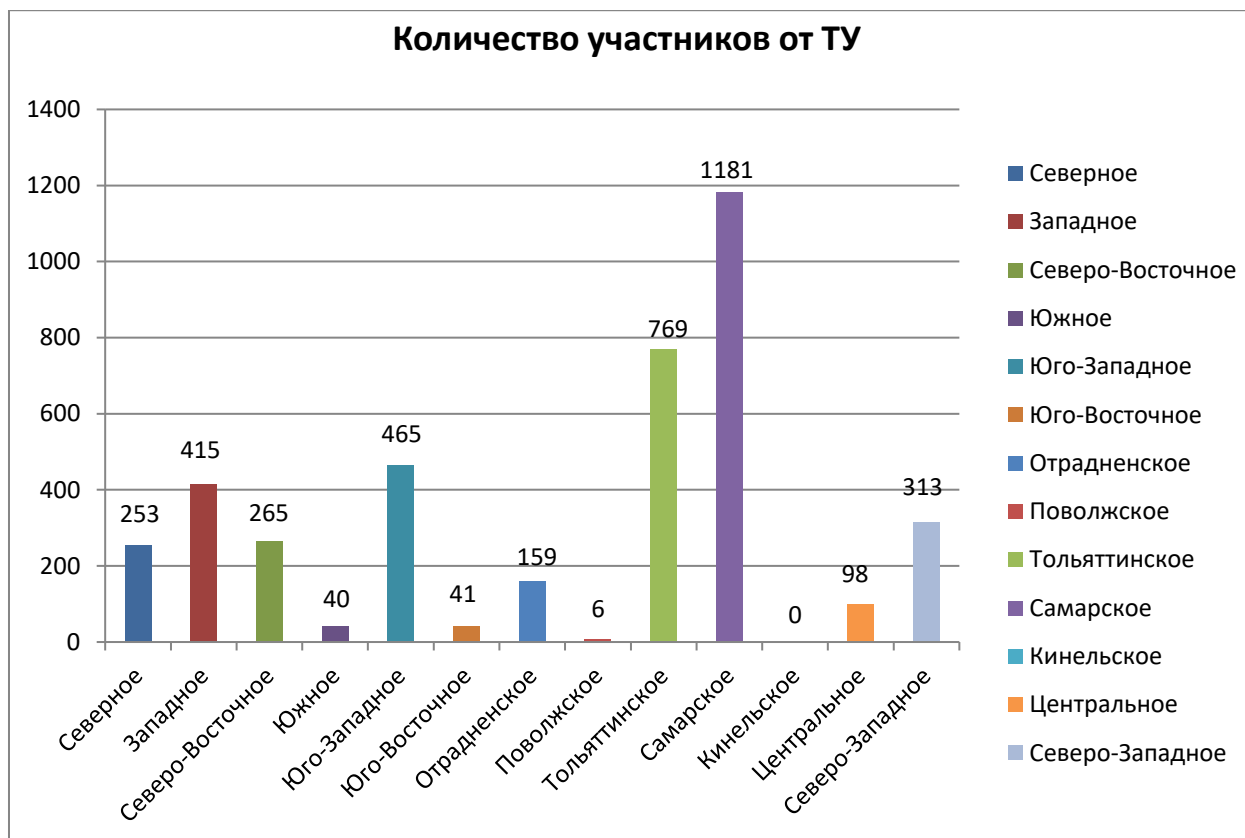
								<p>- сокращение слов – «бедность».</p> <p>3 б. - Ученик дал 3 верных ответа.</p> <p>0 б. - Задание не выполнено или сделано больше 2-х ошибок</p>
4	Культура	Интерпретировать и интегрировать информацию	Образовательный	Сплошной	Высокий	Развернутый	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	<p>8 б. - Дан развернутый ответ. Феминитивы – это слова женского рода, часто образованные от однокоренных существительных мужского рода ИЛИ это слова, альтернативные аналогичным понятиям мужского рода, относящимся зачастую ко всем людям; приведено 2 примера: человек – человека, юноша – юнош.</p> <p>4 б. - Дан развернутый ответ, но не приведены примеры ИЛИ дан неполный ответ, приведено 2 примера.</p> <p>0 б. - Задание не выполнено ИЛИ дан неверный ответ</p>

Анализ выполнения заданий

В региональном мониторинге сформированности читательской грамотности приняло участие 4005 обучающихся 9 классов.

Количество участников по территориальным управлениям представлено в Диаграмме 1.

Диаграмма 1



Результаты выполнения заданий по уровням функциональной (читательской) грамотности показаны в Таблице 2.

Таблица 2

Количество участников мониторинга по ТУ, достигших конкретного уровня функциональной грамотности

№	ТУ	Всего участников	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
1	Северное	253	4	142	75	27	5
2	Западное	415	7	226	172	2	8

3	Северо-Восточное	265	6	187	72	0	0
4	Южное	40	0	8	32	0	0
5	Юго-Западное	465	4	95	243	84	39
6	Юго-Восточное	41	2	19	2	18	0
7	Отраденское	159	1	102	56	0	0
8	Поволжское	6	0	0	0	3	3
9	Тольяттинское	769	60	525	172	4	8
10	Самарское	1181	51	501	626	2	1
11	Кинельское	0	0	0	0	0	0
12	Центральное	98	0	53	45	0	0
13	Северо-Западное	313	14	232	64	0	3
	ИТОГО	4005	149	2090	1559	140	67

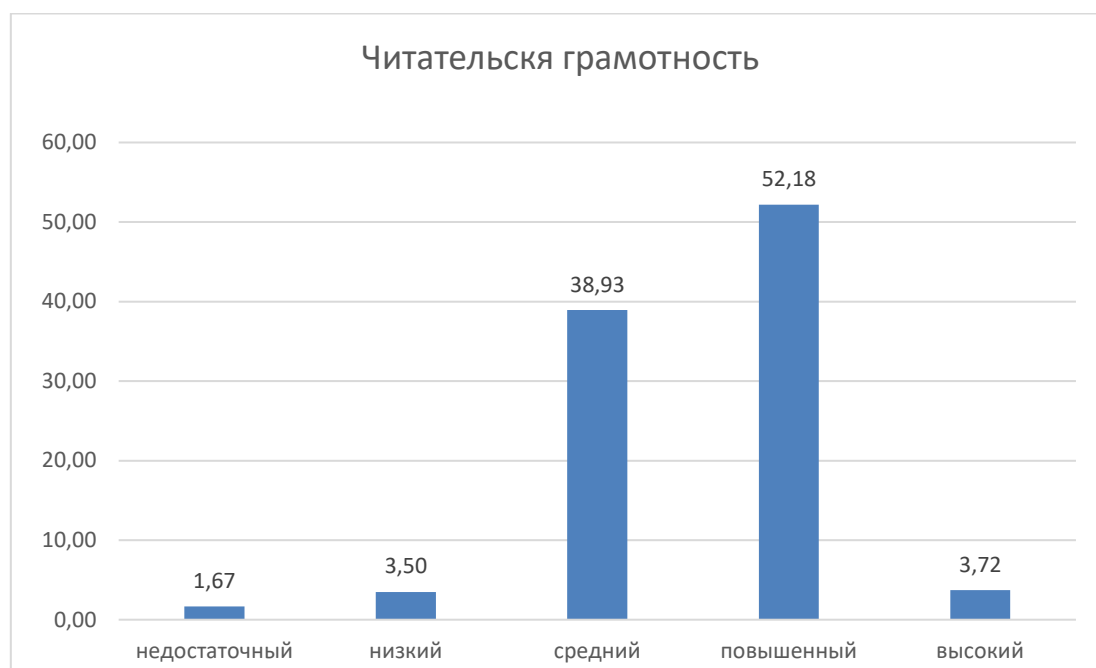
Те же данные, но в процентном соотношении показаны в Таблице 3.

Таблица 3

Доля обучающихся по ТУ, достигших определенного уровня

№	ТУ	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
1	Северное	1,6%	56,1%	29,6%	10,7%	2%
2	Западное	1,7%	54,5%	41,4%	0,5%	1,9%
3	Северо-Восточное	2,3%	70,5%	27,2%	0%	0%
4	Южное	0%	20%	80%	0%	0%
5	Юго-Западное	0,9%	20,4%	52,3%	18%	8,4%
6	Юго-Восточное	4,9%	46,3%	4,9%	43,9%	0%
7	Отраденское	0,6%	64,2%	35,2%	0%	0%
8	Поволжское	0%	0%	0%	50%	50%
9	Тольяттинское	7,8%	68,3%	22,4%	0,5%	1%
10	Самарское	4,3%	42,4%	53%	0,2%	0,1%
11	Кинельское	0	0	0	0	0
12	Центральное	0%	54%	46%	0%	0%
13	Северо-Западное	4,5%	74,1%	20,4%	0%	1%
	ИТОГО	3,7%	52,2%	38,9%	3,5%	1,7%

Покажем средние результаты выполнения заданий мониторинга девятиклассниками с учётом уровневой дифференциации на Диаграмме 2.



Как видно из приведенных данных, 52,18% обучающихся достигли повышенного уровня сформированности читательской грамотности, 38,93% – среднего. 1,67% имеют недостаточный уровень. Примерно одинаковое количество участников выполнили задания в соответствии с низким (3,50%) и высоким (3,72%) уровнями.

Ошибки, наиболее часто встречающиеся в работах, связаны с недостаточно развитым умением:

- читать текст внимательно, ориентироваться в нем, обращаться повторно за ответом на вопрос;
- различать тему и проблему, выделять главное;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать факт и мнение;
- оценивать факты.

Типичные ошибки, которые возникают у обучающегося в процессе выполнения задания, их причины и рекомендации для преодоления и/или предотвращения перечисленных затруднений показаны в Таблице 3.

Специфика заданий и особенности их выполнения обучающимися

Текст, задание	Содержание задания	Причины затруднений	Методический комментарий
<p>«День радио». Вопрос 1. С какой целью написан текст «День радио»? Отметьте один верный вариант ответа «Языковой мир»</p>	<p>Необходимо определить цель текста – коммуникативную задачу автора (для чего написан текст)</p>	<p>Неумение различать тему и проблему, главную информацию и второстепенную</p>	<p>При каждой возможности рекомендуется уделять внимание определению коммуникативной задачи автора, анализу сильных мест текста, приемов различения основной и дополнительной информации</p>
<p>«День радио». Вопрос 2. Опираясь на информацию, представленную в тексте, выберите верные утверждения, представленные в таблице</p>	<p>Необходимо оценить представленные утверждения с точки зрения соответствия представленной в них информации прочитанному тексту</p>	<p>Невнимательное чтение текста, неумение обобщать информацию, недостаточный навык ориентации в тексте для проверки представленных утверждений</p>	<p>При работе с текстом включать задания на составление плана, самостоятельное составление подобных заданий, что позволит получить опыт наблюдения над тем, как происходит искажение информации, изложенной в тексте</p>
<p>«День радио». Вопрос 3. Ниже приведены утверждения из текста. Являются ли данные утверждения фактом или мнением? Выберите ответ</p>	<p>Задание направлено на умение оценивать информацию, представленную в тексте, как фактологическую или оценочную (мнение, предположение, суждение)</p>	<p>Незнание содержательных и лингвистических признаков факта и мнения</p>	<p>Различение факта и мнения – умение, формированию которого нужно уделить специальное внимание, поскольку именно в такой формулировке данная тема отсутствует в рамках программы по русскому языку. Различение факта и</p>

			мнения лежит в основе навыка оценки достоверности и обоснованности высказывания
<p>«День радио». Вопрос 4.</p> <p>Из текста мы узнаем о том, что А.С. Попова приглашали работать за границу. Как вы думаете, почему учёный отвечал отказом? Ответ аргументируйте, используйте цитату из текста. Назовите еще имена ученых, которые работали на благо Родины (не менее 2-х примеров).</p>	<p>Задание предполагает ответ на вопрос по тексту. Ответ на этот вопрос в целом содержится в тексте, а в вопросе есть подсказка. Обучающемуся необходимо сформулировать ответ своими словами, подтвердить его цитатой, привести примеры не менее 2 ученых</p>	<p>В одних случаях неполное выполнение задания связано с недостаточной сформированностью метапредметных навыков, в других, вероятно, с незнанием фактического материала (имена и биографии ученых). Некоторые участники мониторинга неверно поняли задание и приводили примеры ученых из текста</p>	<p>Задание предполагает выполнение нескольких условий: ответить на вопрос, подобрать цитату, привести не менее 2 фамилий ученых. Для успешного выполнения подобных заданий необходимо проявление таких умений, как умение удерживать учебную задачу, выявлять все компоненты задания. Для формирования умения удерживать задачу полезно фиксировать внимание учащихся на формулировках заданий, вычленять условия их правильного выполнения.</p> <p>Расширению кругозора в области биографий российских ученых способствует работа по подготовке к устной части ОГЭ, подбор для работы с текстами биографий этих ученых, упражнения учебника по русскому языку, посвященные знаменитым лингвистам</p>

<p>«Языковой мир». Вопрос 1</p> <p>С какой целью в интервью Ольга Северская упоминает лингвиста Максима Кронгауза?</p>	<p>В задании необходимо найти упомянутый в вопросе фрагмент и оценить его роль в тексте, т.е. определить функцию фрагмента, коммуникативное намерение автора</p>	<p>Неверные ответы были даны в основном в результате невнимательного прочтения вопроса</p>	<p>При работе над правильным пониманием вопроса одним из продуктивных приемов является полный ответ на вопрос. Повторение темы (известной части) помогает правильно сформулировать рему – ответ</p>
<p>«Языковой мир». Вопрос 2</p> <p>В чем, по мнению лингвиста Ольги Северской, заключаются причины речевой неграмотности современных людей? Назовите 4 причины.</p>	<p>Задание предполагает анализ текста с целью извлечения нескольких единиц информации, данных в неявном виде</p>	<p>Ошибки в основном связаны либо с тем, что обучающиеся не смогли найти именно 4 причины речевой неграмотности, либо с тем, что участники отвечали на вопрос со своей точки зрения, а не с точки зрения Северской. Не все учащиеся смогли сориентироваться в тексте – часть причин была сформулирована не в ответе Северской, а в вопросе журналиста</p>	<p>При работе с текстом важно обращать внимание на то, что при поиске информации нужно обращать внимание на все фрагменты текста, даже если на первый взгляд они не относятся к тем фактам, которые требуется найти</p>
<p>«Языковой мир». Вопрос 3</p> <p>В интервью лингвист отмечает, что упрощение языка приводит</p>	<p>Данное задание нацелено на умение выстраивать причинно-следственные связи и оценивать факты по</p>	<p>Ошибки могут быть связаны с несформированностью соответствующего умения:</p>	<p>При работе с текстом на уроках рекомендуется обращать внимание обучающихся на характер связей между явлениями, образами,</p>

<p>одновременно к его экономии и бедности. Соотнесите примеры из текста с причинами упрощения языка.</p>	<p>заявленному критерию, а также извлекать информацию, данную в неявном виде</p>	<p>извлекать информацию, данную в неявном виде и оценивать ее</p>	<p>фрагментами рассуждения, на способ работы с выделенными элементами (сравнение, противопоставление, оценка) и вербализовать ее</p>
<p>«Языковой мир». Вопрос 4 Что такое феминитивы? Дайте объяснение с опорой на текст, приведите примеры</p>	<p>Задание предполагает умение понять фрагмент текста, обобщить полученные сведения, сформулировать определение на основе этой информации и привести примеры</p>	<p>Неполное выполнение связано в основном с тем, что не выполнялись все условия: дать определение, использовать текст, привести примеры</p>	<p>Для успешного выполнения подобных заданий необходимо проявление таких умений, как умение удерживать учебную задачу, выявлять все компоненты задания. Для формирования умения удерживать задачу полезно фиксировать внимание учащихся на формулировках заданий, вычленять условия их правильного выполнения</p>

**Рекомендации по работе
над повышением уровня читательской грамотности**

Учителям-предметникам:

- 1) по возможности использовать работу с текстом на каждом уроке;
- 2) включать задания на определение темы и проблемы текста;
- 3) при работе с текстом выделять из него факты, давать им оценку, различать факты и мнения;
- 4) обращать внимание на задания с несколькими условиями, которые нужно учесть при решении;
- 5) скорректировать при необходимости оценочные средства по предмету, чтобы они содержали задания такого типа.