

Типовая структура отчета по учебному предмету

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников (от 462 чел.)
226	42,3	203	203 от 540= 37,6	208	45,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	161	71,2	145	71,4	144	69,2
Мужской	65	28,8	58	28,6	64	30,8

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	208
Из них:	202
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– ВПЛ	5
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	202
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	202

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в муниципалитете	% от общего числа участников в муниципалитете	% от общего числа участников в округе (от 208)
1.	г.о. Чапаевск	83	48,5 (от 171)	39,9
2.	м.р. Безенчукский	51	40,5 (от 126)	24,5
3.	м.р. Красноармейский	17	50,0 (от 34)	8,2
4.	м.р. Пестравский	13	39,4 (от 33)	6,3
5.	м.р. Приволжский	28	41,2 (от 68)	13,5
6.	м.р. Хворостянский	16	53,3 (от 30)	7,6

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Обществознание (базовый уровень). Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. М.: Просвещение, 2018-2021гг.	100
2.	Экономика . Хасбулатов Р.И. М.: Дрофа, 2018-2021гг.	36
3.	Экономика . Основы экономической теории. Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. М.: "ВИТА-ПРЕСС", 2019-2020гг.	5
4.	Экономика . Киреев А. М.: "ВИТА-ПРЕСС", 2018-2021гг.	10

Корректировки в выборе УМК из ФПУ в 2023-2024 учебном году не планируются. Все используемые УМК соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В рейтинге экзаменов по выбору обществознание занимает первое место по востребованности среди участников ЕГЭ. В 2023 году, по сравнению с предыдущим годом, наблюдается значительное увеличение доли участников, сдававших данный предмет (на 7,4%). Экзамен по обществознанию необходим для поступления на различные направления подготовки (юриспруденцию, экономику, маркетинг, менеджмент, туризм, политологию, военные специальности и многие другие), которые являются массовыми, что влияет на увеличение доли участников ЕГЭ, выбравших обществознание.

Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе обществознания среди девушек. Количество юношей, выбравших экзамен по обществознанию, почти в 2 раза меньше общего числа девушек. В 2023 году обществознание сдавали 30,8% юношей и 69,2% девушек.

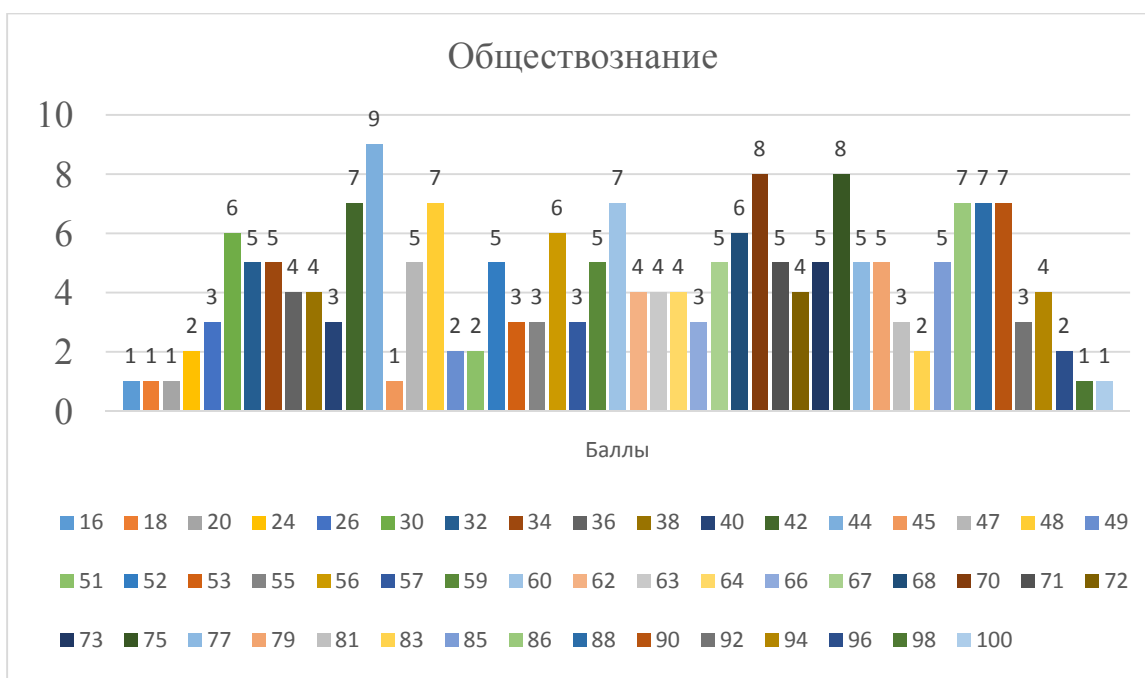
Подавляющее большинство сдававших экзамен (97,1%) – выпускники текущего года. Количество выпускников прошлых лет увеличилось с 3-х в 2022 году до 5-и в 2023 году, в 2023 году появился учащийся СПО, в 2022 году данной категории участникв ЕГЭ не было. Участников с ограниченными возможностями здоровья в 2023 году нет, в 2022 году – 2.

В экзамене по обществознанию приняли участие выпускники всех муниципалитетов Юго-Западного округа.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию от общего числа участников в округе традиционно характерно для г.о. Чапаевск (39,9%), но если рассматривать долю от общего числа участников ЕГЭ в муниципалитете, то среди лидирующих оказываются м.р. Хворостянский (53,3%) и м.р. Красноармейский (50%).

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г. (208 чел.)
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	10,6	11,3	35 16,8
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,3	28,1	65 31,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,5	43,3	66 31,7
4.	от 81 до 99 баллов, %	12,8	17,2	41 19,7
5.	100 баллов, чел.	2	0	1 0,5
6.	Средний тестовый балл	60,3	62,9	61,5

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО (202)	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	34 16,8	0	1 20,0	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60 29,7	1 100,0	4 80,0	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	66 32,7	0	0	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	41 20,3	0	0	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1 0,5	0	0	-

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,8	29,7	32,7	20,3	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г.о. Чапаевск	83	16 19,3	22 26,5	30 36,1	15 18,1	1

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2.	м.р. Безенчукский	51	8 15,7	23 45,1	9 17,7	11 21,6	0
3.	м.р. Красноармейский	17	2 11,8	5 29,4	8 47,0	2 11,8	0
4.	м.р. Пестравский	13	0	2 15,4	7 53,8	4 30,8	0
5.	м.р. Приволжский	28	5 17,9	8 28,6	9 32,1	6 21,4	0
6.	м.р. Хворостянский	16	4 25,0	5 31,3	3 18,7	4 25,0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ п.г.т. Осинки	4	0	2 50,0	0	2 50,0

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	ГБОУ СОШ с. Пестровка	9	0	1 11,1	4 44,4	4 44,4
3.	ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье	9	0	2 22,2	5 55,6	2 22,2
4.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск	15	0	5 33,3	5 33,3	5 33,3
5.	ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск	6	0	1 15,7	3 50,0	2 33,3

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №1 с.Обшаровка	3	0	0	0	3 100,0
2.	ГБПОУ СО ЧГК им.О.Колычева	4	0	0	0	4 100,0

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2023 году в Юго-Западном округе сдавали 208 учащихся, что составляет 45,0% от общего количества участников ЕГЭ и подтверждает востребованность этого предмета на протяжении последних лет.

За последние три года средний тестовый балл не претерпел особых изменений: в 2021 г. – 60,3, 2022 г. – 62,9, в 2023 г. - 61,5.

Тем не менее анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года показывает, что доля участников (в %), не преодолевших минимальный балл, имеет отрицательную динамику: 10,6% - 2021 г., 11,3% - 2022 г. и 16,8% - 2023 г.

Увеличилось количество учащихся, попавших в зону риска, преодолевших порог в 1-2 балла и набравших 42, 44 балла: в 2022 г. - 10 человек, в 2023 году – 16 человек. Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших могло быть больше. Таким образом, доля участников, достигших минимального уровня подготовки по предмету в 2023 году составляет 24,0% (51 человек), в 2022 году – 16,3% (33 человека). Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

При этом увеличилось доля высокобалльников с 17,2% в 2022 году до 20,2% в 2023 году, в том числе благодаря учащемуся получившему 100 баллов (ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск).

Количество учащихся, попавших в зону риска, преодолевших с запасом в 1 балл границу, соответствующую высокому уровню подготовки и получивших балл, равный 81, в 2022 г. – 0 человек, в 2023 году – 3 человека.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как потенциально они могли бы не достичь 81 балла, что привело бы к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки с 20,2 до 18,8% (42-3=39 чел.) Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

Показатель «достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу (83 и выше), соответствующую высокому уровню подготовки)», в 2023 году составил 19,3% (39 чел.), в 2022 году – 14% (28 чел.)

Участники ЕГЭ, набравшие от 61 до 80 баллов в 2022 и в 2023 году, составили максимальную численность группы.

Анализ результатов ЕГЭ в разрезе муниципалитетов показал, что лучшие получены в м.р. Пестравский (средний балл 74,9%) Стабильно высокие результаты выпускников обусловлены эффективной организацией

образовательного процесса и высоким уровнем профессиональных компетенций учителей, что позволило обеспечить высокое качество обучения.

Наименее успешной была группа выпускников из ОО м.р. Хворостянский (средний балл 59,8).

ОО, продемонстрировавших наиболее низкие показатели: ГБОУ СОШ №1 с.Обшаровка: экзамен по обществознанию сдавали 3 выпускника, никто не преодолел порог (средний балл 24) и ГБПОУ СО ЧГК им.О.Колычева: экзамен сдавали 4 человека, преодолевших порог нет (средний балл 35,5)

Возможными причинами неуспешности школ, выпускники которых показывают низкие результаты экзамена по обществознанию, являются: недостаточная работа по подготовке выпускников к экзамену, отсутствие мотивации учащихся к обучению по предмету, использование в деятельности учителей неэффективных технологий обучения.

Лучшие результаты по предмету показали выпускники из ОО: ГБОУ СОШ п.г.т. Осинки, ГБОУ СОШ с. Пестравка, ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье, ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск.

Возможно незначительное снижение результатов экзамена по обществознанию в 2023 году связано с некоторыми изменениями, произошедшими в КИМ. Так, например, было изменено задание №18, средний балл его выполнения низок – 47,8%. Тем не менее в округе с целью повышения качества подготовки к единому государственному экзамену в округе будет предусмотрено проведения ряда мероприятий, в т.ч. разработка видеоуроков, посвященных разбору новых заданий.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Изменена формулировка задания 18. 2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6. 3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла. 4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	73,1	28,6	73,8	81,8	95,2
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	80,5	58,6	74,6	88,6	95,2
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	56,7	2,9	44,6	72,7	95,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолели в-ших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	80,0	62,9	73,1	85,6	96,4
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	70,9	54,3	64,6	72,7	91,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	62,0	11,4	53,1	75,8	96,4
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48,6	20	33,1	61,4	76,2
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	77,9	50	71,5	87,1	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции и недостающих звеньев	Б	88,5	77,1	89,2	92,4	90,5
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	58,4	35,7	47,7	64,4	84,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	66,6	37,1	56,2	72,7	97,6
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	60,1	22,9	50,8	68,2	92,9
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	54,3	27,1	37,7	65,2	85,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	65,9	45,7	55,4	70,5	91,7
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	51,4	18,6	33,8	65,2	84,5
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	72,8	51,4	70	77,3	88,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев	Б	94,7	85,7	92,3	99,2	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев</p>	Б	47,8	12,9	32,3	58,3	84,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев</p>	В	66,3	24,8	56,9	78,8	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев</p> <p>Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p>	В	34,5	2,9	14,4	43,9	77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции и недостающих звеньев	Б	82,1	47,6	79,5	91,9	99,2
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	52,9	8,6	30,8	74,6	89,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	55,9	4,8	36,4	76,8	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К1	<p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Раскрытие темы по существу</p>	В	45,7	2,9	19,5	66,7	88,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К2	<p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</p>	В	18,3	0	4,6	22,7	47,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25 К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Обоснование	В	45,4	4,3	22,3	61,4	90,5
25 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Ответ на вопрос	В	46,6	2,9	26,2	62,1	90,5
25 К3	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа Примеры	В	41,3	3,8	19	54	87,3

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стало задание 18 (47,8%). В 2023 году выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности превысили 15% порога, но трудности с ними возникли (это задания 7(48,6%), 20(34,5%), 24(K1-45,7%, K2-18,3), 25(K1-45,4%, K2-46,6%, K3-41,3%)

Рассмотрим результаты выполнения КИМ по группам.

- в группе выпускников которые не преодолели минимальный балл задания 2,4,5,8,9,16,17 выполнены больше чем на 50%. Минимальные баллы в этой группе получили за выполнение заданий 3(2,9%), 6(11,4%), направленное на формирование владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; 18(12,9%)- формирующее владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев; 20(2,9)- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; 22(98,6%)- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, 23(4,8%)- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; 24(K1-2,9/K2-0) – K1-владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, раскрытие темы по существу/ K2- корректность формулировок пунктов и подпунктов плана; 25 задание (K1-4,3%/ K2-2,9%/ K3- 3,8%)- владение

умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **обоснование/** владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, **ответ на вопрос / сформированность** навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. **Примеры.**

- в группе от минимального до 60 т.б. больше 50% набрали за задания 1,2,4,5,6,8,9,11,12,14,16,17,19,21. Наименьшее количество баллов набрали за выполнение заданий 20(14,4%); 24 (К1-19,5%/ К2-4,6%) и 25 задание (К1-22,3%/ К2-26,2%/К3-19%)

- в группе от 61 до 80 максимальные баллы получили за выполнение заданий 1,2,4,8,9,17,21. Меньше всего балло получили за выполнение задания 20(43,9%) и 24 К2(22.7%).

- в группе от 81 до 100 баллов по максимуму (больше 80%) были выполнены все задания кроме 7(76,2%)- направленное на сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев, владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; 20 (77%) и 24 К2(47,6%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Наиболее сложными для участников ЕГЭ 2023 года оказались следующие задания: 7, 18, 20, 24, 25.

7 задание проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (48,6%); 18 задание, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные,

функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. С ним справились 47,8% выпускников. 20 задание направлено на формирование умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С ним справились 34,5%. 24 задание формирует умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **раскрытие темы по существу**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **корректность формулировок пунктов и подпунктов плана**. С ним справились К1-45,7% и К2-18,3%.

25 задание владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **обоснование**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, **ответ на вопрос**; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа, **примеры**. Справились (К1- 45,4%, К2- 46,6%, К3- 41,3%).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений**.*

В анализе по данному пункту приводятся¹² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются

¹² Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. 18 задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только одно задание в первой части (задание 7-48,6%), во второй части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий).

- Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. В 2023 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). 24 задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, у него низкий процент выполнения был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Средний показатель выполнения составил 18,3 %.

- Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выпускники в заданиях 7, 18, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;

- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;

- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;

- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников ОО, подведомственных Юго-Западному управлению, с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников ОО, подведомственных Юго-Западному управлению, с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные,

- иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В целом, используемые в региональной системе образования учебные программы, УМК дают положительный эффект в подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету.

Однако сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части, требует точечного усиления работы по проблемным темам. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию нового 25 задания, работе с понятиями и составлению развернутых ответов.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2023 году, также как и в 2022 году, высокие баллы (больше 80%) получили выпускники за задания 2, 9,17,21. Повысили уровень выполнения заданий 4, 10, 11, 13, 24 (повышение составило 5% и более. Не справились с заданиями 3, 7,15.18,20 (снижение составило 7% и более).

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет*

В 2023 году по сравнению с 2022 годом были внесены изменения в КИМ, которые, несомненно, повлияли на результаты экзамена. Так задание было разбито на 3 критерия, которые были конкретизированы. А вот с заданием 18 в этом году возникли трудности. Изменение формулировки задания привело к уменьшению результатов (- 13%).

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году*

В 2023 году средний балл по обществознанию незначительно снижен (на 1,4 балла) по сравнению с прошлым годом и увеличен (на 1,2 балла) по сравнению с 2021 годом. Относительная стабильность результатов экзамена свидетельствует об эффективности использования рекомендаций включенных с статистико-аналитический отчет 2022 года.

Традиционно в рамках августовских совещаний в 2022 году проведен анализ итогов ЕГЭ, проанализированы типичные ошибки и основные причины затруднений у выпускников 2022 года, выявлены основные «проблемные» вопросы и на их основе разработаны методические рекомендации по их устранению.

Большое внимание было уделено методике проведения занятий обществоведческого курса. Проведение уроков в проблемно-дискуссионном стиле позволило учащимся высказывать свои собственные точки зрения по событиям, происходящим в мире и по анализу тех или иных учебных ситуаций.

○ *Прочие выводы*

В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий. Учителям при изучении соответствующих тем необходимо проанализировать, как то или

иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух – трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию.

Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

Обществознание - это комплекс нескольких наук и предметов. Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.

Систематические диагностические работы позволят выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также снизить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁴ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

¹³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁴ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи. Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т.п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Следует обратить внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развёрнутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающимися внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию. При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на базовых понятиях;

- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;

- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;

- при изучении разделов «Политика» рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;

- на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Развитие коммуникативной компетенции в письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести построение развернутого плана, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования обществоведческих знаний.

- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;

- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

- провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (42, 44 балла), и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81 балл);

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики на следующий год;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения.

При работе с обучающимися, имеющими уровень обществоведческой подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на развитие умения устанавливать и объяснять связи социальных объектов.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых обществоведческих понятий, развитию умений работать с различными источниками информации.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение ключевых обществоведческих понятий. При подготовке к экзаменам использовать задания из открытого банка заданий ФИПИ.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- продолжать организовывать и всесторонне поддерживать системную предпрофильную (8-9 классы) и профильную (10- 11 классы) подготовку обучающихся (социально-экономический профиль) с выбором профильных учебных программ, УМК и учебников для углубленного изучения предмета, соответствующим увеличением часов на преподавание предмета, системой факультативов и элективных курсов по предмету;

- продумать стратегию и составить план мер, направленных на совершенствование образовательного процесса с учетом результатов ЕГЭ по обществознанию;

- анализировать динамику результатов достижений каждого обучающегося по предмету на разных этапах подготовки и своевременно принимать необходимые административные и методические меры;

- создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ЕГЭ по обществознанию по индивидуальному образовательному маршруту (срезовые работы в формате ЕГЭ, системные индивидуальные и групповые консультации, дополнительные занятия и т.п.);

- привлекать родителей, мотивируя на сотрудничество, регулярно информируя их о промежуточных результатах подготовки обучающегося к экзамену и возникающих проблемах;

- обеспечивать участие учителей в обучающих практикоориентированных семинарах по подготовке к ЕГЭ по

обществознанию, непрерывное повышение квалификации и уровня методических компетенций учителей математики.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

- провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию с учетом достижений и затруднений разных групп учащихся, возникших при выполнении заданий;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся разных групп скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания на следующий учебный год;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты с учетом работы с высокими и низкими результатами на экзамене.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется обсудить темы, связанные с особенностями подготовки учащихся к выполнению всех типов заданий как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности.

Для выпускников с высоким уровнем подготовки – необходимо обратить внимание на критерии проверки выполнения работ.

В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработку у них умений связывать теоретические знания с явлениями политической действительности, интерпретировать политическую и правовую информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников.

Возможные темы:

- Проработка понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания.

- Повышение уровня практической отработки теоретического материала на адекватных примерах.

- Углубление проработки отдельных вопросов курса, что особенно важно для предметных линий «Политика», «Право», «Основы конституционного строя».

- Проведение систематической работы с обществоведческими понятиями, в особенности по блокам: необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-145

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август	Августовская конференция с анализом результатов ГИА по предмету. (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя обществознания
2.	Октябрь	Заседание окружного УМО учителей обществознания «Методологические и технологические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию в 2024 году», (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя обществознания
3.	Март-апрель	Заседание окружного УМО учителей обществознания. Разбор наиболее сложных заданий ГИА. Повышение уровня практической отработки теоретического материала на адекватных примерах. (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя обществознания
4.	Апрель-май	Вебинар «Научись у эксперта» (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», эксперты ЕГЭ)	Учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее

5.2.3. высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-156

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Семинары в рамках образовательного туризма «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию»

5.2.4. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Мониторинг учебных достижений по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Уколова Н.А.</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», методист</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чугурова Е.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания</i>

