

Типовая структура отчета по учебному предмету

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников (462 чел.)
66	12,4	73	73 от 540= 13,5	69	14,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	46	69,7	39	53,4	41	59,4
Мужской	20	30,3	34	46,6	28	40,6

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	69
Из них:	67
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	0
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	67
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	67

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в муниципалитете	% от общего числа участников в муниципалитете	% от общего числа участников в округе (от 69)
1.	г.о. Чапаевск	25	14,6 (от 171)	36,3
2.	м.р. Безенчукский	22	17,5 (от 126)	31,9
3.	м.р. Красноармейский	7	20,6 (от 34)	10,1
4.	м.р. Пестравский	6	18,2 (от 33)	8,7
5.	м.р. Приволжский	3	4,4 (от 68)	4,3
6.	м.р. Хворостянский	6	20 (от 30)	8,7

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. М.: "Русское слово-учебник", 2018-2022гг.	17
2.	История. Всеобщая история. Новейшая история. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. М.: Просвещение, 2018-2022гг.	80
3.	История. Всеобщая история (базовый уровень). Улунян А.А.,Сергеев Е.Ю./Под ред. Чубарьяна А.О. М.: Просвещение, 2019г	3

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
4.	История. История России (в 3 частях). Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Токарева А.Я. и другие; под редакцией Торкунова А.В. М.: Просвещение, 2018-2022гг.	80
5.	История. История России. С древнейших времён до 1914 года (в 2 частях). Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. М.: Просвещение, 2021г.	6
6.	История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс. 11 кл. Кириллов В.В., Бравина М.А. /Под ред. Петрова Ю.А. М.: "Русское слово - учебник", 2019-2022гг.	14

Корректировки в выборе УМК из ФПУ в 2023-2024 учебном году не планируются. Все используемые УМК соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по истории за последние четыре года постоянно увеличивается, процентное отношение к общему числу участников ЕГЭ составило в 2020 году – 9,7%, в 2021 году – 12,4%, в 2022 году – 13,5%, в 2023 год – 14,9%. Положительная динамика доли участников говорит о стабильном уровне приоритета данного учебного предмета при выборе экзаменов. ЕГЭ по истории востребован при поступлении на многие специальности и направления подготовки гуманитарного и социально-экономического профилей в высших учебных заведениях.

Ежегодно большинство участников ЕГЭ по истории – девушки (2021 г.– 69,7%, 2022 г. – 53,4%, 2023 г. – 59,4%).

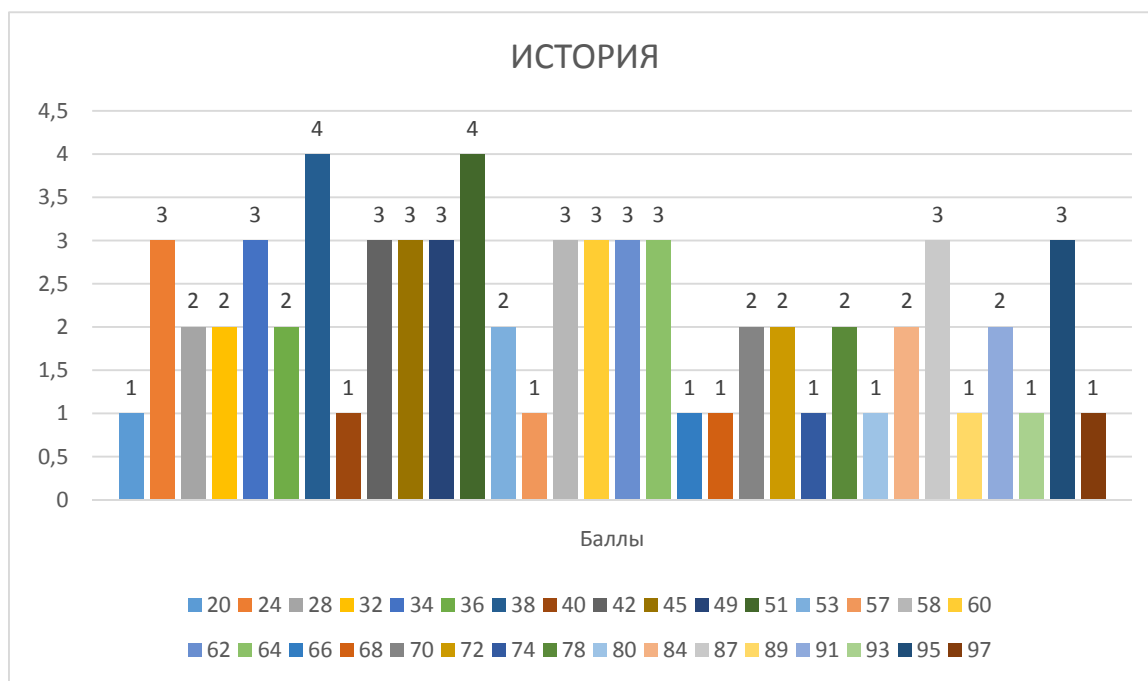
Выбрали учебный предмет «история» для сдачи экзаменов в 2023 году выпускники текущего года – 97,1% и выпускники прошлых лет – 2,9%. В 2022 году экзамен сдавали только выпускники текущего года. Участников ЕГЭ в категории «участники с ограниченными возможностями здоровья» в 2023 году нет, в 2022 году – 1 человек.

Традиционно наибольшее число участников ЕГЭ по истории – выпускники образовательных организаций г.о. Чапаевк, но, рассматривая долю участников экзамена по предмету от общего числа участников ЕГЭ в муниципалитете, отмечаем наибольший процент в м.р. Красноармейский – 20,6% и м.р. Хворостянский – 20%, наименьший – в м.р. Приволжский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	6	0	6 8,7
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	54,5	57,5	34 49,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	27,3	28,8	16 23,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	12,1	12,3	13 18,8
5.	100 баллов, чел.	0	1	0
6.	Средний тестовый балл	56,4	57,6	57,8

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособназдором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО (67 чел.)	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5 7,5	0	1 50,0	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33 49,3	0	1 50,0	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	16 23,9	0	0	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13 19,4	0	0	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	-

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	7,5	49,3	23,9	19,4	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г.о. Чапаевск	25	2 8,0	17 68,0	4 16,0	2 8	0

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2.	м.р. Безенчукский	22	3 13,6	8 36,4	7 31,8	4 18,2	0
3.	м.р. Красноармейский	7	0	3 43,0	2 28,5	2 28,5	0
4.	м.р. Пестравский	6	0	1 16,6	1 16,6	4 66,8	0
5.	м.р. Приволжский	3	1 33,3	2 66,7	0	0	0
6.	м.р. Хворостянский	6	0	3 50,0	2 33,3	1 16,7	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Безенчук	3	1 33,3	2 66,7	0	0

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
2.	ГБОУ СОШ с.Преполовенка	1	1 100,0	0	0	0
3.	ГБОУ СОШ с.Андросовка	2	1 50,0	1 50,0	0	0
4.	ГБОУ СОШ с.Петровка	6	4 66,8	1 16,6	1 16,6	0
5.	ГБОУ СОШ п.Масленниково	1	1 100,0	0	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук	5	2 40,0	1 20,0	2 40,0	0
2.	ГБОУ СОШ п.Ленинский	1	0	1 100,0	0	0
3.	ГБОУ СОШ №2 с.Приволжье	2	1 50,0	1 50,0	0	0
4.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск	2	0	2 100,0	0	0

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
5.	ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск	1	1 100,0	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по истории в 2023 году в Юго-Западном образовательном округе сдавали 69 человек.

Средний тестовый балл в 2023 году повысился на 1,4 балла по сравнению с 2021 годом и на 0,2 балла по сравнению с 2022 годом и составил 57,8 баллов.

Средний балл в 2023 году повысился за счет увеличения доли выпускников, получивших высокобалльные результаты (выше 81 балла – 18,8%), на 6,7 % в 2021 году и на 6,5 % в 2022 году. В зону риска попал только 1 человек, набравший 82 балла в 2023 году, потенциально он мог бы не достичь 81 балла, что привело бы к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки с 18,8 до 17,4% (13-1=12 чел.) Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года. В 2022 году ученики-высокобалльники не попали в зону риска.

Показатель «достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу (84 и выше), соответствующую высокому уровню подготовки)», в 2023 году составил 19,4% (13 чел.), в 2022 году – 6,8% (5 чел.)

Стобалльников в 2021г. и в 2023 г. не было, в 2022 г. – 1 человек.

Выпускников прошлых лет, сдающих экзамен по истории в 2022, не было. В 2023 году 2 выпускника прошлых лет сдавали экзамен, один из них не прошел порог, другой получил результат, который отнесен к категории «от минимального балла до 60» Можно предположить, что выпускники прошлых лет недостаточно серьезно готовились к экзамену в рамках индивидуальных образовательных маршрутов.

Экзаменуемых, относящихся к категории участников с ОВЗ в 2023 году не было, в 2022 г. – 1 чел.

Участники, набравшие балл ниже минимального в 2023 году, относятся к выпускникам г. о. Чапаевск (2 чел.), м.р. Безенчукский (3 чел.) и м.р. Приволжский (1 чел.), данный факт ставит задачу более внимательной работы с данными категориями выпускников. Участников, набравших балл ниже минимального в 2021 г. и в 2022 г., не было. Кроме того, в зону риска

попали по 5 выпускников 2022 и 2023 года, получивших по экзамену 32-34 тестовых балла, что могло бы повысить долю выпускников, не достигших минимального балла в 2022 году до 6,8%, а в 2023 году до 15,9%. В 2023/2024 учебном году данная категория учащихся будет взята под особый контроль.

Показатель «достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолели минимальную границу (0-31), либо преодолели ей с минимальным запасом в 1-2 балла (32, 34)» в 2023 году составил 14,9% (10 человек), а в 2022 году – 6,8% (5 чел.).

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении с муниципалитетами выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ м.р. Пестравский (средний балл 81,5). Наиболее низкие результаты по истории продемонстрировали выпускники из м.р. Приволжский (средний балл 39).

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету по ОО показало, что лучшие результаты у выпускников из ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Безенчук, ГБОУ СОШ с.Преполовенка, ГБОУ СОШ с.Андросовка, ГБОУ СОШ с. Пестравка и ГБОУ СОШ п. Масленниково; худшие – в ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, ГБОУ СОШ п.Ленинский, ГБОУ СОШ №2 с.Приволжье, ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск.

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по истории в отчетном году улучшился.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова

(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹
---------------	------------------------------------------	-------------------	--------------------------------------------------------------------------

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ		задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	63,0	25	57,4	75	80,8
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	65,2	50	50	75	100
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	70,3	33,3	54,4	93,8	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	68,6	27,8	58,8	83,3	94,9
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	50,0	0	32,4	71,9	92,3
6	Работа с письменным историческим источником	П	43,5	0	39,7	50	65,4
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	49,3	8,3	38,2	46,9	100
8	Работа с изображениями	Б	36,2	16,7	17,6	43,8	84,6
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	59,4	33,3	38,2	81,3	100
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	43,5	0	17,6	68,8	100
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	88,4	50	88,2	93,8	100
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	55,8	25	45,6	71,9	76,9
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	36,2	0	13,2	46,9	100
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	83,3	50	80,9	87,5	100
15	Работа с изображениями	П	71,0	8,3	58,8	96,9	100
16	Работа с изображениями	П	33,3	8,3	20,6	28,1	84,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	68,6	16,7	60,8	83,3	94,9
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	29,5	0	7,8	47,9	76,9
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	35,5	8,3	4,4	59,4	100
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	30,4	0	5,9	43,8	92,3
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	30,4	0	8,8	54,2	71,8

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%)

стали следующие задания: 7,8,10 (49,3%, 36,2%, 43,5%)

В 2023 году выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности превысили 15% порога, но трудности с ними возникли (это задания 6(43,5%), 13(36,2%), 16(33,3), 19(35,5%), 18(29,5%), 20(30,4%), 21(30,4%)).

Рассмотрев результаты по группам, можно сделать следующие выводы:

- в группе выпускников которые не преодолели минимальный балл только 3 задания набрали больше 50%. Это 2, 11 и 14 задания, направленные на систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. Вообще не справились с заданиями (0%) в этой группе – 5,6,10,13,18,20,21.

- в группе от минимального до 60 т.б. справились с заданиями 1,2,3,4,11,14,15,17, направленные на

Знание дат (задание на установление соответствия), систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица), работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, работа с изображениями, работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Минимальное количество баллов в этой группе получили за задания 18, 19, 20,21.

-в группе от 61 до 80 т.б. больше 50% получили за задания 1,2,3,4,5,6,9,10,11,12,14,15,17,19,21. Минимальное количество баллов набрали в заданиях 7,8,13,16,18,20 направленных на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), работа с изображениями, характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, работа с изображениями, Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей), (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

В группе от 81 до 100 все задания были выполнены на высокие баллы (больше 50%), меньше всего- 6 задание (65,4%) - работа с письменным историческим источником .

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена

по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,*
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Наиболее сложными для участников ЕГЭ 2023 года оказались следующие задания: задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), с ним справились 49,3 % выпускников. Задание 8- работа с изображениями, справившихся - 36,2 %. Задание 10 - работа с исторической картой, средний процент выполнения задания – 43,5%.

В 2023 году выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности превысили 15% порога, но трудности с ними возникли. Сложность вызвали задания повышенного уровня: 6- Работа с письменным историческим источником – 43,5%, 13- Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника – 36,2%, 16- Работа с изображениями- 33,3%, 19- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии- 35,5%. Так же сложными оказались задания высокого уровня: 18- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа- 29,5%, 20- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)- 30,4%, 21- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии- 30,4%

Выделим задания, с которыми выпускники в 2023 году справились, получив наибольший процент выполнения: В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 3- знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)- 70,3% Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 14, которое предусматривает освоение умения проводить поиск исторической информации в источниках разных типов С заданием справились 83,3% выпускников.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся¹² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной

деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Среди заданий ЕГЭ по истории повышенного и высокого уровней были выделены некоторые компетенции, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Анализ результатов ЕГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему

слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в

¹² Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

письменной речи. Анализируя ответы участников ЕГЭ в заданиях, связанных с работой с текстом и предполагающие развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Так, при выполнении заданий №№ 13 и 16 на поиск информации, представленной в тексте

в явном виде, выпускники достаточно часто проявляли неумение толковать и интерпретировать прочитанное. Причины ошибок выпускников при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы:

1) Неточное понимание смысла задания (в этом случае экзаменуемый осуществляет поиск

не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания);

2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в

историческом источнике средствами современного русского языка (в подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в

историческом источнике);

3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания (в этом

случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают

необходимую информацию).

Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию,

связаны, как с неумением понимать чужой текст, так и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка, неумение самостоятельно изложить значительный по объему исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. При оценивании ответов обучающихся, следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять

школьникам, что речевые неточности могут искажать смысл ответа и он может быть признан неправильным.

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года показывает необходимость, на протяжении всего

процесса изучения истории, получение навыков работы с картами. Современные тенденции в образовании, связанные с активным внедрением в процесс обучения цифровых технологий, позволяют использовать электронные варианты карт, открывающие новые возможности их использования (масштабирование изображения, интерактивность, мультимедийность и др.). Как известно, исторические события происходят и фиксируются не только во времени, но и в пространстве. Именно для изучения локальности исторических событий в их привязке к конкретным пространственным условиям и используются различные схематические изображения - исторические карты, картосхемы, планы местности. Все они используются в образовательном процессе, в первую очередь, с целью демонстрации тех или иных исторических реалий, которые облегчают школьникам выявление и понимание связей между историческими событиями, их сущность и динамику. В целом исторические карты являются основным средством формирования пространственных представлений школьников в рамках обучения предмету «История». Организация учителем работы по формированию у школьников умений работать с историческими картами должна предусматривать последовательное и систематичное использование как минимум двух разновидностей учебных задач, нацеленных на формирование пространственной ориентации и пространственных представлений; картографических знаний и умений учащихся.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Так в перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.

-Систематизация событий) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран).

-Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.

-Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.

-Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)

-Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

-Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран).

-Работа с текстовым историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.).

-Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания). 1914–2012 гг.

-Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.

-Анализ иллюстративного материала VIII – нач. XXI в.

-Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.

-Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война.

- Умение использовать принципы структурно-функционального, пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. VIII – начало XXI в.

-Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII – начало XXI в.

-Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С

древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Работа с письменным историческим источником;

-Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

- Работа с изображениями;

-Работа с исторической картой (схемой);

- Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;

-Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений);

-Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Сравнивая выполнение заданий КИМ 2023 года с 2022 годом можно сделать следующие выводы: задания 1-6, 9, 11, 13,15,16 выполнены практически стабильно одинаково или с разницей на минимальный процент, в заданиях 7.12, 17 и 21 отмечено повышение результатов больше чем на 10%. А вот в заданиях 10.14.18.19 идет снижение результатов в пределе 10%.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Преемственность новой модели КИМ с экзаменационной моделью 2022 г. (и прошлых

лет) состоит прежде всего в единстве проверяемого на экзамене содержания курса истории (на основе историко-культурного стандарта). Преемственным является и перечень умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы (значительная часть включенных в работу заданий представляет собой использованные в предыдущие годы и в ряде случаев усовершенствованные модели заданий). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8), а так же задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Положительная динамика результатов проведения ЕГЭ по истории связана с проработкой

Рекомендаций, предложенных для системы образования, включенных в аналитический отчет 2022

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, предложенные в 2022 году в дорожной карте, помогли повысить процент выполнения сложных заданий в ЕГЭ по истории 2023 года

- *Прочие выводы*

- В преподавании истории следует повысить внимание к изучению учащимися основных исторических событий, явлений, процессов.

- Успешная сдача экзамена по истории зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в

стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

- При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска

информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов исторического развития.

- Необходимо продолжить работу на уроках истории с историческими источниками и историческими картами.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁴ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой (схемой) необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт. Для ликвидации

¹³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁴ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы. Для формирования умений у учащихся по использованию принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа необходимо увеличить количество выполнений заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного самоанализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера. Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации

○ *Муниципальным органам управления образованием*

- провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по истории, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (32,34), и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (80,82 балла);

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории на следующий год;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо дифференцировать обучение на уроках истории: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки. При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов,

индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук. Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, детское наставничество над школьниками с низкой успеваемостью со стороны отличников. На уровне школьных МО по истории необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по предмету с целью корректировки индивидуальных целей деятельности педагогов. При изучении истории на базовом уровне необходимо при отработке основных понятий использовать работу со словарем, методы сравнительного анализа, при изучении процессов и явлений, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности важно включать в работу видеоматериалы об исторических событиях, использовать материал в виде схем и таблиц. При изучении истории на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей, с написанием и анализом исторического сочинения. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по истории

○ Администрация образовательных организаций:

- провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (32, 34), и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу соответствующую высокому уровню подготовки (80,82 балла);

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

- скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

- направить учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами на курсы повышения квалификации;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к истории с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах олимпиады школьников по предмету.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

- провести анализ результатов ЕГЭ по биологии с учетом достижений и затруднений разных групп учащихся, возникших при выполнении заданий;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся разных групп скорректировать содержание методической работы с учителями истории на следующий учебный год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты с учетом работы с высокими и низкими результатами на экзамене;
- организовать проведение окружных мастер-классов по проблемным темам;

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Предлагаемые темы для обсуждения на заседаниях методических объединений: «Особенности структуры КИМ ЕГЭ 2024г. по истории»; «Изучение трудных вопросов истории на уроках и во внеурочной деятельности»; «Карта на уроках истории в средней школе»; «Наглядность и визуальные исторические источники на уроках и в учебно-исследовательской деятельности школьников»; «Развитие аналитических умений школьников при изучении истории»; «Обучение школьников приемам работы с историческими источниками».

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рекомендации о возможном повышении квалификации по следующим темам:

- формирование метапредметных результатов у обучающихся на уроках истории в 10-11;
- формирование креативного мышления исследовательской деятельности по истории в старшей школе;
- объективность внешних и внутренних оценочных процедур по истории;
- эффективные технологии организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории;
- читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ЕГЭ;
- анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных задний ЕГЭ по истории.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

**а. . Планируемые меры методической поддержки изучения
учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.**

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения
учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в
том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-145

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август	Августовская конференция с анализом результатов ГИА по предмету. (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя истории
2.	Октябрь-ноябрь	Заседание окружного УМО учителей истории, рассмотрение тем: «Особенности структуры КИМ ЕГЭ 2024г. по истории»; «Изучение трудных вопросов истории на уроках и во внеурочной деятельности»; «Карта на уроках истории в средней школе». (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя истории
3.	Март-апрель	Заседание окружного УМО учителей истории, рассмотрение тем: «Наглядность и визуальные исторические источники на уроках и в учебно- исследовательской деятельности школьников»; «Развитие аналитических умений школьников при изучении истории»; «Обучение школьников приемам работы с историческими источниками».	Учителя истории
4.	Апрель-май	Вебинар «Научись у эксперта» (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», эксперты ЕГЭ)	Учителя истории

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее
высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-156

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	В течение года	Семинары в рамках образовательного туризма «Подготовка к ЕГЭ по истории»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Мониторинг учебных достижений по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Уколова Наталия Анатольевна</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», старший методист</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чугурова Е.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания</i>