

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
Юго-Западное управление**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

ИСТОРИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	61	3,8	74	4,27
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников основного государственного экзамена по истории в 2023 году по сравнению с количеством участников в 2022 году увеличилось на 13 человек. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,35	1	1,35
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	19	25,68	19	25,68
«4»	41	55,41	41	55,41
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	5,41	4	5,41
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	9	12,16	9	12,16
ИТОГО	74	100,00	74	100,00

Выпускников, достигших минимального уровня подготовки по истории, зафиксировано 1,35%, высокого уровня подготовки – 12,16%.

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
история	0-10	11-12	30-37	30-31

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	222	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
2.	235	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
3.	238	5	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
4.	240	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
5.	244	13	0	0,00	0	0,00	11	84,62	2	15,38
6.	256	42	0	0,00	16	38,10	19	45,24	7	16,67

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,00	27,03	55,41	17,57	72,97	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения.*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Владимировка	0,00	100,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ пос.Масленниково	0,00	100,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск	0,00	83,33	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.*

² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Чапаевск	0,00	46,67	100,00
2.	ГБОУ СОШ с. Майское	0,00	0,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка	0,00	33,33	100,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Аналогично предыдущему периоду все участники 2023 года получили аттестаты в основные сроки. За последний год снижение доли обучающихся, демонстрирующих знания, соответствующие отметке «4» и «5», отмечается среди образовательных организаций м.р. Красноармейский, м.р. Пестравский, м.р. Приволжский и г.о. Чапаевск.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,49		77,50	89,02	92,31
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	82,43		75,00	82,92	92,31
3	Один из периодов истории России с	Б	95,95		90,00	97,56	100,00

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	90,54		85,00	90,24	100,00
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,84		70,00	95,12	92,31
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,08		50,00	90,24	100,0
7	XVIII – начало XX в.	Б	89,86		72,50	95,12	100,0
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	70,27		70,00	70,73	69,23
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	63,51		45,00	68,29	76,92
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,97		50,00	82,92	76,92
11	Один из периодов истории России с древнейших	П	68,92		65,00	68,29	76,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г.						
12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Б	95,95		95,00	95,12	100,0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Б	81,76		70,00	85,36	88,46
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Б	67,57		60,00	65,85	84,62
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	86,49		75,00	87,80	100,0
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	93,24		90,00	95,12	92,31
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	81,08		70,00	80,48	100,0
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	56,76		10,00	67,07	96,15
19	Один из периодов истории России с древнейших	Б	76,35		42,50	87,80	92,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г.						
20	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	37,84		0,00	41,46	84,62
21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	44,59		10,00	46,34	92,31
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	29,73		8,33	25,20	76,92
23	История России с древнейших времен до 1914 г.	В	29,05		7,50	28,04	65,38
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	45,50		13,33	45,52	94,87

Выпускники 9-х классов успешно справились со всеми заданиями базового уровня (1,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,19), показав высокие результаты усвоения элементов содержания от 95,95% до 67,57%. Также справились с заданиями повышенного уровня (2,9,10,11,18,21,22), уровень результатов которых стал от 82,43% до 29,73%. Задания высокого уровня освоения (20,23,24) были выполнены с результатами от 45,5% до 29,05%, что является допустимым.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В первой части КИМ сложным стало 14 задание базового уровня на знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914г., проверяющее использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных

источников. В этом задании ребятам предлагается определить какой из изображенных памятников культуры создан тем или иным автором. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. К сожалению, посещение музеев, путешествия по стране, знакомство с памятниками отечественной культуры доступны не для всех. Кроме того, далеко не все школьники проявляют интерес к теме культурного наследия нашей страны. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Во второй части сложными стали 21-22 (самое сложное из этого уровня) задания повышенного уровня сложности на знание одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г, проверяющие умения сравнивать свидетельства разных источников и определение причин и следствия важнейших исторических событий и использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. В задании 21 требовалось определить причины и следствия важнейших исторических событий. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что во второй части КИМ именно с этим заданием справилось наименьшее количество учащихся с 21 заданием. В 22 задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Трудности были связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов несмотря на то, что исправленные положения были верными.

Также сложными оказались задания высокого уровня сложности 23-24 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В 23 задании требовалось выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа. В 24 задании надо было соотнести общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации). При выполнении данного задания от обучающихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям.

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений Российской Федерации отводит для обязательного изучения учебного предмета история (Историю России и Всеобщую историю) в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю. В Рабочей программе, как правило, отводится на Всеобщую историю 23 часа и на Историю России – 43 часа. Предполагается их синхронно-параллельное изучение с возможностью интеграции некоторых тем из состава обоих курсов. Внутренняя периодизация в рамках этих курсов учитывает сложившиеся традиции преподавания истории необходимость сбалансированного распределения учебного материала.

Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение». С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Итоги ОГЭ 2022 года по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительную литературу. На основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы и т.д. составлять описание важнейших памятников культуры, выражать свое отношение к ним; характеризовать вклад в мировую культуру. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных (слабо знают памятники культуры). Как правило, эти темы изучаются по остаточному принципу.

Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание чтение исторической карты с опорой на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов. Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы обучающихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ.

14 задание предполагает сформированность такого метапредметного умения как умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Результаты показали достаточную, но не оптимальную сформированность данного умения, что позволило достичь качественного результата.

Выполнение заданий №18 - 24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (№18-20); умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, №21-22) и высокого (№20, №23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания №18 требует хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения.

На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий (задание №21, 23), требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Школьники в достаточной мере освоили знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., весьма успешно решая их с помощью задания, подразумевающие установление соответствия и выбор правильного ответа на вопрос по истории зарубежных стран; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, достаточно хорошо справившись с заданием, подразумевающим соотнесение тезисов и фактов; освоили навыки работы с исторической картой; умение использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Успешность выполнения заданий, проверяющих степень овладения другими элементами содержания и видами деятельности, также можно считать удовлетворительной из-за превышения показателей, однако необходимо выделить группу умений, освоенность которых все же следует определить как достаточно низкую и свидетельствующую об определенных недоработках в учебной деятельности экзаменуемых. Речь идет о знании фактов истории культуры с древнейших времён до 1914г; знание одного из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г, проверяющие умения сравнивать свидетельства разных источников и определение причин и следствия важнейших исторических событий и использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; определение причины и следствия важнейших исторических событий; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Основными причинами наличия затруднений и ошибок, выявленных в результате анализа, следует считать небольшое количество учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание проблемах, выявляемых в ходе ОГЭ, ограничивает разнообразие используемых в школах форм учебной деятельности. Также имеется и ряд методических недоработок, к которым следует отнести недостаточную вовлеченность всех учащихся в учебную работу, ограниченное использование письменных источников, слабую проработку вопросов, связанных с историей российской культуры и исторической терминологией, редкое использование проблемных заданий на развитие навыков анализа исторических ситуаций и установление причинно-следственных связей, недостаточное внимание к формированию у детей навыков использования устной и письменной коммуникации при рассмотрении исторических проблем.

○ *Прочие выводы*

Тем не менее, последнее обстоятельство не мешает заключить, что выпускники 9-ых классов, выбравшие в 2023 году в качестве экзамена предмет «История», в целом продемонстрировали удовлетворительный уровень освоения исторических знаний, владение базовыми предметными и метапредметными компетенциями, что позволяет дать удовлетворительную оценку и качеству используемых в образовательных организациях региона учебно-методических комплексов, и работе учителей-предметников по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для успешного усвоения предмета история и как следствие, отсутствие проблем при сдаче ОГЭ, у каждого учителя постепенно должен формироваться свой стиль преподавания и подготовки к экзамену. Основными направлениями предметной подготовки школьников должны быть:

- развитие мотивации и целеполагания;
- формирование умения решать задания разного уровня;
- развитие самоконтроля;
- формирование уверенности и положительной самооценки.

При подготовке к урокам учитель должен планировать:

- включение в урок заданий из КИМ ОГЭ;
- самостоятельные и контрольные работы в форме ОГЭ;
- систематизировать теории, практические навыки базового курса обществознания с целью интеграции с историей;
- работу по формированию хронологических умений;
- работу с понятийным аппаратом;
- коррекцию пробелов в знаниях и умениях.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом. Помогут успешно подготовить обучающихся к ОГЭ пособия ФИПИ и пособия, авторами которых являются разработчики контрольно-измерительных материалов. Пособия позволяют эффективно организовать фронтальную работу в классе, самостоятельную работу дома, осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход.

- *Прочие рекомендации.*

Организация постоянного мониторинга знаний с целью выявления содержательных дефицитов. В этой связи использование разных типов заданий, применяемых в ОГЭ (заданий с выбором одного ответа, множественного ответа, краткого ответа и др.). В то же время целесообразно обратить внимание на необходимость повышения внимания в процессе подготовки к ОГЭ на задания с развернутым ответом. Большинство традиционных форм проверки знаний учащихся - устный и письменный опрос- предоставляют возможность привлечь учащихся к формулированию самих вопросов и переводу фронтальной проверки знаний в режим взаимной проверки и самопроверки. Это позволит побороть страх у выпускников перед необходимостью освоить большой пласт фактического материала (даты, события, термины, деятели, памятники культуры и т.д.), позволит им лучше познакомиться с приёмами формулирования правильного ответа и его правильной записи. Это особенно важно при выполнении заданий с развернутым ответом.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для того, чтобы успешной была подготовка к ОГЭ по истории не только высоко мотивированных ребят, но и имеющих существенные пробелы, можно рекомендовать следующие приемы работы:

1. Провести входную диагностика. Ребятам предлагается прорешать несколько вариантов ОГЭ с целью выявления уровня знаний на данный момент и определения «проблемных тем».

2. Проанализировать допущенные ошибки, определить темы и типы заданий, требующих доработки.

3. Составить общий тематический план для занятий. Данный план должен включать те темы, которые являются наиболее сложными для большинства учащихся.

4. Составить индивидуальный тематический план для самостоятельной и индивидуальной работы с учащимися. Как правило, у каждого из ребят индивидуальный уровень подготовленности и это требует конкретной работы с каждым учеником.

5. Организовать проведение групповых занятий по общему плану.

Количество занятий рассчитывается в зависимости от уровня подготовленности учащихся к экзамену и количества тем, требующих доработки. Применение дифференциации и индивидуализации в обучении будет способствовать росту качества подготовки выпускников к итоговой аттестации.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Необходимо проводить мастер-классы и практикумы по следующим проблемам:

- визуальные источники в истории;
- культура Российского государства;
- методические аспекты преподавания;
- читательская грамотность на уроках истории;
- всемирная история и ОГЭ: стратегии подготовки к экзамену;
- синхронизация курсов истории России и всеобщей истории;
- дифференцированный подход при подготовке к ГИА обучающихся с разным уровнем мотивации.

Рекомендуется организовать коллективный просмотр вебинаров, организованных ФИПИ и ВИРО с последующим обсуждением обозначенных проблем.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;
- методическим службам предусмотреть систему мероприятий по повышению качества обучения по предмету в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ, с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты (наставничество);
- определить направления повышения квалификации учителей с учетом профессиональных дефицитов;
- организовать распространение успешных педагогических практик по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаяевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чугурова Евгения Анатольевна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>