

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
Юго-Западное управление**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

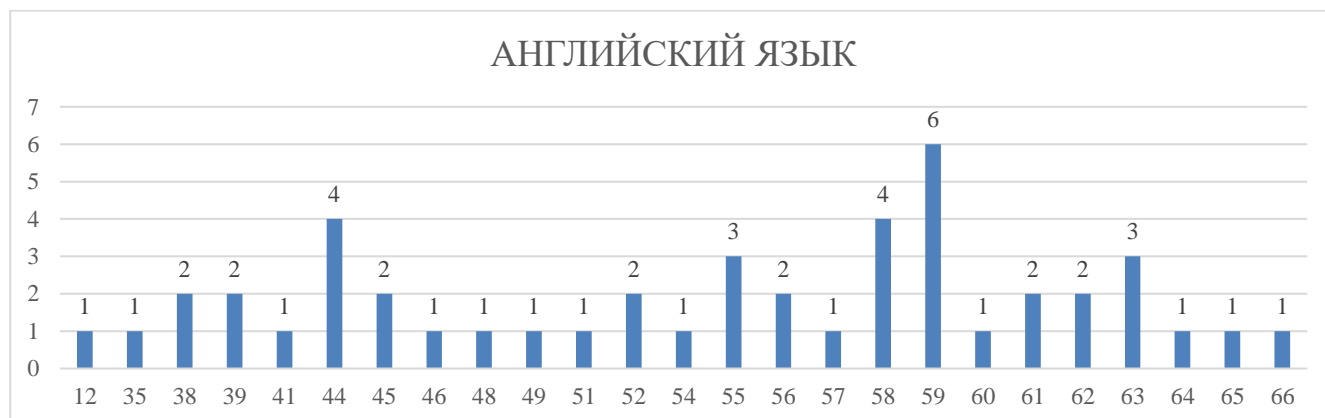
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	45	2,81	47	100
2.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников основного государственного экзамена по английскому языку в 2023 году по сравнению с количеством участников в 2022 году увеличилось на 2 человека. Основной состав – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	2,13
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	0,00
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	12	26,67	12	25,53
«4»	14	31,11	13	27,66
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			10	21,28
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	19	42,22	11	23,40
ИТОГО	45	100	47	100,00

Выпускников, достигших минимального уровня подготовки по английскому языку, зафиксировано 2,13%, высокого уровня подготовки – 23,4%.

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	222	5	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
2.	235	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
3.	238	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
4.	240	6	1	16,67	3	50,00	2	33,33	0	0,00
5.	244	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	256	31	0	0,00	6	19,35	10	32,26	15	48,39

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	2,13	25,53	27,66	21	72,34	97,87

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения.*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с.Купино	0,00	100,00	100,00
2.	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	0,00	100,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ с.Марьевка	0,00	100,00	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;*

² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	25,00	50,00	75,00
2.	ГБОУ СОШ с.Красноармейское	0,00	0,00	100,00
3.	ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье	0,00	0,00	100,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2022 году все участники получили аттестаты в основные сроки. В 2023 году один участник готовится к пересдаче в резервные сроки. За последний год снижение доли обучающихся, демонстрирующих знания, соответствующие отметке «4» и «5», отмечается среди образовательных организаций м.р.Красноармейский и м.р.Приволжский.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное 13 письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	68,1	0,0	50,0	69,2	81,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,5	100,0	83,3	92,3	95,2
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	83,0	100,0	66,7	92,3	85,7
4	Понимание в	Б	95,7	0,0	100,0	92,3	100,0

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанном тексте запрашиваемой информации						
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	74,5	20,0	50,0	84,6	84,8
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	6,4	0,0	8,3	7,7	4,8
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	59,6	0,0	25,0	61,5	81,0
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	83,0	0,0	58,3	84,6	100,0
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	44,7	0,0	33,3	30,8	61,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,7	0,0	91,7	100,0	100,0
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	89,4	0,0	75,0	100,0	95,2
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95,7	33,3	91,7	100,0	98,4
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,2	100,0	83,3	84,6	90,5
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,4	0,0	83,3	100,0	90,5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой	П	61,7	100,0	33,3	38,5	90,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации						
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1	0,0	66,7	92,3	95,2
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1	0,0	75,0	92,3	90,5
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,9	0,0	66,7	69,2	100,0
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,7	0,0	33,3	61,5	81,0
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	80,9	100,0	83,3	76,9	81,0
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в	Б	66,0	0,0	58,3	69,2	71,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно - значимом контексте						
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	63,8	0,0	58,3	69,2	66,7
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	91,5	100,0	83,3	84,6	100,0
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	95,7	100,0	83,3	100,0	100,0
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической	Б	89,4	0,0	83,3	92,3	95,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	44,7	0,0	41,7	15,4	66,7
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,2	0,0	50,0	38,5	66,7
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,6	0,0	58,3	84,6	85,7
29	Лексико-грамматические навыки	Б	76,6	0,0	58,3	69,2	95,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,5	100,0	83,3	92,3	95,2
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,0	0,0	66,7	84,6	95,2
32	Лексико-грамматические	Б	83,0	0,0	75,0	92,3	85,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,1	0,0	66,7	92,3	95,2
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,2	0,0	91,7	84,6	90,5
35 К1	Электронное	П	87,9	0,0	77,8	84,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	письмо личного характера в ответ на письмо-стимул						
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	89,4	0,0	79,2	92,3	97,6
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	63,1	0,0	36,1	56,4	85,7
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	81,9	0,0	75,0	80,8	90,5
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	69,1	50,0	37,5	57,7	95,2
2	Условный диалог-расспрос	П	75,9	0,0	50,0	75,6	94,4
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	69,5	0,0	33,3	71,8	92,1
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,5	0,0	41,7	84,6	92,9
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	61,7	0,0	25,0	57,7	88,1

В ходе анализа выяснилось, что у выпускников лучше сформированы навыки письменной речи - более 80%, навыки чтения, средний процент выполнения заданий этого раздела – 81%, лексико- грамматические навыки. – свыше 78%. Чуть сложнее для выполнения оказались задания устной части, средний процент выполнения заданий этого раздела составил чуть более 70%, наибольшие затруднения вызвали задания по аудированию (особенно задание б), средний процент выполнения заданий этого раздела составил чуть более 66%. При этом процент выполнения заданий повышенного уровня выше 74%.

Если рассмотреть выполнение всех заданий отдельными группами выпускников, можно сделать вывод, что процент выполнения задания зависит не только от проверяемых умений, но и от уровня его сложности. С заданиями базового уровня баллов из группы "2" и "3" справились более 45%, 75% - в группе "4" и в группе "5" - 90%. С заданиями повышенного уровня сложности справились в среднем около 37% тестируемых в группе "2" и "3", в группе "4" - 73,6% и в группе "5" - 86%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными оказались задания 6–11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых.

Анализ работы даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, усвоены учащимися на достаточном уровне.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ОГЭ по английскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ОГЭ по английскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты следующие метапредметные результаты обучения:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении. Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение всех проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Задания по аудированию: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задание 6, 9).
2. Устная часть - задания по говорению: чтение вслух небольшого текста (задание – 69,1%), тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3) по критерию 3 - 61,7%.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Дистанционное обучение в связи с пандемией COVID-19 не могло не отразиться на качестве обучения школьников. Кроме того, недостаточно технических возможностей у школ для отработки данных заданий. Для аудирования и устной речи требуются компьютеры с программами-тренажерами.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Комплексное обучение видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) на уроках английского языка

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.
3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст,

таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ, организовывать подготовку педагогов.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях;
- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;
- методическим службам предусмотреть систему мероприятий по повышению качества обучения по предмету в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ, с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты (наставничество);
- определить направления повышения квалификации учителей с учетом профессиональных дефицитов;
- организовать распространение успешных педагогических практик по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Степанова Елена Александровна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Будамишина Татьяна Евгеньевна</i>	<i>Руководитель окружного УМО</i>