

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования Самарской области
«Чапаевский ресурсный центр»
446100, г. Чапаевск, ул. Ж/дорожная, 39-а
Телефон: (84639) 2-45-77, факс: 2-45-77
E-mail: sud_west_rc@samara.edu.ru

Руководителям
образовательных
организаций

11.03.2022 № 81
На _____

**Аналитическая справка
по результатам окружного мониторинга уровня
сформированности функциональной грамотности 15-летних
обучающихся в образовательных организациях
Юго-Западного управления**

Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в общеобразовательных организациях, подведомственных Юго-Западному управлению министерства образования и науки Самарской области, был осуществлен на основании распоряжения Юго-Западного управления министерства образования Самарской области от 08.02.2022 №46-од «Об организации и проведении окружного мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности 15-летних обучающихся образовательных организаций».

Мониторинг проводился 11 февраля 2022 года с использованием тестовых материалов, созданных с помощью сервиса Yandex Forms.

Основная цель мониторинга: выявление у 15-летних обучающихся уровней сформированности математической грамотности.

В мониторинговом исследовании приняло участие 1498 обучающихся из 64 образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению министерства образования и науки Самарской области.

Тестовые материалы составлены с учетом уровней компетентности и расположены от простого к сложному. На выполнение заданий было отведено 40 минут.

Оценивание работ проводилось в соответствии с характеристиками уровней функциональной грамотности: за каждое выполненное задание начислялся 1 балл.

Итоги мониторинга

Задания/уровни (чел.)	1	2	3	4	5	6
г.о. Чапаевск	391	315	0	133	319	0
м.р. Безенчукский	263	161	0	141	203	38
м.р. Красноармейский	89	71	0	60	62	0
м.р. Пестравский	93	85	0	30	81	0
м.р. Приволжский	138	105	0	39	75	0
м.р. Хворостянский	99	84	0	20	40	0
ЮЗУ	1073	821	0	423	780	38

Задания/уровни (%)	1	2	3	4	5	6
г.о. Чапаевск	67,53	54,40	0,00	22,97	55,09	0,00
м.р. Безенчукский	77,13	47,21	0,00	41,35	59,53	11,14
м.р. Красноармейский	60,14	47,97	0,00	40,54	41,89	0,00
м.р. Пестравский	74,40	68,00	0,00	24,00	64,80	0,00
м.р. Приволжский	74,19	56,45	0,00	20,97	40,32	0,00
м.р. Хворостянский	83,19	70,59	0,00	16,81	33,61	0,00
ЮЗУ	71,63	54,81	0,00	28,24	52,07	2,54

По результатам выполнения заданий выявлено, что:

71,63% обучающихся достаточно легко справились с заданием на воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур (первый уровень компетентности);

56,45% – с заданием на установление связей между данными из условия задачи при решении стандартных задач, извлечение информации из текста, представленного в графическом виде (второй уровень компетентности);

52,07% – с заданием, где требовалось сформулировать математическую модель, использовать метод перебора вариантов и умение осознавать ограничения в сложных моделях проблемных ситуаций (пятый уровень компетентности);

28,24% – с заданием, где было необходимо сформулировать математическую модель, интегрировать информацию, представленную в разных формах (четвёртый уровень компетентности);

2,54% – с заданием, где проверялось умение формулировать математическую модель, переводить единицы измерения, делать вывод на

основе сравнения полученных данных (шестой уровень компетентности).

Задание третьего уровня компетентности (рассуждение о выборе и применении простого метода решения) не удалось объективно оценить по причине доступности варианта ответа в сети Интернет.

Баллы	0	1	2	3	4	5	6	Итого (чел.)
г.о.Чапаевск	83	124	157	140	75	0	0	579
м.р.Безенчукский	29	58	91	86	77	0	0	341
м.р.Красноармейский	25	27	49	31	16	0	0	148
м.р.Пестравский	10	19	35	44	17	0	0	125
м.р.Приволжский	34	40	34	63	15	0	0	186
м.р.Хворостянский	12	23	46	24	14	0	0	119
ЮЗУ	193	291	412	388	214	0	0	1498

Баллы	0	1	2	3	4	5	6	Итого (%)
г.о.Чапаевск	14,34	21,42	27,12	24,18	12,95	0	0	100
м.р.Безенчукский	8,50	17,01	26,69	25,22	22,58	0	0	100
м.р.Красноармейский	16,89	18,24	33,11	20,95	10,81	0	0	100
м.р.Пестравский	8,00	15,20	28,00	35,20	13,60	0	0	100
м.р.Приволжский	18,28	21,51	18,28	33,87	8,06	0	0	100
м.р.Хворостянский	10,08	19,33	38,66	20,17	11,76	0	0	100
ЮЗУ	12,88	19,43	27,50	25,90	14,29	0	0	100

Из таблицы видно, что обучающиеся набрали от 0 до 4 баллов. Наименьшее число участников, набравших нулевой балл по итогам выполнения заданий, зафиксировано в образовательных организациях м.р.Безенчукский (8,5% - 29 чел.) и м.р.Пестравский (8% - 10 чел.), наибольшее количество участников, не справившихся с заданиями, показали образовательные организации г.о.Чапаевск (14,34% - 83 чел.) и м.р.Приволжский (18,28% - 34 чел.).

Лишь 14,29% (214 чел.) обучающихся от общего числа участников мониторинга справились с 4 заданиями.

Из полученных данных видно, что у обучающимся недостаточно сформирована читательская грамотность: ответы были неполными, не отвечали требованиям, поэтому не могли быть засчитаны (ответ не был подтвержден, отсутствовало решение; время указано лишь для одного города

и отсутствует для другого; не приведен математический довод).

Проанализировав итоги, сделали выводы о том, что для обучающихся характерны следующие ошибки:

- арифметические ошибки в вычислениях, отсутствие подтверждения ответа решением;
- неспособность верно сформулировать ответ, либо неполнота обоснования представленных ответов;
- неумение работать с текстом, извлекать и интерпретировать информацию.

Вывод: по итогам мониторинга отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применения вычислительных навыков, умений обосновывать свое мнение, рассуждать, осмысливать прочитанное, умений выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Рекомендации:

- администрации образовательных организаций проанализировать результаты обучающихся, выявить типичные трудности при выполнении заданий, пересмотреть теоретическое и практическое наполнение курсов внеурочной деятельности;

- педагогам в рамках преподавания математики использовать банк задач, предназначенных для формирования математической грамотности, включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задачи, предполагающие несколько способов решения, а также наличие альтернативных вариантов ответов;

- педагогам увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

Директор



М.А.Спирина