

**Формирование внутренней системы
оценки качества образования в
соответствии с ФГОС
(экспериментальные
площадки ЮЗУ)**

март 2016г.

***«... Неудачность ученика
должна определяться не по
итомам государственной
итоговой аттестации, а на
более ранней стадии и
немедленно устраняться...»***



**Руководитель Федеральной службы
по надзору в сфере образования
и науки
Сергей Кравцов**

**12.10.2015.
на заседании XIII Съезда учителей и
педагогической общественности Республики
Саха (Якутия).**

***В новом Законе
«Об образовании в РФ»
(статья 28, п. 13)***

К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится:

«обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»

ВСОКО

Оценочная деятельность учителя в соответствии с ФГОС

- Оценивание является постоянным процессом.
- Оценивание может быть только **критериальным**.
- Оцениваться с помощью отметки могут **только результаты деятельности ученика и процесс их формирования**, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Профессиональный стандарт педагога

Зарегистрировано в Минюсте России 6 декабря 2013 г. N 30550

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ
от 18 октября 2013 г. N 544н

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА
"ПЕДАГОГ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО,
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ) (ВОСПИТАТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ)"**

В соответствии с [пунктом 22](#) Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. N 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 4, ст. 293), приказываю:

Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися

Формирование универсальных учебных действий

Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)

Формирование мотивации к обучению

Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей



3. ФГОС : оценка результатов освоения ОП

Личностных – оценка достижения планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования **универсальных учебных действий (УУД)**

Метапредметных - оценка достижения результатов освоения ОП, представленных в **междисциплинарных программах:**

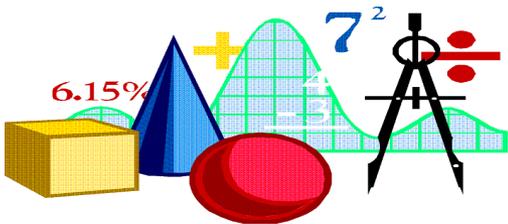
1. Программы формирования УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
2. Программы формирования ИКТ-компетентности школьников
3. Программы «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»
4. Программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом»

Предметных – оценка достижения планируемых результатов освоения ОП по отдельным предметам (текущая, тематическая, промежуточная, итоговая оценка – **учитель**, внутришкольный мониторинг – **администрация**)



Обновление контрольно-оценочной деятельности учителя

- системно-деятельностный подход* → *Оценка учебных достижений на деятельностной основе*
- комплексный подход* → *Оценка как предметных, так и метапредметных результатов*
- уровневый подход* → *Уровневый подход к содержанию оценки и интерпретации результатов*



Ведение электронного журнала в АСУ РСО

«Привычными должны становиться электронные формы и способы сбора данных, центры автоматизированной обработки информации»



Концепция ОСОКОО. с.6

Возможности модуля МСОКО для организации внутришкольного оценивания

- Диагностика **ожидаемых** результатов обучения.
- Проверка **объективности** оценивания.
- Выявление **неосвоенных** элементов содержания.
- Определение **уровня** освоения образовательной программы каждым учащимся (базовый, выше базового, ниже базового).
- Выявление **индивидуальных** результатов освоения ОП.
- Выявление учащихся, **не освоивших** требования стандарта.
- Прогноз результатов ОГЭ и ЕГЭ.
- Анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС.



Основа управленческих решений

Пример ведения электронного журнала

Сохранить Восстановить

На печать Экспорт в Excel

Класс: 5а Предмет: Русский язык Период: 2 четверть Темы уроков: Неиспользованные

Дата	Тема урока	Домашнее задание	Другие задания	Тип задания
9.11	3.16. Предложения с обращениями (1-й из 1ч)		Предложения с обращениями Предложения с обращениями	0
10.11	3.17. Письмо (1-й из 1ч)		Письмо Письмо	0
11.11	3.18. Контрольное сочинение-описание по картине Ф.П.Решетникова "Мальчишки" (1-й из 1ч)		Контрольное сочинение-описание по картине Ф.П.Решетникова "Мальчишки" Контрольное сочинение-описание по картине Ф.П.Решетникова "Мальчишки"	0
12.11	3.19. Контрольный диктант " 2 с грамматическим заданием по теме "Синтаксис простого предложения" (1-й из 1ч)		Контрольный диктант " 2 с грамматическим заданием по теме "Синтаксис простого предложения"	0
13.11	3.20. Анализ ошибок, допущенном в контрольном диктанте (1-й из 1ч)		Анализ ошибок, допущенном в контрольном диктанте	0
16.11	3.21. Знаки препинания в сложном предложении (1-й из 1ч)		Знаки препинания в сложном предложении	0
17.11	3.22. Синтаксический разбор сложного предложения (1-й из 1ч)		Синтаксический разбор сложного предложения	0
18.11	3.23. Прямая речь. Знаки препинания в предложениях с прямой речью (1-й из 2ч)		Прямая речь. Знаки препинания в предложениях с прямой речью	0
19.11	3.23. Прямая речь. Знаки препинания в предложениях с прямой речью (2-й из 2ч)		Прямая речь. Знаки препинания в предложениях с прямой речью	0
20.11	3.24. Диалог (1-й из 1ч)		Диалог	0
23.11	3.25. Контрольный диктант №3 с грамматическим заданием по теме "Синтаксис и пунктуация" (1-й из 1ч)		Контрольный диктант №3 с грамматическим заданием по теме "Синтаксис и пунктуация" Контрольный диктант №3 с грамматическим заданием по теме "Синтаксис и пунктуация"	0
24.11	3.26. Анализ ошибок, допущенном в контрольном диктанте №3 (1-й из 1ч)		Анализ ошибок, допущенном в контрольном диктанте №3	0
25.11	4.1. Фонетика. Гласные звуки (1-й из 1ч)		Фонетика. Гласные звуки	0
26.11	4.2. Согласные звуки. Согласные твёрдые и мягкие (1-й из 1ч)		Согласные звуки. Согласные твёрдые и мягкие	0
27.11	4.3. Позиционные чередования гласных и согласных (1-й из 1ч)		Позиционные чередования гласных и согласных	0
30.11	4.4. Повествование (1-й из 1ч)		Повествование	0

К

К

Окружные экспериментальные площадки, по апробации модуля МСОКО с 1 апреля 2016 года

ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Безенчук,
ГБОУ СОШ с.Красноармейское,
ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье,
ГБОУ СОШ с.Хворостянка,
ГБОУ СПО ЧГК ОПОО,
ГБОУ СОШ «Центр образования»,
ГБОУ СОШ №22,
ГБОУ СОШ с.Пестровка,
ГБОУ СОШ №13

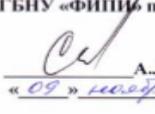


1. Актуализация сведений в АСУ РСО по русскому языку и математике в 4 классе.
2. Составление КТП по русскому языку и математике в 4 классе (новая форма) на 4 четверть.
3. Проставление КЭС в демоверсии ВПР в 4 классе по русскому языку и математике (планирование контрольной работы).
4. Оформление протокола контрольной работы в АСУ РСО (после получения результатов ВПР).
5. Работа с педагогами, родителями (актуализация входа в систему, периодичность...).
6. Результаты работы с модулем МСОКО для всех ОУ округа.

КЭС-контролируемый элемент содержания

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»

О.А. Решетникова
« 09 » ноября 2015 г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по математике

А.Л. Семенов
« 09 » ноября 2015 г.

Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

подготовлен Федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Математика. 9 класс

2

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по математике (далее – кодификатор) является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Кодификатор является систематизированным перечнем требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определенный код.

Кодификатор элементов содержания по математике составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

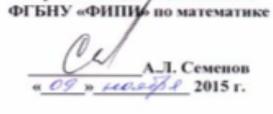
В первом столбце таблицы указаны коды разделов и тем. Во втором столбце указан код элемента содержания, для которого создаются проверочные задания.

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Числа и вычисления
1.1		<i>Натуральные числа</i>
	1.1.1	Десятичная система счисления. Римская нумерация
	1.1.2	Арифметические действия над натуральными числами
	1.1.3	Степень с натуральным показателем
	1.1.4	Делимость натуральных чисел. Простые и составные числа, разложение натурального числа на простые множители
	1.1.5	Признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10
	1.1.6	Наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное
	1.1.7	Деление с остатком
1.2		<i>Дроби</i>
	1.2.1	Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей
	1.2.2	Арифметические действия с обыкновенными дробями
	1.2.3	Нахождение части от целого и целого по его части
	1.2.4	Десятичная дробь, сравнение десятичных дробей
	1.2.5	Арифметические действия с десятичными дробями
	1.2.6	Представление десятичной дроби в виде обыкновенной дроби и обыкновенной в виде десятичной
1.3		<i>Рациональные числа</i>
	1.3.1	Целые числа
	1.3.2	Модуль (абсолютная величина) числа
	1.3.3	Сравнение рациональных чисел
	1.3.4	Арифметические действия с рациональными числами
	1.3.5	Степень с целым показателем
	1.3.6	Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий
1.4		<i>Действительные числа</i>
	1.4.1	Квадратный корень из числа
	1.4.2	Корень третьей степени
	1.4.3	Нахождение приближенного значения корня

КТ (КПУ) – код проверяемых умений

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»

О.А. Решетникова
«09» ноября 2015 г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по математике

А.Л. Семенов
«09» ноября 2015 г.

Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

подготовлен Федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Математика. 9 класс

2

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по математике (далее – кодификатор) является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Кодификатор является систематизированным перечнем требований к уровню подготовки выпускников и проверяемым элементам содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код.

Кодификатор требований к уровню подготовки по математике составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В первом столбце таблицы указаны коды разделов, на которые разбиты требования к уровню подготовки по математике. Во втором столбце указан код умения, для проверки которого создаются экзаменационные задания. В третьем столбце сформулированы требования к уровню подготовки выпускников.

Код раздела	Код контролируемого умения	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы
1	1.1	Уметь выполнять вычисления и преобразования Выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа; находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями и корней; вычислять значения числовых выражений, переходить от одной формы записи чисел к другой
	1.2	Округлять целые числа и десятичные дроби, находить приближения чисел с недостатком и с избытком, выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений
	1.3	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами
	1.4	Изображать числа точками на координатной прямой
	2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
2	2.1	Составлять буквенные выражения и формулы по условиям задач, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования
	2.2	Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями
	2.3	Выполнять разложение многочленов на множители
	2.4	Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
	2.5	Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни

Форма календарно-тематического планирования

(Положение о КТП с формой разрабатывается и утверждается на педагогическом совете школы)

№ урока	дата	Тема урока	Код элемента содержания (КЭС)	Элемент содержания	Код требований к уровню подготовки выпускников в (КПУ)	Требования к уровню подготовки	Домашнее задание (примерное)

Из кодификатора (для 5-11 класса – источник ФИПИ, для 1-4 класса – рассылка по эл.почте).

Указаны не для всех тем урока
(т.е. могут быть и пустые ячейки)

Пример календарно-тематического планирования

Математика 6 класс

№ урока	Тема урока	Дата	Код элемента содержания (КЭС)	Элемент содержания	Код требования к уровню подготовки выпускников (КПУ)	Требования к уровню подготовки	ИКТ-поддержка		Домашнее задание
							Программное обеспечение	Описание деятельности	
						Уметь:			
1-6.	Поворот и центральная симметрия.	1-10 сентября	7.1.1	Начальные понятия геометрии	5.2	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи	Диск математика 5-11	Интерактивная работа в программе живая геометрия	П.1
7-10.	Положительные и отрицательные числа. Координатная прямая.	11-14 сентября	1.3.1	Целые числа	1.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами	УМП к учебнику	Интерактивные тесты	П.2
11-14.	Противоположные числа. Модуль числа.	17-20 сентября	1.3.2	Модуль числа	1.4	Изображать числа точками на координатной прямой	УМП к учебнику	Интерактивные тесты	П.3
15-18.	Сравнение чисел.	21-26 сентября	1.3.3	Сравнение рациональных чисел	1.1	Сравнивать действительные числа	УМП к учебнику	Интерактивные тесты	П.4
19-21.	Параллельность прямых.	27 сентября - 1 октября	7.1.3	Параллельность прямых	5.2	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи	Диск математика 5-11	Интерактивная работа в программе живая геометрия	П.5
22.	Контрольная работа №1 по теме: Положительные и отрицательные числа.	2 октября	1.3	Рациональные числа	1.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами	УМП к учебнику «Математика 6» И.И.Зубаревой, А.Г.Мордковича	Использование таблиц и краткой теоретической информации	Работа над ошибками
23-26.	Числовые выражения, содержащие знаки +	3-15 октября	1.3.4	Арифметические действия с рациональными числами	1.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические	УМП к учебнику	Интерактивные тесты	П.6

Обеспечение интеграции внешней и внутренней оценки по содержанию и процедуре

1. Стандартизированные тесты или разработанные МО;
2. Независимая проверка или присутствие наблюдателей.
3. Инструмент администрации ОУ -

– административная контрольная работа



4. Инструмент учителя –
- (административная)

контрольная
работа



Итоговая по теме

тестовая
работа



Текущая по теме

Формирование контрольной работы в КТП (ФКГОС)

						Международной системы.	
22	ноябрь	Решение задач	1.8	Масса. Плотность вещества.	3.0, 2.6	Решение задач различного типа и уровня сложности Умение выражать результаты измерений и расчетов в единицах Международной системы.	
23	ноябрь-декабрь	Контрольная работа №1 по теме «Механическое движение. Масса тела. Плотность вещества»	1.1-1.3, 1.8, 2.1-2,2	Механическое движение. Траектория. Путь. Перемещение. Равномерное прямолинейное движение. Скорость. Масса. Плотность вещества.	3.0	Решение задач различного типа и уровня сложности.	

Перечислены все КЭС, изученные по теме. Возможно добавление КЭС, которые «западали» при изучении прошлой темы, если в КТП были внесены корректировки по ликвидации пробелов у обучающихся.

Формирование контрольной работы в КТП (ФГОС)

9		Упражнения на повторение. Проверочная работа № 1. Простое предложение.	7.2.	Знаки препинания в простом осложненном предложении	3.8.	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации		К: договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности; задавать вопросы.	Тематический контроль
10		Контрольный диктант № 2. Простое предложение с однородными членами.	7.2. 8.1. 8.5	Знаки препинания в простом осложненном предложении	3.8.	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации		Р: вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями	Мониторинг
11		Пишу правильно. Запятая в предложениях с однородными членами.	7.2.	Знаки препинания в простом осложненном предложении	3.8.	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации	Характеризовать (на основе коллективного анализа) основные признаки текста: целостность, связность абзацев и предложений по смыслу и грамматически, законченность. Использовать эти параметры при создании собственных текстов.	Р: самостоятельно формулировать тему и цели урока; составлять план решения учебной проблемы совместно с учителем; работать по плану, сверяя свои действия с целью, корректировать свою деятельность;	Мини-типичные уроки «Содержательные чл
12		Постановка	7.2.	Знаки	3.8.	Соблюдать в		П: осуществлять анализ и	

Спецификация теста для учета освоенных элементов содержания в соответствии с кодификатором

Итоговый тест по русскому языку в 4 классе за 1 полугодие



№	№ задания	кодификатор	Проверяемый элемент
1	1	6,5	Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением.
2	2	6,1	Непроизносимая согласная в корне слова
3	3	6,6	Написание предлогов и приставок
4	4	6,4	Разделительные Ъ, Ь
5	5	5,2 5,3	Однородные члены предложения

* Формируются учителем в АСУ РСО (электронный журнал), по заранее подготовленному плану тестовой работы

Спецификация Контрольной работы для учета освоенных элементов содержания в соответствии с кодификатором

Определение веса задания!

№ задания	Кол-во баллов за задание	КЭС	Содержание проверяемого элемента по кодификатору
1	1	8.1.1	Смысловая и композиционная целостность текста
2	1	9.2	Лексические нормы
3	1	8.4	Отбор языковых средств в зависимости от темы, цели адресата.
4	1	1.2	Фонетический анализ слова
5	1	6.5	Правописание корней
6	1	6.6	Правописание приставок
7	1	6.7	Правописание суффиксов различных частей речи

* Формируются учителем в АСУ РСО (электронный журнал), по заранее подготовленному плану контрольной работы

План итоговой диагностической работы по математике для учащихся 5-х классов

(Расшифровка кодов 2-го и 3-го столбцов представлена в Кодификаторах элементов содержания и требований к уровню подготовки)

Типы заданий: ВО – задание с выбором одного ответа, КО – задание с кратким ответом в форме целого числа или дроби. РО – задание с развернутым ответом.

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный

Таблица 3.

Позиция в тесте	Код КЭС	Код КТ	Тип задания	Уровень сложности	Примерное время выполнения, мин
1	<i>1.2</i>	1.1	КО	Б	1-3
2	<i>6.1</i>	2.1	КО	Б	1-2
3	<i>3.1</i>	4.2	КО	Б	1-2
4	<i>2.2</i>	1.1	КО	Б	3-4
5	<i>1.2</i>	1.3	КО	Б	3-4
6	<i>2.3</i>	1.3	КО	Б	3-4
7	<i>1.2</i>	4.1	КО	Б	4-5
8	<i>3.2</i>	1.2	ВО	<u>П</u>	4-5
9	<i>1.2</i>	3.1	РО	<u>П</u>	5-10

* Принятые сокращения в АСУ РСО (электронный журнал, отчеты)

Задание экспериментальным площадкам

31 марта, 11.00 ч.,
каб.103

1. Попытаться составить КТП по русскому языку и математике в 4 классе на 4 четверть в соответствии с формой (иметь в электронном виде):

№ урока	дата	Тема урока	Код элемента содержания (КЭС)	Элемент содержания	Код требований к уровню подготовки выпускников в (КПУ)	Требования к уровню подготовки	Домашнее задание (примерное)

2. Совместное проставление КЭС в демоверсии ВПР в 4 классе по русскому языку и математике (планирование контрольной работы).

Результаты работы в АСУ РСО (МСОКО) для учителя

- Все отчеты и страницы электронного журнала распечатываются и/или выгружаются в Excel.
- Итоги контрольных работ формируются автоматически (экономия времени на обработку работ и написание справки).
- Подробный отчет по каждому ребенку (какие темы освоены, какие требуют дополнительных усилий.....), на кого из учащихся обратить внимание....., спрогнозировать итоговую отметку.....

Программа анализа контрольных работ (общий вид)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
уровень сложности	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	п	п	п
кол-во баллов	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	3	3	

№	ФИ учащегося	Количество баллов																				макс. баллов	выполнено	инд. инд. о	% выпол. заданий	на выпол. инд.	оценка учителя	рекоменд. другая оценка	Уровень
1				2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	32	28	80	81	6	4	4	повышенный	
2		1	1	2		2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1		32	23	80	72	9	4	4	повышенный	
3		1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	32	30	80	94	2	5	6	высокий	
4		1	1	2		2	2		1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2		32	25	80	78	7	4	4	повышенный	
5		1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	2		32	30	100	94	2	5	6	высокий	
6		1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2		32	28	80	88	4	4	4	повышенный	
7		1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2		32	28	100	88	4	4	4	повышенный	
8		1	1		1			1	1	1	1	1	1	1					1		32	10	80	31	22	2	1	нижний	
9		1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3		32	27	80	84	5	4	4	повышенный	
10		1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3		32	26	80	81	6	4	4	повышенный	
11		1	2	1	1	2	1	1	2	1		1	2	1	2	2	1	3	3		32	27	100	84	5	4	4	повышенный	
12		1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	32	23	100	72	9	4	4	повышенный	
13		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	32	23	80	72	9	4	4	повышенный	
14		1	1	1	1	2		1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2			32	23	80	72	9	4	4	повышенный	
15																					32	0			0				
16																					32	0			0				
17		1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3		32	29	80	91	3	5	6	высокий	
18		1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2		32	29	80	91	3	5	6	высокий	
19		1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2		32	28	80	78	7	4	4	повышенный	
20		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2		32	25	100	78	7	4	4	повышенный	
21		1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3			32	30	80	94	2	5	6	высокий	
22		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2		32	24	80	75	8	4	4	повышенный	
23		1	1	2	1	2	2		1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2		32	28	80	88	4	4	4	повышенный	
24		1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2		32	28	80	81	6	4	4	повышенный	
25		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		32	15	80	47	17	3	2	повышенный	
26		1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3			32	22	100	69	10	3	3	базовый	
27		1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3		32	28	80	88	4	4	4	повышенный	
28		1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3			32	21	80	66	11	3	3	базовый	
29		1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2			32	20	80	83	12	3	3	базовый	
30		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2		32	19	80	69	13	3	3	базовый	
31																					32	0			0				
32																					32	0			0				
33																					32	0			0				
34																					32	0			0				
35																					32	0			0				
		57	46	84	86	79	77	89	8	88	96	93	89	45	89	84	79	64	83	62	396	690			208				

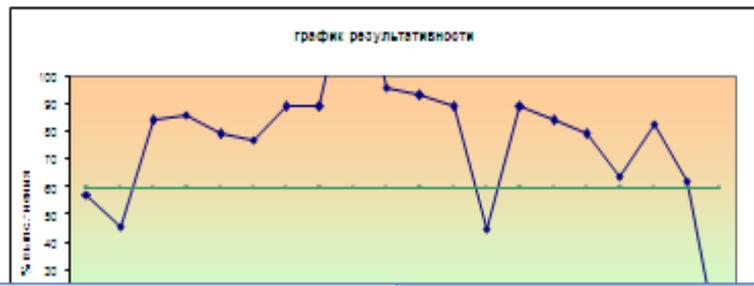
СО	96
РЕЗ	77
ОЦ	79
КО	79
УР	-1
НО	23

ИРО	78
ИКО	68
ИСО	100

Количество учащихся выпол. работу	28
Количество учащихся "4" и "5"	22
Оценки за работу, %	"5" 17,8
	"4" 60,7
	"3" 17,8
	"2" 4

Успеваемость	96%	уровень рео (сравнение с ИРО)	оптимальный
Результативность	высокая	не освоили баз. уровень	2 учащ-ся
оценки выставлены	объективно	ожидаемые результаты	не реализованы у 8 учащ-ся
показатель качества обученности (КО)	79 %		
показатель успешности	23 %		
задания базового уровня выполнены на	82 %		
задания повышенного уровня выполнены на	73 %		

№	ФИ учащегося	Оценка за триместр	ИРО	кор. отл.
1		4	80	хор.
2		3	80	
3		4	80	хор.
4		4	80	хор.
5		5	100	отл.
6		4	80	хор.
7		5	100	отл.
8		4	80	хор.
9		4	80	хор.
10		4	80	хор.
11		5	100	отл.
12		5	100	отл.
13		4	80	хор.
14		3	60	
15				ИСО 100
16				
17		3	60	
18		3	60	
19		4	80	хор.
20		5	100	отл.
21		3	60	
22		3	60	
23		4	80	хор.
24		3	60	
25		3	60	
26		5	100	отл.
27		4	80	хор.
28		4	80	хор.
29		3	60	
30		4	80	хор.
31				
32				
33				
34				
35				
число учащихся		28		
число учащихся на "4" и "5"		19		
сумма баллов		108		



Формирование отчетов:

% выполнения,
сравнение с ожидаемым результатом (предметным ИРО),
выявление объективности оценивания

	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AE	AF	AG	AH	AI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2												
10	количество баллов												всего баллов	выполнено	инд. ИРО	% выполнения задания	не выполнено	оценка учителя	рекомендуемая оценка	Уровень	№	ФИ учащегося	оценка за триместр	
11	1	1	1	1		1	1	1	1	2	2	2	23	21	100	91	2	4	5	высокий	1	1. В Валерия	5	
12	1	1	1			1	1		1	2	2	2	23	18	80	78	5	4	4	повышенный	2	2. Г. Никита	4	
13	1	1	1			1	1	1	1	2	2	2	23	21	80	91	2	4	5	высокий	3	3. Г. Арсений	4	
14		1				1		1		2		2	23	11	60	48	12	2	2	пониженный	4	4. Г. Егор	3	
15													23	0			0				5	5. Д.Маргарита		
16	1	1	1			1	1	1	1	2	2		23	19	80	83	4	3	4	повышенный	6	6. Д. Богдан	4	
17	1	1				1	1	1	1	2	2	1	23	19	80	83	4	4	4	повышенный	7	7. Л. Вячеслав	4	
18													23	0			0				8	8. Л. Милана		
19	1	1				1	1	1					23	9	60	39	14	2	1	низкий	9	9. Л. Иван	3	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	23	23	100	100	0	5	5	высокий	10	10. М. Виктория	5	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	23	23	100	100	0	5	5	высокий	11	11. М. Марина	5	

Формирование отчетов:

ожидаемые результаты обучения - ИРО, ИКО, ИНО, ИСО - индексы

Y	Z	AA	AB	AC	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	A
		0					5	5. Д.Маргарита									
80	83	4	3	4	повышенный		6	6. Д. Богдан	4	80	хор						
80	83	4	4	4	повышенный		7	7. Л. Вячеслав	4	80	хор						
		0					8	8. Л. Милана									
60	39	14	2	1	низкий		9	9. Л. Иван	3	60							
100	100	0	5	5	высокий		10	10. М. Виктория	5	100	отл						
100	100	0	5	5	высокий		11	11. М. Марина	5	100	отл						
		0					12	12. М. Максим				ИРО	84				
80	74	6	4	4	повышенный		13	13. М. Вероника	4	80	хор	ИКО	86				
80	74	6	4	4	повышенный		14	14. М. Артем	4	80	хор	ИНО	16				
80	57	10	3	3	базовый		15	15. М. Максим	4	80	хор	ИСО	100				
60	48	12	3	2	пониженный		16	16. Н. Владимир	3	60							
80	61	9	3	3	базовый		17	17. П. Кирилл	4	80	хор						
100	91	2	5	5	высокий		18	18. П. Ирина	5	100	отл						
		0					19	19. П. Максим									
80	100	0	5	5	высокий		20	20. Р. Маргарита	4	80	хор						

Предметные - характеристика ожидаемых результатов по предмету (сопоставительный анализ). Интегральные индексы - показатель реальных учебных возможностей по совокупности предметов, изучаемых в классе (сравнительный анализ)

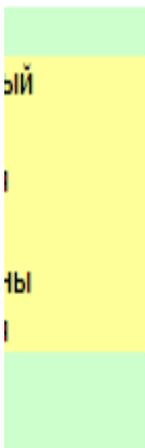
Формирование протокола анализа (текст)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
СО	91																			Количество учащихся вып.работу		22					
РЕЗ	80																			Количество учащихся "4" и "5"		16					
ОЦ	79																			Оценки за работу, %		"5"	31,8				
КО	73																					"4"	40,9				
УР	-4																					"3"	18,2				
НО	20																					"2"	9,0				
																				ИРО	84						
																				ИКО	86						
																				ИНО	16						
																				ИСО	100						

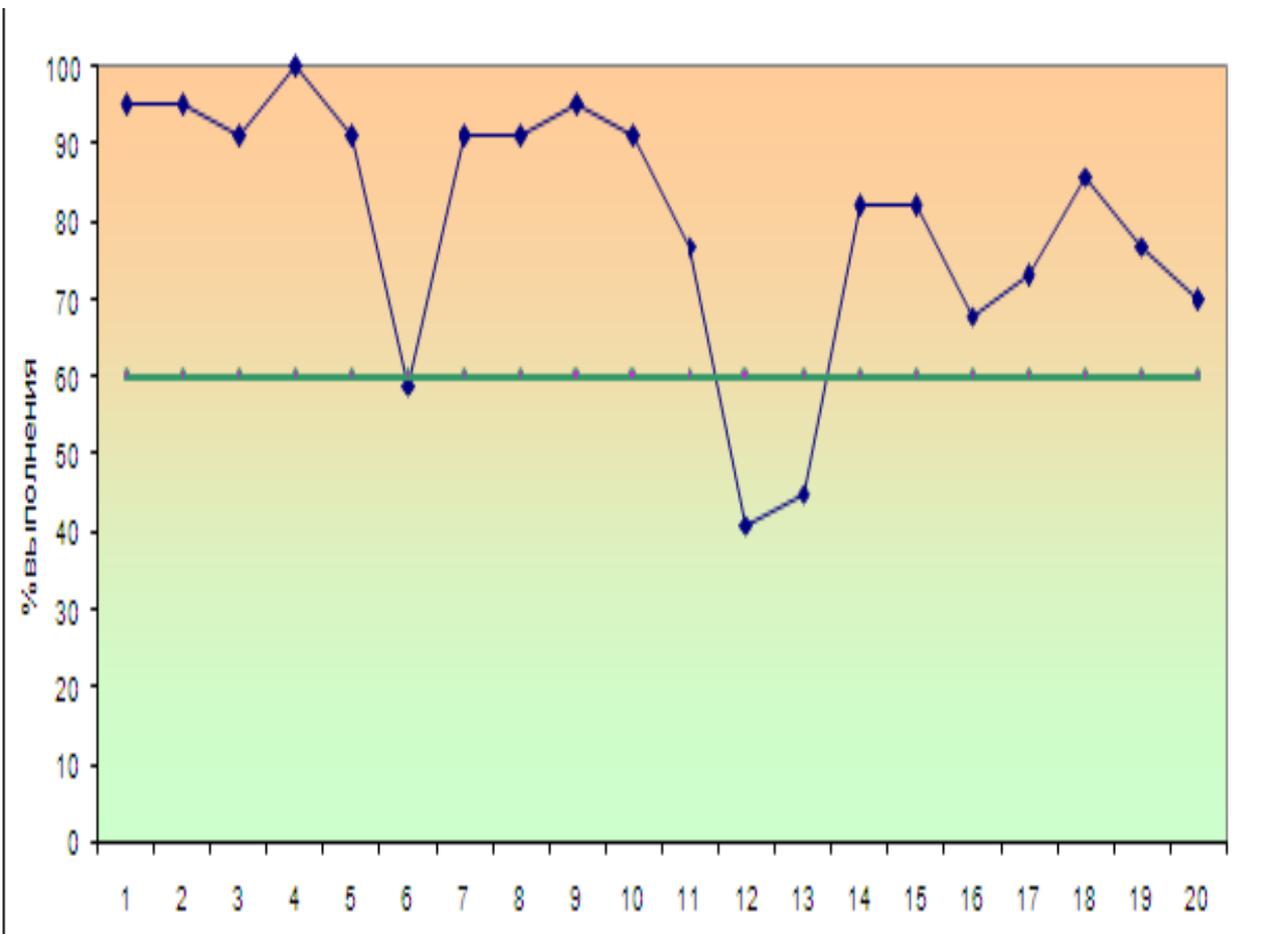
успеваемость	91 %		
результативность	высокая	уровень рез (сравнение с ИРО)	оптимальный
оценки выставлены	объективно	не освоили стандарт образ-я	3 учащ-ся
показатель качества обученности (КО)	73 %	ожидаемые результаты	реализованы
показатель неуспешности	20 %	оценки за трим-р не подтверждены у	6 учащ-ся
задания базового уровня выполнены на	80 %		
задания повышенного уровня выполнены на	78 %		

Формирование графика в сравнении с нормативно заданным показателем 60% (базовый уровень)

"4"	40,9
"3"	18,2
"2"	9,0



%	
95	6
нс	я



Выделение неосвоенных КЭС. Заполнение протокола наблюдения.

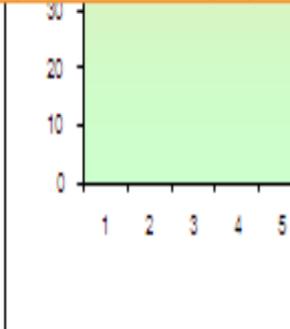
77	б
41	б
45	б
82	б
82	б
68	б
73	б
86	п
77	п
70	п

	Ф.И.О	должность
Организатор контроля	Администрация	
Наблюдатель	С.Н.П.	учит. нач. кл.
Составитель	Ш.С.О.	председатель МО
Проверил	Б.М.Ю.	учитель рус. яз. и литер.



Формирование отчетов: выделение неосвоенных элементов

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF				
61		задания повышенного уровня выполнены на 73 %																																		
62																																				
63																																				
64																																				
65																																				
66																																				
67																																				
68																																				
69																																				
70																																				
71																																				
72																																				
73																																				
74																																				
75																																				
76																																				
77																																				
78																																				
79																																				
80																																				
81																																				
82																																				
83																																				
84																																				
85																																				
86																																				
87																																				



Еще раз отработать этот материал, т.к. велик % не усвоивших

Организатор контроля	
Наблюдатель	
Составитель	

➤ Анализ результатов административных контрольных работ
 (с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ,
 а также, с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых
 элементах содержания (КЭС).

Протокол контрольной работы

Предмет: Алгебра
 Класс: 11
 Учитель: Кошкина Л.А.
 Дата: 20 янв 2014

Задание	1	2	3	4	5
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б
Макс. балл	1	1	1	1	1
Коды КЭС	2.1.5 2.1.6	3.1.5	3.1.1	3.2.1	3.2.2

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Д Анатолий	1	1	1	1	1	5	0	100		95	5	5	высокий
2	Е Анна	1	1	1	1		4	1	80		70	5	4	повышенный
3	М Андрей	1		1	1		3	2	60		70	5	3	базовый
4	М Юрий	1	1	1	1		4	1	80		75	4	4	повышенный
5	Сп Екатерина	1	1	1	1		4	1	80		75	4	4	повышенный
6	Т Денис	1	1	1	1		4	1	80		65	5	4	повышенный
7	Ф Мария	1	1	1	1		4	1	80		75	4	4	повышенный
8	Фл Ольга	1	1	1	1		4	1	80		65	5	4	повышенный
9	Шт Виолетта	1	1				2	3	40		80	5	2	пониженный

№	задание	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1	2.1.5 2.1.6	Показательные уравнения Логарифмические уравнения	100
2	2	3.1.5	Преобразования графиков: параллельный перенос, симметрия относительно осей координат	89
3	3	3.1.1	Функция, область определения функции	89
4	4	3.2.1	Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания	89
5	5	3.2.2	Четность и нечетность функции	11

Итого:

Успеваемость	100%
Результативность	высокая
Оценки выставлены	не объективно
Показатель качества обученности (КО)	100%
Показатель неуспешности	0%
Задания базового уровня выполнены на	76%
Задания повышенного уровня выполнены на	--
Уровень рез (сравнение с ИРО)	Низкий
Не освоили стандарт образования	1 уч-ся.
Ожидаемые результаты	Не реализованы
Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: Шт Виолетта

Повторить: Четность и нечетность функции

ОТЧЕТЫ УРОВНЯ КЛАССА:

- О результатах образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения по сравнению с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы.

Отчет классного руководителя 1 четверть

7а класс

Классный руководитель: Фурсова Н., ИРО: 56%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 7

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: Быдарев Денис (Русский язык), Стажкова Пенелопа (Русский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 54% (уровень низкий ▲)

История России: 70% (уровень высокий ●)

Литература: 64% (уровень достаточный ■)

Обществознание: 74% (уровень высокий ●)

Русский язык: 58% (уровень низкий ▲)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 11 уч-ся: Долганова Сабрина (Алгебра), Жесть Елена (Алгебра, Русский язык), Зая Каролина (Алгебра), Зяулов Алик (Обществознание, Литература, Русский язык), Красыпиков Анджей (Литература, Русский язык, История России), Маронова Жанна (Алгебра), Маскина Светлана (Алгебра, Литература), Мискова Валентина (Русский язык), Мысиков Роман (Алгебра, Обществознание, Литература, Русский язык, История России), Струнь Димитрий (Литература), Шепелева Маргарита (Алгебра)

Результаты административных контрольных работ:

нет данных

Классный контроль

№	Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
1	7а	1 четверть		2	3		11			1	2	1	20

Отчет классного руководителя 1 четверть

8а класс

Классный руководитель: Фурсова Н., ИРО: 91%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 2

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: Качанов Жан (Основы безопасности жизнедеятельности/8а), Мысиков Роман (Русский язык/8а)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра/8а: 90% (уровень высокий ●)

Биология/8а: 82% (уровень высокий ●)

Обществознание/8а: 90% (уровень высокий ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 1 уч-ся: Иль Вероника (Обществознание/8а)

Результаты административных контрольных работ:

Алгебра/8а: 90% (уровень высокий ●)

Биология/8а: 86% (уровень высокий ●)

Обществознание/8а: 90% (уровень высокий ●)

Классный контроль

№	Класс	Период	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего
1	8а	1 четверть		2	4		1						7

ОТЧЕТЫ УРОВНЯ КЛАССА:

- Развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования).

Русский язык)

Результаты административных контрольных работ:

нет данных

7а класс

Классный руководитель: Фурсова Н., ИРО: 58%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 8

С одной "четверкой": 1 уч-ся: Воропаева Анжелика (Русский язык)

С одной "тройкой": 1 уч-ся: Стажкова Пенелопа (Русский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 68% (уровень достаточный ■)

Всеобщая история: 72% (уровень высокий ●)

География: 76% (уровень высокий ●)

История России: 72% (уровень высокий ●)

Обществознание: 74% (уровень высокий ●)

Русский язык: 60% (уровень достаточный ■)

Физика: 52% (уровень низкий ▲)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 18 уч-ся: Асканян Анна (Физика, Русский язык), Быдарев Денис (Физика), Долганова Сабрина (Физика), Жесть Елена (История России), Зая Каролина (Физика), Зяулов Алик (Физика, Алгебра, Русский язык, Всеобщая история), Качанов Жан (Физика), Красыпиков Анджей (География, Физика, Алгебра, Русский язык, История России), Маскина Светлана (История России), Мискова Валентина (История России), Мысиков Роман (География, Физика, Алгебра, Русский язык, История России, Всеобщая история), Испепеляев Антон (Физика), Повалова Анна (Физика), Поворова Дарья (Физика, История России, Всеобщая история), Соломина Юлия (Физика), Старкова Анна (Физика), Струнь Димитрий (Физика), Серпухова Татьяна (Физика)

Результаты административных контрольных работ:

нет данных

7б класс

ОТЧЕТЫ УРОВНЯ КЛАССА:

- Формирование рейтингов классов среди аттестованных классов, в том числе, и в динамике по учебным периодам.

**5. Классный контроль
2 четверть**

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 15
1	0											
2	1											
3	2											1
4	3		2			1					3	7
5	36		1								1	3
6	4а	5	2			4					11	13
7	46	1	2								3	7
8	5		2			8	1	1	1		13	15
9	56		1								1	3
10	6	3	3			2					8	11
11	66		1								1	3
12	7		4								4	10
13	76											1
14	8		1		1	7					9	12
15	86	2	1								3	7
16	9	1	3			5	1	1	1		11	13
17	96	1									1	3

**6. Классный контроль - динамика
2 четверть**

№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во компонентов	Позиция класса в рейтинге из 15	Кол-во компонентов	Позиция класса в рейтинге из 15
1	0				
2	1	3			
3	2	22	15		1
4	3	3	9	3	7
5	36	1	5	1	3
6	4а	10	13	11	13
7	46	1	5	3	7
8	5	4	10	13	15
9	56		1	1	3
10	6	7	11	8	11
11	66	1	5	1	3
12	7	2	8	4	10
13	76		1		1
14	8	8	12	9	12
15	86		1	3	7
16	9	10	13	11	13
17	96		1	1	3

- Отчет по общим итогам (с подсчетом общей успеваемости, качества обученности и прогноза повышения качества, а также выделением проблемных компонентов по каждому классу).

1. Общие итоги										
1 четверть 2013/2014 уч.год										
Всего в школе - 198 учащихся, аттестовывались - 183 учащихся. Из них не аттестованы - 0 учащихся.										
№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успев. по 1 предмету	Не успев. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	15								
2	2а	24	3	11		2				
3	3а	20	1	9		1				
4	4а	21	2	6	1					
5	5а	23	1	8		1				
6	6а	20	1	4	1	2				3
7	7а	26	2	6		2				
8	8а	22	1	5		1				5
9	9а	21		5		2	2			13
10	9б	6				3				
Итого:		198								
Аттест.		183	11	54	2	14	2	0	0	21
			6,0%	29,5%	1,1%	7,7%	1,1%	0,0%	0,0%	11,5%
			35,5%			98,9%				

Успеваемость составила: 98,9%

Количество обучающихся на "4" и "5": 35,5%. Прогноз - 43,2% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 7,7%)

Количество отличников: 6%. Прогноз - 7,1%

- Развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам. с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования).

Класс: 9а

Классный руководитель: Чн Е.Н. ИРО 62%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5 уч-ся

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: А Никита (Алгебра), Б Антон (Английский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 63% (уровень достаточный ■)

Английский язык: 73% (уровень высокий ●)

Биология: 78% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 87% (уровень высокий ●)

Русский язык: 64% (уровень достаточный ■)

Физика : 58% ▲ (уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 13 уч-ся: К Кристина(Информатика и ИКТ), Н Артем(Информатика и ИКТ), Н Вячеслав(Английский язык, Русский язык, Физика), Р Александр (Физика), Т Кристина(Информатика и ИКТ), У Анастасия(Русский язык, Физика), Ха Рузиля(Физика), Хал Саид-Ахмед(Физика), Хаф Эльдар(Русский язык), Хм Анастасия(Информатика и ИКТ, Русский язык), Ша Адель(Информатика и ИКТ), Шас Салават(Русский язык, Физика), Шах Кристина(Алгебра, Физика)

Результаты административных контрольных работ:

Алгебра: 59% (уровень низкий ▲)

Английский язык: 81% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 85% (уровень высокий ●)

Наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях:

Информатика и ИКТ 17%, История России 10%, Физика 12%

- Сводный отчет с анализом результатов всех контрольных работ, проведенных в школе за учебный период, в сравнении с уровнем освоения образовательной программы, с прогнозируемыми по классу

И ШКОЛЫ И В СРАВНЕНИИ С ИТОГОВЫМИ ОЦЕНОКАМИ СС ПОЯВЛ

Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)
1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62■	60■
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69■	
5	История России				87●	66■
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64■	66■	63■	65■	85●
8	Физика				58▲	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:
Физика : 9а

Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)
1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62●	60▲
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69●	
5	История России				87●	66▲
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64●	66●	63●	65●	85●
8	Физика				58●	

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Низкий уровень в сравнении с ИРО:
Алгебра : 9б
История России : 9б

- Сводный отчет с анализом оценочных показателей и разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями за период.

Анализ оценочных показателей

(по результатам оценок, выставленных учащимся за 1 четверть 2013/2014 уч.год)

№	Предмет	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО					64	66	63	65	85
1	Алгебра						71●	68■	67■	60■
2	Анализ текста						70●		70●	
3	Английский язык		75●	73●	72●	72●	75●	70●	67■	
4	Биология				85●	86●	86●	91●	84●	
5	Всеобщая история								80●	
6	Выразительно е чтение					85●		78●		
7	География				89●	87●	83●	84●	90●	
8	Географ							85●		
9	Геометрия						72●	71●	70●	

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Инф.	Ист.России	Лит-ра	Рус.яз.	Физик.
1	6а			7				4	
2	7а						6	7	
3	8а			16▲				6	
4	9а	5	6	6	17▲	10▲		5	12▲
5	9б					4		2	

➤ Расчет прогноза качества образования (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза).

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 четверть 2013/2014 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 98,90%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:

9а) 2 уч-ся: Шах Кристина (*Английский язык*), Н Вячеслав (*Английский язык*)

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 6,00%. Прогноз - 7,10%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

4а) 1 уч-ся: Ку Алина (*Английский язык*),

6а) 1 уч-ся: Со Григорий (*Русский язык*)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 35,50%. Прогноз - 43,20%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

2а) 2 уч-ся: Маов Расул (*Математика*), Брю Илья (*Математика*),

3а) 1 уч-ся: Ус Вячеслав (*Русский язык*),

9а) 2 уч-ся: Б Антон (*Английский язык*), А Никита (*Алгебра*),

9б) 3 уч-ся: Ба Юлия (*Алгебра*), Белл Александра (*Алгебра*), Беж Евгений (*Алгебра*)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.

Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:

Физика: 9а

4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО. Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО:

Алгебра: 9б

История России: 9б

4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей.

Повысить оценочные показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:

нет

4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам:

Физика: 9а (12,00%)

4.8. Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта (по результатам контрольных работ):

Антон (*Русский язык*), Лысов Илья (*Русский язык*), Мицкевич Дмитрий (*Русский язык*),

9а) 13 уч-ся: К Кристина (*Информатика и ИКТ*), Н Артем (*Информатика и ИКТ*), Н Вячеслав (*Английский язык, Русский язык, Физика*), Р Александр (*Физика*), Т Кристина (*Информатика и ИКТ*), У Анастасия (*Русский язык, Физика*), Ха Рузиля (*Физика*), Хал Саид-Ахмед (*Физика*), Хаф Эльдар (*Русский язык*), Хм Анастасия (*Информатика и ИКТ, Русский язык*), Ша Адель (*Информатика и ИКТ*), Шас Салават (*Русский язык, Физика*), Шах Кристина (*Алгебра, Физика*)

- Формирование рейтингов классов среди аттестованных классов, в том числе, и в динамике по учебным периодам.

Классный контроль

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 10	
1	1а												1	
2	2а		2									2	5	
3	3а		1									1	2	
4	4а	1										1	2	
5	5а		1									1	2	
6	6а	1	2			3						6	8	!!!!
7	7а		2									2	5	
8	8а		1			5					1	7	9	!!!!
9	9а		2	2		13		1			3	21	10	!!!!
10	9б		3						2			5	7	
ИТОГО:		2	14	2		21		1	2		4	46		

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Классный контроль - динамика проблемных компонентов

2 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10
1	1а		1		1
2	2а	2	5	3	6
3	3а	1	2	1	2
4	4а	1	2	1	2
5	5а	1	2	2	5
6	6а	6	8	10	9
7	7а	2	5	1	2
8	8а	7	9	4	7
9	9а	21	10	25	10
10	9б	5	7	6	8
ИТОГО:		46		53	

Динамика

Положительная Отрицательная

- О качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

Персональный контроль результатов деятельности учителей												
2 четверть 2013/2014 уч.год												
№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требований стандарта	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 19
1	Астра Т.И.		3	1		1					5	15
2	Былое Г.Н.										0	1
3	Воева Д.С.										0	1
4	До Л.Н.		2			1					3	14
5	Желт С.Р.		1								1	11
6	Зая Г.В.										0	1
7	Ко Е.В.		1								1	11
8	Кро Е.М.	2	1			6			1	10	18	!!!!
9	М. ... С.К.										0	1
10	Мехов И.Г.										0	1
11	Осипов А.Н.										0	1
12	Про С.Ф.	1									1	11
13	РВС И.В.										0	1
14	Сафо Е.М.										0	1
15	Час Л.С.					4			3	7	16	!!!!
16	Ч. ... А.Л.										0	1
17	Чн Е.Н.	1	1			6				8	17	!!!!
18	Шй Л.Л.										0	1
19	Шов Т.З.	1		16		2			1	20	19	!!!!
ИТОГО:		5	9	17		20			5	56		

Поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО:
Астра Т.И., Кро Е.М., Час Л.С., Чн Е.Н., Шов Т.З.

- Формирование рейтинга учителей-предметников в зависимости от количества проблемных компонентов в деятельности, в том числе и в динамике по учебным периодам.

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов					
2 четверть 2013/2014 уч.год					
№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 17	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 19
1	Астра Т.И.	1	7	5	15
2	Былое Г.Н.		1		1
3	Воева Д.С.	4	14		1
4	До Л.Н.	2	10	3	14
5	Желе С.Р.	2	10	1	11
6	Зая Г.В.	6	15		1
7	Ко Е.В.	1	7	1	11
8	Кро Е.М.	2	10	10	18
9	Муромич С.К.		1		1
10	Меххх И.Г.	3	13		1
11	Орлов А.Н.				1
12	Про С.Ф.		1	1	11
13	РВС И.В.				1
14	Сафо Е.М.		1		1
15	Час Л.С.	1	7	7	16
16	Чудовичев А.Л.		1		1
17	Чн Е.Н.	17	17	8	17
18	Шй Л.Л.		1		1

➤ Внутренний мониторинг – анализ административных контрольных работ

Анализ контрольной работы					
Уровень: Административный					
Предмет: История					
Параллель: 9					
Дата: 25 окт 2013					
Категория		9а	9б	Итого	%
Протоколы		1	2		
Всего учащихся, выполнявших работу		19	6	25	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		17	0	17	68
Оценки за работу:	"5"	10	0	10	40
	"4"	7	0	7	28
	"3"	2	0	2	8
	"2"	0	0	0	0
	"1"	0	0	0	0

Анализ контрольной работы							
№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	9а	9б	Всего
1	1	Б	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы	100	67	92
2	2	Б	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин	63	67	64
3	3	П	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии	74	67	72

Структура текстового отчета

- 1. Общие итоги
- 2. Итоги по классам
- 3. Результаты контрольных работ в сравнении с нормативом
- 4. Результаты контрольных работ в сравнении с ожидаемыми результатами
- 5. Прогноз повышения качества
- 6. **Управленческие действия по повышению качества образования**
- 7. Классный контроль
- 8. Персональный контроль



"В настоящее время на всех уровнях образования проводится работа по созданию комплексной и объективной системы оценки знаний учащихся. Запущен ряд новых оценочных процедур: НИКО, ВПР, проект по независимой оценке знаний студентов вузов. Сейчас наша задача – выстроить такую систему оценки знаний, которая позволит вовремя выявлять и устранять имеющиеся проблемы. Важно донести до общественности верную информацию о том, что делается в нашей системе образования, чтобы исключить непонимание и ложные страхи"

Сергей Кравцов