

Институт дополнительного образования

Формирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС

**Фомина Н.Б., к.п.н., доцент кафедры профессионального
развития педагогических работников ИДО ГАОУ ВО МГПУ**

Москва - 2016г.



Обновление представлений о качестве образования

Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки
качества общего образования (ОСОКОО) на 2014 – 2016 гг.

Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013

Использованы материалы и идеи:
Болотов В., Боченков А., Вальдман И.,
Ковалева Г., Кравцов С., Реморенко И. Сергоманов П.

Новая цель: формирование единой системы оценки качества образования в Российской Федерации

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР (ОСОКОО)



Обновление структуры единой системы оценки качества образования. Процедуры оценки в 2015-2016 гг.

Рособрнадзор

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Дошкольное
образование**

НИКО

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Общее
образование**

ВПР

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Исследование
профессиональных
компетенций
учителей**

**ИССЛЕДОВАНИЯ НА
УРОВНЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
(внутриклассное,
внутришкольное)**

**Профессиональ
ное
образование**

**Международные
исследования качества
образования - PIRLS**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепция ОСОКОО, Федеральные государственные образовательные стандарты



В соответствии со ст.2. 273-ФЗ «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая **степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе **степень достижения планируемых результатов образовательной программы****».

Профессиональный стандарт педагога

Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.

ЗАГРУЗИТЬ ДОКУМЕНТ

«Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»»

Зарегистрирован в Минюсте 6 декабря 2013, № 30550

В соответствии с пунктом 22 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 4, ст. 293), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».
2. Установить, что профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников организации в сфере профессионального образования с 1 января 2015 года.

Зарегистрировано в Минюсте России 6 декабря 2013 г. N 30550

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 18 октября 2013 г. N 544н

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА "ПЕДАГОГ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) (ВОСПИТАТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ)"

В соответствии с [пунктом 22](#) Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. N 23 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 4, ст. 293), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый профессиональный [стандарт](#) "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)".
2. Установить, что профессиональный [стандарт](#) "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" применяется работодателями при

Опубликовано на сайте

	Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы
	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования
	Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды
	Планирование и проведение учебных занятий
	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению
	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы <u>обучающимися</u>
	Формирование универсальных учебных действий
	Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)
	Формирование мотивации к обучению
	Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с <u>реальными учебными возможностями детей</u>
ые	Владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты

ООП НОО, ООП

ОДОБРЕНО
Федеральным учебно-методическим
объединением по общему образованию
Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

Примерная основная образовательная программа начального общего образования



7. «**Качество образовательных услуг и проблемы российской школы**» - тема доклада рукод качества образования Института содержания и методов обучения РАО, кандидата педагогической науки **Ковалевой**. В выступлении были использованы материалы международных сравнительных исследований, в которых участвует более 60 стран.



Г. Ковалева отметила, что с 1995 года **результаты российских школьников по трем направлениям**, принятым в мире для определения качества предметных результатов (чтение, математика, естественные науки), **превышают средние международные**. В начальной школе занимают лидирующие позиции в области чтения и математики. Мы можем гордиться и тем, что в 2011 году восьмиклассники продемонстрировали существенное повышение уровня математической и естественнонаучной подготовки»

Ковалева.

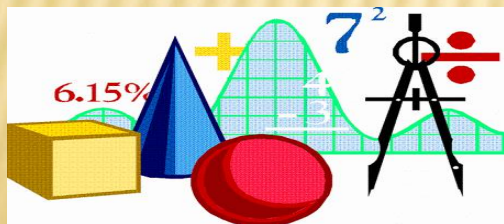
Г. Ковалева отметила, что с 1995 года **результаты российских школьников по трем направлениям**, принятым в мире для определения качества предметных результатов (чтение, математика, естественные науки), **превышают средние международные**. Выпускники российской начальной школы занимают лидирующие позиции в области чтения и понимания текстов. «Мы можем гордиться и тем, что в 2011 году восьмиклассники продемонстрировали существенное повышение уровня математической и естественнонаучной подготовки» подчеркнула Г. Ковалева.

ОДОБРЕНО
Федеральным учебно-методическим
объединением по общему образованию
Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15

ПРИМЕРНАЯ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОБНОВЛЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

- *системно-деятельностный подход* → *Оценка учебных достижений на деятельностной основе*
- *комплексный подход* → *Оценка как предметных, так и метапредметных результатов*
- *уровневый подход* → *Уровневый подход к содержанию оценки и интерпретации результатов*



Особенности системы оценки достижения планируемых результатов освоения ОП

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка

включает:

стартовую диагностику, текущую и **тематическую**

оценку,

портфолио,

внутришкольный

мониторинг

образовательных достижений,

промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Протокол контрольной работы

по **Входная комплексная работа**

проведенной в **2 А** классе

учитель: **Пентюхова Н.Г.**

дата проведения: **15.09.2015**

задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
уровня сложности	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
количество баллов	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2

Итого учащегося													
количество К	3	1	2	0	3	0	1	2	0	2	0	0	0


грамотность	96 %												
качественность	высокая							уровень рез (сравнение с ИРО)					оптимально
результаты выставлены	объективно							не освоили стандарт образ-я					1 ученик
количество ошибок (КО)	63 %							ожидаемые результаты					реализованы
количество успешности	29 %							оценки за трим-р не подтверждены у					4 ученика
количество выполнены на	72 %												
количество выполнены на	%												

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения
чтение	Скорость чтения про себя
слухом списывать текст объемом	Умение грамотно списать
применять правила правописания	Правописание имен собственных
дифференцировать звуки русского языка (гласные)	Умение различать твердые и мягкие
дифференцировать звуки русского языка (гласные)	Умение произносить

Внешняя оценка

К внешним процедурам

относятся:

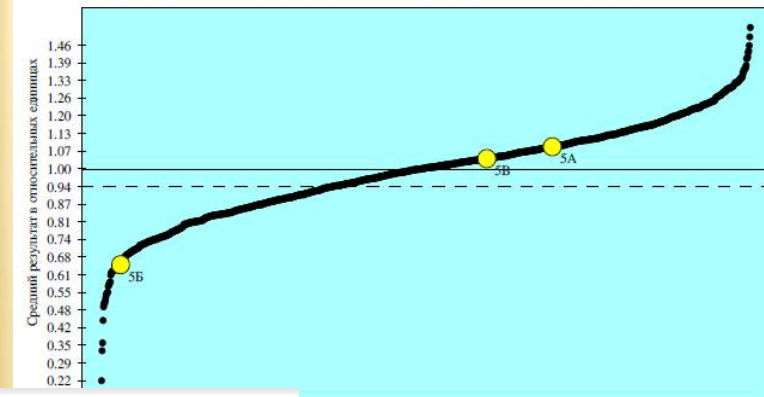
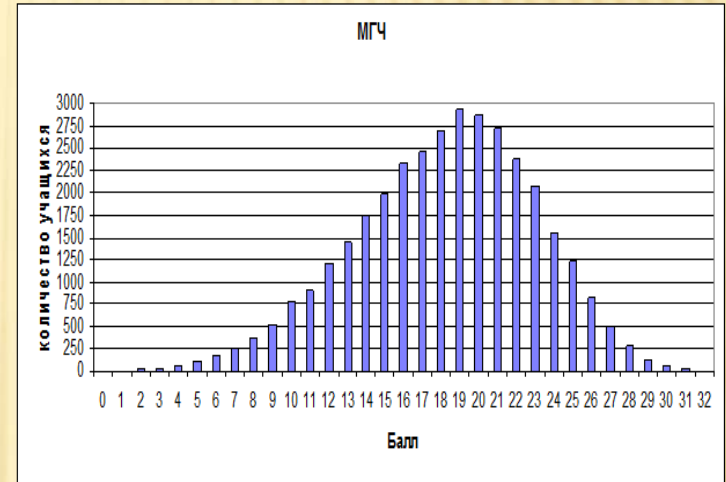
 государственная итоговая аттестация,

 **независимая** оценка

качества образования

 мониторинговые

исследования **муниципального,**
регионального и федерального
уровней.



МЦКО

www.mcko.ru

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Результаты диагностики знаний обучающихся

••••• выборку — среднее значение по городу

Обновление принципов внутренней оценки

Внутренняя оценка строится на **той же** содержательной и критериальной основе, что и **внешняя** – на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Согласованность внутренней и внешней оценки повышает **доверие** к внутренней оценке, позволяет сделать её более **надёжной**, способствует **упрощению** различных аттестационных процедур.

(ООП 8.04.2015 г.)

ОБНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ

Внешняя оценка



Внутренняя оценка

**Государственная
итоговая
аттестация**

**Независимая оценка
качества образования**

**Мониторинговые исследования
муниципального, регионального и
федерального уровней**

**Текущая и тематическая
оценка, портфолио**

**Промежуточная и
итоговая аттестация
обучающихся**

**Внутришкольный
мониторинг
образовательных
достижений,**

Обновление управленческой деятельности

- ✘ 1. Образовательная программа ООО
- ✘ 2. Рабочая программа учителя.
- ✘ 3. Организация **мониторинга**.
- ✘ 4. Новая система оценки качества образования (**ВСОКО**)
- ✘ 5. **Положения** (о внутренней системе оценки качества, о внутришкольном мониторинге, о промежуточной аттестации учащихся, о портфолио обучающегося и т.д.)

Л.С. Лирица
« 29 » января 2015 г.



С.С. Граськин

ПОЛОЖЕНИЕ
о рабочей программе учителя МАОУ

1. Общие положения

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
в Государственном бюджетном образовательном учреждении города Москвы лицее
№ 1500 (лицей МГТУ имени Н.Э. Баумана)

Положение о ВСОКО

Общие положения.

1.1. Положение представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; на основании которого к компетенции образовательного учреждения мониторинга внутренней оценки качества образования

...ствления образовательной деятельности по основным

...школе
...я 20 _____ г. № _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о составлении предметного тематического планиро

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки качества образования
государственного образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № _____

1. Общие положения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Законом "Об образовании в РФ";
- Типовым Положением об общеобразовательном учреждении
- Уставом ГОУ СОШ № _____ г. Москвы.

...ее Положение о системе оценки качества образования
...определяет цели, задачи, принципы функционирования
...зования школы, ее организационную и функциональную ст

1.2. Положение содержит требования к оформлению тематическ

Обновление структуры предметных результатов

В структуре предметных результатов отражена логика организации отдельных предметов: планируемые результаты соотносятся с **ведущими содержательными линиями** и **разделами изучаемых курсов**. Это позволяет учителю соотносить конечные итоговые результаты с внутренней логикой развертывания учебного процесса, реализуемого в рамках той или иной дидактической или методической схемы; целенаправленно проектировать на этой основе постепенное продвижение учащихся в освоении планируемых результатов, соотнося его как с этапами формирования **учебных действий** и **опорного учебного материала**, так и с требованиями **системы оценки (ООП 8.04.2015 г.)**

Официальный сайт ФИПИ



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«Федеральный институт педагогических измерений»

[Главная](#)

[О нас](#) ▼

[ЕГЭ и ГВЭ-11](#) ▼

[ОГЭ и ГВЭ-9](#) ▼

[Поиск документов](#)

[Мероприятия](#)

Анонсы

Семинары для экспертов предметных комиссий субъектов РФ

В январе-феврале 2015 г. ФГБНУ ФИПИ проводит для экспертов предметных комиссий субъектов РФ очные семинары по теме «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий субъектов РФ».

Новости

13.02.2015

Состоялась вторая сессия семинаров по согласованию подходов к оцениванию для экспертов предметных комиссий субъектов РФ

10-12 февраля в Москве прошла вторая сессия семинаров ФИПИ для экспертов предметных комиссий субъектов РФ по теме "Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников единого государственного экзамена экспертами предметных комиссий субъектов РФ"

31.01.2015

В Москве прошла первая сессия семинаров по согласованию подходов к

Откр

Откр

**Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2016 году основного государственного экзамена
по МАТЕМАТИКЕ**

1. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных организаций для государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы той же школы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы ОГЭ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 108/н «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Кроме того, в экзаменационной работе нашли отражение концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1899/н «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»). КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускника, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебно-внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базисной математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению обучающимися подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения, прежде всего в изучении её в средней школе на профильном уровне.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»

О.А. Решетникова

« 08 » ноября 2015 г.

«СОГЛАСОВАНО»

Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по математике

А.Л. Семенов

« 09 » ноября 2015 г.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

**Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2016 году основного государственного экзамена
по МАТЕМАТИКЕ**

подготовлена Федеральным государственным бюджетным
научным учреждением

«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

КЭС-КОНТРОЛИРУЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ СОДЕРЖАНИЯ

«УТВЕРЖДАЮ»
 Директор
 ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

 О.А. Решетникова
 «09» ноября 2015 г.

«СОГЛАСОВАНО»
 Председатель
 Научно-методического совета
 ФГБНУ «ФИПИ» по математике

 А.Л. Семенов
 «09» ноября 2015 г.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением
 «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Математика. 9 класс

2

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

Кодификатор элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по математике (далее – кодификатор) является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Кодификатор является систематизированным перечнем требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код.

Кодификатор элементов содержания по математике составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В первом столбце таблицы указаны коды разделов и тем. Во втором столбце указан код элемента содержания, для которого создаются проверочные задания.

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Числа и вычисления
1.1		<i>Натуральные числа</i>
	1.1.1	Десятичная система счисления. Римская нумерация
	1.1.2	Арифметические действия над натуральными числами
	1.1.3	Степень с натуральным показателем
	1.1.4	Делимость натуральных чисел. Простые и составные числа, разложение натурального числа на простые множители
	1.1.5	Признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10
	1.1.6	Наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное
	1.1.7	Деление с остатком
1.2		<i>Дроби</i>
	1.2.1	Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей
	1.2.2	Арифметические действия с обыкновенными дробями
	1.2.3	Нахождение части от целого и целого по его части
	1.2.4	Десятичная дробь, сравнение десятичных дробей
	1.2.5	Арифметические действия с десятичными дробями
	1.2.6	Представление десятичной дроби в виде обыкновенной дроби и обыкновенной в виде десятичной
1.3		<i>Рациональные числа</i>
	1.3.1	Целые числа
	1.3.2	Модуль (абсолютная величина) числа
	1.3.3	Сравнение рациональных чисел
	1.3.4	Арифметические действия с рациональными числами
	1.3.5	Степень с целым показателем
	1.3.6	Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий
1.4		<i>Действительные числа</i>
	1.4.1	Квадратный корень из числа
	1.4.2	Корень третьей степени
	1.4.3	Нахождение приближенного значения корня

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Числа и вычисления
<i>1.1</i>		<i>Натуральные числа</i>
	1.1.1	Десятичная система счисления. Римская нумерация
	1.1.2	Арифметические действия над натуральными числами
	1.1.3	Степень с натуральным показателем
	1.1.4	Делимость натуральных чисел. Простые и составные числа, разложение натурального числа на простые множители
	1.1.5	Признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10
	1.1.6	Наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное
	1.1.7	Деление с остатком
<i>1.2</i>		<i>Дроби</i>
	1.2.1	Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей
	1.2.2	Арифметические действия с обыкновенными дробями
	1.2.3	Нахождение части от целого и целого по его части
	1.2.4	Десятичная дробь, сравнение десятичных дробей
	1.2.5	Арифметические действия с десятичными дробями
	1.2.6	Представление десятичной дроби в виде обыкновенной дроби и обыкновенной в виде десятичной
<i>1.3</i>		<i>Рациональные числа</i>
	1.3.1	Целые числа
	1.3.2	Модуль (абсолютная величина) числа
	1.3.3	Сравнение рациональных чисел
	1.3.4	Арифметические действия с рациональными числами
	1.3.5	Степень с целым показателем
	1.3.6	Числовые выражения, порядок действий в них, использование скобок. Законы арифметических действий
<i>1.4</i>		<i>Действительные числа</i>
	1.4.1	Квадратный корень из числа
	1.4.2	Корень третьей степени
	1.4.3	Нахождение приближенного значения корня

КТ (КПУ) – КОД ПРОВЕРЯЕМЫХ УМЕНИЙ

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»

О.А. Решетникова
«08» ноября 2015 г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по математике

А.Л. Семенов
«09» ноября 2015 г.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

подготовлен Федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Математика. 9 класс

2

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по математике (далее – кодификатор) является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Кодификатор является систематизированным перечнем требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код.

Кодификатор требований к уровню подготовки по математике составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программы и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В первом столбце таблицы указаны коды разделов, на которые разбиты требования к уровню подготовки по математике. Во втором столбце указан код умения, для проверки которого создаются экзаменационные задания. В третьем столбце сформулированы требования к уровню подготовки выпускников.

Код раздела	Код контролируемого умения	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы
1	1.1	Уметь выполнять вычисления и преобразования Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа; находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями и корней; вычислять значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой
	1.2	Округлять целые числа и десятичные дроби, находить приближения чисел с недостатком и с избытком, выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений
	1.3	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами
	1.4	Изображать числа точками на координатной прямой
2	2.1	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений Составлять буквенные выражения и формулы по условиям задач, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования
	2.2	Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями
	2.3	Выполнять разложение многочленов на множители
	2.4	Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
	2.5	Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни

Код раздела	Код контролируемого умения	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы
1		Уметь выполнять вычисления и преобразования
	1.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа; находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями и корней; вычислять значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой
	1.2	Округлять целые числа и десятичные дроби, находить приближения чисел с недостатком и с избытком, выполнять прикладку результата вычислений, оценку числовых выражений
	1.3	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами
	1.4	Изображать числа точками на координатной прямой
2		Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
	2.1	Составлять буквенные выражения и формулы по условиям задач, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования
	2.2	Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями
	2.3	Выполнять разложение многочленов на множители
	2.4	Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
	2.5	Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни

Проблема №1: КАК РАЗРАБОТАТЬ календарно-тематическое планирование в соответствии с новыми требованиями?



№ урока	Дата	Тема урока	Домашнее Задание
	сентябрь	1. ВВЕДЕНИЕ (4 ч)	
1	сентябрь	Что изучает физика Наблюдения и опыты	П. № 1-3
2	сентябрь	Физические величины. Их измерения. Точность и погрешность измерений.	П. № 4-5
3	сентябрь	Лабораторная работа № 1 «Определение цены деления измерительного прибора»	
4	сентябрь	Физика и техника	П. № 6
		2. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О	

Формирование календарно-тематического планирования

№ урока	Количество часов	Код КЭС	Тема урока	Код КПУ	Основные учебные действия (умения) и модели
25	1	5.1.1	Что такое Функция.	4.1	Определять координаты точки плоскости, строить точки с заданными координатами
26-28	3	5.1.1	Вычисление значений функций по формуле.	4.2	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, решать обратную задачу
29-30	2	5.1.2 5.1.3 6.2.1	График функции.	4.3	Определять свойства функции по её графику (промежутки возрастания, убывания, промежутки знакопостоянства, наибольшее и наименьшее значения)
31-32	2	5.1.4 6.2.1 6.2.4	Прямая пропорциональность и ее график.	4.4	Строить графики изученных функций, описывать их свойства
33-37	5	5.1.5	Линейная функция и ее график. П16	4.4	Строить графики изученных функций,

ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ В КТП.

31-32	2	5.1.4 6.2.1 6.2.4	Прямая пропорциональность и ее график.	4.4	Строить графики изученных функций, описывать их свойства
33-37	5	5.1.5 6.2.1 6.2.4	Линейная функция и ее график. П16	4.4	Строить графики изученных функций, описывать их свойства
38	1	5.1.1, 5.1.4, 5.1.5, 6.2.4	<i>Контрольная работа №3</i>	4.1, 4.2, 4.4	

Формирование плана контрольной работы (внутренняя оценка)

Проверяемые элементы содержания
диагностической работы по русскому языку для 5-х классов

Код	Проверяемые элементы содержания
1.2.2	Согласные звуки: твёрдые и мягкие
1.5.1	Ударение. Правильное произношение слов
2.1.2	Синонимы
2.1.3	Антонимы
3.1.1	Корень слова, однокоренные слова
3.1.3	Разбор слова по составу

Проблема 2. Как провести анализ диагностической работы в ОО?

План итоговой диагностической работы по математике для учащихся 5-х классов

(Расшифровка кодов 2-го и 3-го столбцов представлена в Кодификаторах элементов содержания и требований к уровню подготовки)

Типы заданий: ВО – задание с выбором одного ответа, КО – задание с кратким ответом в форме целого числа или дроби. РО – задание с развернутым ответом.

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный

Таблица 3.

Позиция в тесте	Код КЭС	Код КТ	Тип задания	Уровень сложности	Примерное время выполнения, мин
1	1.2	1.1	КО	Б	1-3
2	6.1	2.1	КО	Б	1-2
3	3.1	4.2	КО	Б	1-2
4	2.2	1.1	КО	Б	3-4
5	1.2	1.3	КО	Б	3-4
6	2.3	1.3	КО	Б	3-4
7	1.2	4.1	КО	Б	4-5
8	3.2	1.2	ВО	<u>П</u>	4-5
9	1.2	3.1	РО	<u>П</u>	5-10

Принципы внешней диагностики. Поэлементный анализ.

МЦКО

www.mcko.ru

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Результаты диагностики знаний обучающихся

Дата: 18.09.2012

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК

Округ: Северо-Западный

ОУ: 2005

Класс: 5Е

Фамилия, имя	№ уч.	Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Балл	% вып. теста	Оценка за тест	Школьная оценка	Рейтинг	
	1	3004	N-	N-	4+	3-	3+	1-	1-	2+	4-	2+	2+	3+	3+	4-	4+	2-	1	0							9	50	3		10	
	2	3004	1+	1+	4+	1-	3+	2+	4+	2+	1+	2+	2+	3+	3+	1+	4+	3+	0	1								16	89	5	4	3
	4	3003	3+	1-	2-	1+	2+	1+	2-	3-	4-	2-	4+	1+	3-	2+	3+	2-	1	1								10	56	3	3	9
	5	3002	3+	4+	3+	2+	4+	1+	4+	1+	2+	3+	2+	1+	2+	1+	4+	3+	1	1								18	100	5	5	1
	6	3001	4+	2+	3+	3+	1+	3-	2+	2+	4+	1+	4+	1+	2-	3-	2-	3+	1	1								14	78	4	4	5
	7	3001	4+	2+	3+	3+	1+	3-	2+	2+	2-	1+	1-	1+	3+	2+	4+	3+	0	0								13	72	4	4	6
	8	3002	4-	4+	3+	2+	4+	3-	4+	1+	2+	3+	2+	1+	3-	1+	4+	3+	0	0								13	72	4		6
	9	3004	1+	3-	4+	4+	3+	2+	4+	2+	1+	2+	2+	3+	3+	1+	4+	3+	1	1								17	94	5		2
	10	3001	4+	4-	3+	4-	1+	2-	1-	2+	3-	2-	4+	2-	1-	3-	3-	1-	1	0								6	33	2	4	11
	11	3003	3+	3+	2-	1+	3-	1+	3+	4+	2+	3-	4+	1+	2+	2+	3+	4+	0	0								13	72	4	4	6
	12	3002	3+	4+	3+	2+	4+	1+	4+	2-	2+	3+	2+	2-	2+	1+	4+	3+	1	1								16	89	5	5	3
	13	3001	4+	2+	3+	3+	1+	1+	2+	2+	4+	1+	4+	1+	3+	2+	4+	3+	1	1								18	100	5	5	1
	14	3001	4+	2+	3+	3+	1+	3-	2+	2+	2-	1+	4+	2-	2-	2+	4+	3+	1	1								14	78	4	4	5
	16	3004	1+	1+	4+	4+	3+	3-	4+	2+	1+	2+	2+	3+	3+	1+	4+	1-	0	1								15	83	4	5	4
	18	3004	3-	3-	4+	4+	3+	2+	4+	3-	1+	2+	2+	3+	2-	1+	4+	3+	0	0								12	67	4	4	7
	19	3003	3+	4-	4-	2-	2+	2-	3+	3-	2+	4+	4+	1+	3-	1-	3+	3-	0	1								9	50	3	3	10
	20	3004	2-	3-	4+	3-	3+	4-	4+	2+	1+	2+	2+	3+	1-	4-	3-	3+	0	1								10	56	3	4	9
	21	3002	3+	3-	3+	2+	4+	1+	4+	1+	1-	3+	2+	1+	3-	1+	4+	3+	1	0								14	78	4	4	5
	22	3003	4-	3+	1+	1+	2+	1+	3+	4+	2+	3-	4+	2-	3-	1-	3+	4+	1	0								12	67	4	4	7
	23	3003	3+	3+	1+	1+	2+	4-	3+	1-	1-	4+	1-	2-	2+	2+	3+	2-	1	0								11	61	3	4	8
	24	3001	1-	2+	3+	3+	1+	2-	3-	2+	4+	1+	4+	1+	3+	2+	4+	1-	1	1								14	78	4	4	5
	26	3001	4+	2+	3+	3+	1+	3-	3-	2+	4+	1+	4+	1+	3+	4-	4+	3+	1	1								15	83	4		4
	27	3003	3+	3+	2-	1+	2+	1+	4-	4+	3-	4+	4+	1+	2+	2+	3+	4+	0	0								13	72	4	4	6
	28	3002	3+	4+	3+	2+	4+	1+	4+	1+	2+	3+	2+	1+	2+	1+	4+	3+	0	1								17	94	5	5	2
	29	3002	1-	4+	3+	2+	4+	1+	4+	1+	2+	3+	2+	1+	2+	1+	4+	3+	1	1								17	94	5	5	2

Число учащихся: 25

Среднее:

13.4

74.7

4

3.5

Анализ результатов деятельности каждого обучающегося

МЦКО

www.mcko.ru

Анализ выполнения заданий

Округ: Северо-Западный

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК

Школа: 2005

Дата тестирования: 18.09.2012

Класс: 5А

Вариант: 3001

Номер задания	Проверяемое знание/умение	Результаты выполнения задания								
		номер ученика						Класс	Вся выборка (город)	
		10	16	17	20	22	27			32
1	Ударение. Правильное произношение слов	1	1	1	1	1	1	1	1 балл - 100%	1 балл - 87%
2	Согласные звуки: твёрдые и мягкие	1	1	1	0	1	0	1	1 балл - 71%	1 балл - 65%
3	Синонимы	1	1	1	0	1	1	1	1 балл - 86%	1 балл - 88%
4	Корень слова, однокоренные слова	1	1	0	0	1	0	1	1 балл - 57%	1 балл - 62%
5	Разбор слова по составу	1	1	1	0	1	1	1	1 балл - 86%	1 балл - 79%
6	Грамматические признаки имён существительных	0	0	1	1	0	1	1	1 балл - 57%	1 балл - 50%
7	Морфологический разбор слова как части речи	0	1	1	1	1	1	1	1 балл - 86%	1 балл - 76%
8	Отличие частей речи от членов предложения	1	1	1	1	0	0	1	1 балл - 71%	1 балл - 81%
9	Основные признаки словосочетания. Различение слова и словосочетания	1	1	0	0	1	1	1	1 балл - 71%	1 балл - 71%

Выявление уровня освоения каждого элемента

МЦКО

www.mcko.ru

Структура знаний учащихся

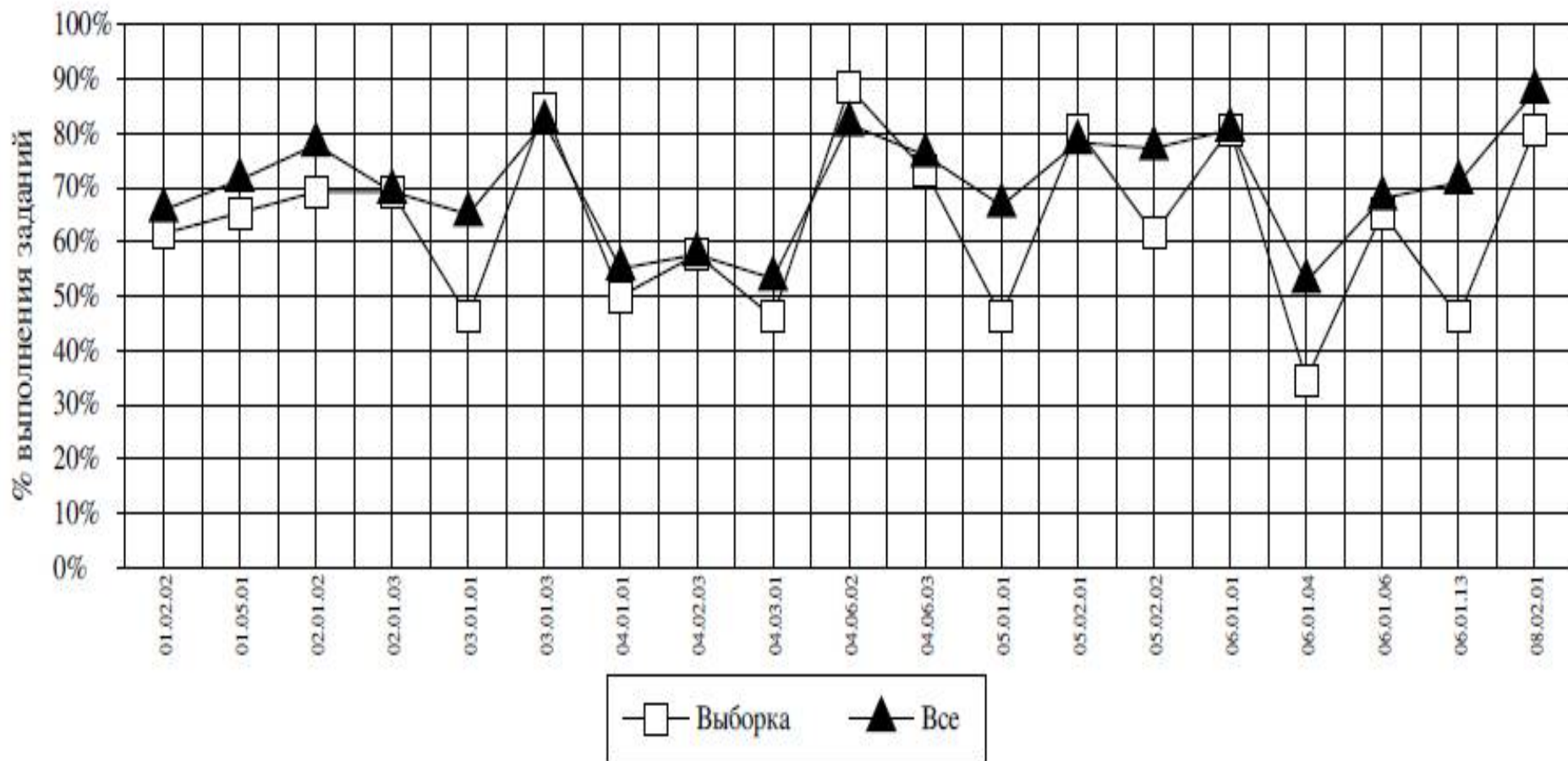
Округ: Северо-Западный

Предмет: РУССКИЙ ЯЗЫК

Школа: 2005

Дата тестирования: 18.09.2012

Класс: 5Б



Организация мониторинга в ОО с применением программ оценки качества

План

Диагностической работы | по теме «Законы сохранения»



Позиция в тесте	Код КЭС	Код КТ	Тип задания	Уровень сложности	Примерное время выполнения, мин
1	1.4.4	1.2.1	ВО	Б	1-2
2	1.4.8	2.1.2	ВО	Б	1-2
3	1.4.2	2.6	ВО	Б	1-2
4	1.4.5	2.3	РО	Б	1-3
5	1.4.8	2.1.2	РО	П	3-4
6	1.4.5	2.6	РО	Б	1-3
7	1.4.3	2.6	РО	П	4-5
8	1.4.8	2.6	РО	П	5-10

1. Сформировать план диагностической работы

2. Провести работу.

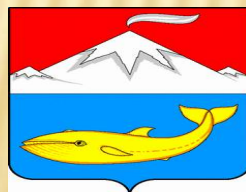
3. Внести данные в информационно-аналитическую систему

1. Программа анализа контрольных работ в формате EXCEL

2. Встроенная в электронный журнал программа

«Привычными должны становиться электронные формы и способы сбора данных, центры автоматизированной обработки информации»

Концепция ОСОКОО. с.6



Формирование протокола анализа административной контрольной работы

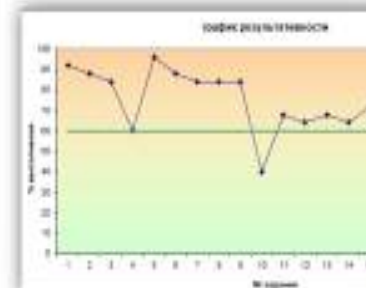
Аналитическая справка (текст)

успеваемость	100 %	уровень рез (сравнение с ИРО)	оптимальный
результативность	высокая	не освоили стандарт образ-я	0 учащ-ся
оценки выставлены	объективно	ожидаемые результаты	реализованы
коэффициент качества обученности (КК)	76 %	оценки за трим-р не подтверждены у	3 учащ-ся
показатель неуспешности	24 %		
на базового уровня выполнены на	76 %		
повышенного уровня выполнены на	%		

Протокол контрольной работы
по **Географии**
проведенной в **7 классе**
учитель: **Т.И.**
дата проведения: **19.12.2014**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
уровень сложности	б	б	б	б	б	б	б	б
кол-во баллов	1	1	1	1	1	1	1	1

Графики результативности



Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	%	
2.2	Земная кора. Горные породы		92	б
2.2	Рельеф Земли		88	б
1.1	Карты материков и океанов	Определение географических координат	84	б
2.3	Мировой океан и его части	Знание географической номенклатуры	80	б
2.3	Мировой океан и его части	знание географической номенклатуры	96	б
2.4	Атмосфера		88	б
2.4	Атмосфера	Определение направление ветра по розе	84	б
2.2	Литосфера		84	б
2.4	Климаты Земли	Умения работать с климатограммами	84	б
2.4	Климаты Земли		40	б
2.4	Климаты Земли		80	б
2.3	Гидросфера		64	б

Индивидуальные результаты освоения ОП

4	Полина	1.4	Сравнение величин
		4.3; 5.2	Выполнять построение прямоугольника с заданными размерами. Находить периметр прямоугольника.
5	Максим	3.1	Решение задач арифметическим способом (в 1-2 действия).
6	Виктор	3.1	Решение задач арифметическим способом (в 1-2 действия).
7	Дарья	3.1	Решение задач арифметическим способом (в 1-2 действия).
8	Ксения	3.1	Решение задач арифметическим способом (в 1-2 действия).

Формирование отчетов по итогам контрольной работы

Количественные и качественные показатели

всего баллов	выполнено	инд. ИРО	% выполнения задания	не выполнено	оценка учителя	рекомендуемая оценка		Уровень
23	18	80	78	5	4	4		повышенный
23	17	80	74	6	4	4		повышенный
23	16	80	70	7	4	3	1	базовый
23	0			0				
23	18	80	78	5	4	4		повышенный
23	12	60	52	11	3	3		базовый
23	22	100	96	1	5	5		высокий
23	10	80	43	13	4	2	1	пониженный
23	17	80	74	6	4	4		повышенный
23	22	100	96	1	5	5		высокий
23	21	100	91	2	5	5		высокий
23	17	80	74	6	4	4		повышенный
23	20	100	87	3	5	4	1	повышенный
23	22	100	96	1	5	5		высокий
23	10	60	43	13	3	2	1	пониженный
23	17	80	74	6	4	4		повышенный
23	18	80	78	5	4	4		повышенный
23	21	100	91	2	5	5		высокий
23	16	60	70	7	4	3		базовый
23	21	100	91	2	5	5		высокий
23	17	80	74	6	4	4		повышенный

Протокол контрольной работы
по обществознанию
проведенной в 10-А классе
учитель: Е.А.
дата проведения: 17.11.2014

- Процент выполнения заданий
- Уровень освоения,
- Рекомендуемая отметка,
- Соответствие возможностям ученика
- И др.

Формирование рекомендаций (автоматически)

Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими стандарт образования	Повторить элементы содержания, не освоенные учащимися
Д.Е.	Строение клетки.Взаимосвязь ее частей и органоид.
М.В.	Современная клеточная теория,ее положения
	Строение клетки.Взаимосвязь ее частей и органоид.
	Многообразие клеток

Протокол контрольной работы в АИС

Протокол контрольной работы

Предмет: История России

Класс: 9а

Учитель: Кро Е.М.

Дата: 25 окт 2013

Задание	1	2	3
Сложность	Б	Б	П
Макс. балл	1	1	2
Коды КЭС	3.1.1*	3.1.2	3.1.7

№	ФИ ученика	1	2	3	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	А Никита	1			1	3	25	5	100	5	2	пониженный
2	Б Антон	1			1	3	25	4	80	4	2	пониженный
3	Б Валерий	1	1	2	4	0	100	5	100	5	5	высокий
6	Н Артем	1	1	2	4	0	100	4	80	4	5	высокий
7	Н Вячеслав	1	1	1	3	1	75	4	80	5	4	повышенный
8	П Виталий	1	1	2	4	0	100	4	80	4	5	высокий

Анализ контрольной работы

№	задание	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	1	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы	100
2	2	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин	63
3	3	3.1.7	Власть партийно-государственного аппарата. И.В. Сталин. Массовые репрессии	74

Итого:

Успеваемость	100%
Результативность	высокая
Оценки выставлены	необъективно
Показатель качества обученности (КО)	89%
Показатель неуспешности	22%
Задания базового уровня выполнены на	82%
Задания повышенного уровня выполнены на	74%
Не освоили стандарт образования	2 уч.ся.
Ожидаемые результаты	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	4 уч.ся.

СО	100	ИРО	82
РЕЗ	78	ИКО	89
ОЦ	88	ИСО	100
КО	89	ИНО	18
УР	-4		
НО	22		

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: А Никита, Б Антон


Повторить: Нет тем

Возможности программы:

 Диагностика **ожидаемых** результатов обучения.

 Проверка **объективности** оценивания.

 Выявление **неосвоенных** элементов содержания.

 Определение **уровня** освоения образовательной программы каждым учащимся (базовый, выше базового, ниже базового)

 Выявление **индивидуальных** результатов освоения ОП

 Выявление учащихся, **не освоивших** требования стандарта.



Руководитель
Федеральной службы по
надзору в сфере
образования и науки
Сергей Кравцов

12.10.2015.
**на заседании XIII Съезда учителей
и педагогической общественности
Республики Саха (Якутия).**

***«... Неудачность
ученика должна
определяться не по
итомам государственной
итоговой аттестации, а
на более ранней стадии
и немедленно
устраняться...»***



Программа анализа диктанта с грамматическим заданием. Нормы оценивания ФИПИ

Протокол контрольного диктанта

по

проведенной в классе

учитель:

дата проведения:

№	ФИ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	всего ошибок	в зачет	о	п	инд. ИРО	отметка учителя	рекомендуемая отметка	Уровень
		о	о	о	о	о	о	о	о	о	о	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п								
1	А Никита			2			3		1													6	6	6	0	80	4	2	ниже базового
2	Б Антон	3	2		4		3		4													16	10	16	0	100	3	2	ниже базового
3	Б Валерий				4		3	3	4													14	10	14	0	100	5	2	ниже базового
4	Ж Александр	1																				1	1	1	0	80	4	4	выше базового
5	К Кристина																					0	0	0	0	60	4	5	выше базового
6	Н Артем	5							5													10	10	10	0	80	2	2	ниже базового
7	Н Вячеслав								8													8	8	8	0	100	4	2	ниже базового
8	П Виталий								5													5	5	5	0	60	5	3	базовый
9	П Владимир																					0	0	0	0	80	5	5	выше базового
10	Р Александр																					0	0	0	0	80	3	5	выше базового
11	Т Кристина								5													5	5	5	0	100	3	3	базовый
12	То Максим	2							5													7	7	7	0	60	3	2	ниже базового
13	У Анастасия								5													5	5	5	0	60	3	3	базовый
14	Ха Рузиля		1	2					5													8	8	8	0	80	4	2	ниже базового
15	Хал Саид-Ахмед								9													9	9	9	0	60	3	2	ниже базового
16	Хаф Эльдар								5													5	5	5	0	80	4	3	базовый
17	Хм Анастасия																					0	0	0	0	60	3	5	выше базового

анализ диктанта

анализ грамматич. задания

отметки за работу

индивидуальные рез-ты ос ...



Анализ грамматического задания

Протокол грамматического задания
 по
 проведенной в 4а классе
 учитель:
 дата проведения:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	всего баллов	выполнено	инд. ИРО	% выполн. задания базов. ур	% выполн. задания повыш. ур	не выполнено	отметка учителя	рекомендуемая отметка	Уровень				
уровень сложности	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	п	п	п														
максимальный балл	2	2	2	2									1	2	1													
ФИ учащегося	Количество баллов																											
А Никита	1	2	1	2									2		1	12	9	60	75	75	3	3	4	выше базового				
Б Антон	2	2	1	2												12	7	80	58	0	5	4	3	базовый				
Б Валерий	2	2	2	2								2				12	10	80	83	50	2	4	4	базовый				
Ж Александр	1	2	2	2												12	7	80	58	0	5	4	3	базовый				
К Кристина	2	2	2	2												12	8	80	67	0	4	4	3	базовый				
Н Артем	1	1	1	1												12	4	60	33	0	8	3	2	ниже базового				
Н Вячеслав	1	1	1	1												12	4	60	33	0	8	2	2	ниже базового				
П Виталий	0	0	1	1												12	2	60	17	0	10	2	2	ниже базового				
П Владимир	2	2	2	2												12	8	80	67	0	4	4	3	базовый				
Р Александр	2	2	2	2												12	8	100	67	0	4	4	3	базовый				
Т Кристина	2	1	2	1												12	6	60	50	0	6	3	3	ниже базового				
То Максим	2	2	2	2												12	8	100	67	0	4	5	3	базовый				
У Анастасия	2	1	1	1												12	5	60	42	0	7	3	2	ниже базового				
Ха Рузиля	2	2	2	2												12	8	80	67	0	4	4	3	базовый				
Хал Саид-Ахмед	2	2	2	1												12	7	80	58	0	5	4	3	базовый				
Хаф Эльдар	1	1	1	1												12	4	60	33	0	8	2	2	ниже базового				
Хм Анастасия	2	2	2	2												12	8	80	67	0	4	4	3	базовый				
Ша Адель	2	2	2	2												12	8	80	67	0	4	5	3	базовый				

Динамика индивидуальных результатов освоения ОП

Динамика индивидуальных результатов

№	ФИ учащегося	% выполн. задания базов. ур			% выполн. задания повыш. ур		
		входной	промежут	итоговый	входной	промежут	итоговый
1	Богдашёва Виктория	75	86	50	33	33	0
2	Герасимова Виктория	88	100	58	67	67	75
3	Дышанова Ксения	100	86	75	67	83	50
4	Дюринский Сергей	88	100	8	83	67	50
5	Евсеева Олеся	100	100	83	83	100	0
6	Ерёмина Елизавета	50	71	0	50	50	50
7	Круглова Мария	50	71	67	33	0	0
8	Куликова Александра	25	71	58	0	17	50
9	Лескин Макар	100	100	0	67	83	50
10	Маковиз Георгий	100	100	58	83	83	50
11	Миянина Вера	75	100	67	50	33	50
12	Орлова Валерия	100	100	50	100	100	0
13	Переходкин Николай	63	71	67	67	67	0
14	Петриковец Максим	100	100	75	67	50	50
15	Рясин Константин	88	100	92	100	67	0
16	Силин Николай	50	57	92	0	17	50
17	Скажутин Артём	100	100	100	83	83	0
18	Сунцева Дана	100	86	67	100	67	50
19	Фомичёв Денис	63	71	33	33	50	0
20	Цыкин Иван	75	86	83	50	33	0
21	Чпик Алина	100	100	0	100	83	0
22	Шарыпова Полина	50	57	100	0	17	0
23							
24							
25							
26							

Уровень освоение ОП		
входной	промежут	итоговый
базовый	базовый	ниже базового
выше базового	выше базового	выше базового
выше базового	выше базового	базовый
выше базового	выше базового	ниже базового
выше базового	выше базового	базовый
ниже базового	базовый	
ниже базового	базовый	базовый
ниже базового	базовый	базовый
выше базового	выше базового	
выше базового	выше базового	базовый
базовый	базовый	базовый
выше базового	выше базового	ниже базового
выше базового	выше базового	базовый
выше базового	базовый	базовый
выше базового	выше базового	базовый
ниже базового	базовый	базовый
выше базового	выше базового	базовый
выше базового	выше базового	базовый
базовый	базовый	ниже базового
базовый	базовый	базовый
выше базового	выше базового	
ниже базового	базовый	базовый

- положительная динам
- отрицательная динам
- динамика отсутствуе

ПРОГРАММА ПРОГНОЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Прогноз результатов ЕГЭ в 2013/2014 уч. г. для 11 класса

Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2012/2013уч.год		2013/2014уч.год				Итоговый средний		вероятный	прибл.	факт.
		ср.балл	Прогноз	1 полугодие		2 полугодие		ср.балл	Прогноз			
1	Д Анатолий	3,0	3,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,3	4	46-64	58	64
2	Е Анна	3,5	3,0	2,8	3,0	4,0	4,0	3,4	3	23-45	39	40
3	М Андрей	2,5	2,0	3,2	3,0	4,0	4,0	3,2	3	23-45	37	39
4	М Юрий	3,0	3,0	2,6	2,0	4,4	4,0	3,3	3	23-45	38	38
5	Сп Екатерина	3,5	3,0	2,8	3,0	4,4	4,0	3,6	3	23-45	40	41
6	Т Денис	3,2	3,0	2,3	2,0	3,8	4,0	3,1	3	23-45	35	36
7	Ф Мария	4,5	4,0	3,5	3,0	4,4	4,0	4,1	4	46-64	56	59
8	Фл Ольга	4,2	4,0	3,6	3,0	4,1	4,0	4,0	4	46-64	55	56
9	Шт Виолетта	4,0	4,0	4,2	4,0	4,5	4,0	4,2	4	46-64	57	58
		3,5	3,2	3,3	3,1	4,3	4,1	3,7				

Проблема 3. Как организовать внутриклассное оценивание?

Оценочные показатели

1 четверть 2013/2014 уч.год

Класс:9а

Классный руководитель: Чн Е.Н.

№	ФИО учащегося	Алгебра	Анализ текста	Английский язык	Английский язык	Биология	Всеобщая история	География	Геометрия	Информатика и ИКТ	Искусство	История в лицах	История России	Литература	Обществознание	Решение математических задач	Русский язык	Физика
1	А Никита	3	4	4		4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
2	Б Антон	4	4	3		5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
3	Б Валерий	3	3	3		4	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3	3	3
4	Ж Александр	4	4	4		5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4
5	К Кристина	3	3		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6	Н Артем	3	4		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
7	Н Вячеслав	3	3		2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
8	П Виталий	3	3		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
9	П Владимир	4	3	3		5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4
10	Р Александр	4	4	5		5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
11	Т Кристина	4	4		4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
12	То Максим	3	3		3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
13	У Анастасия	3	3	3		5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	3	3	3

Результаты **всех** контрольных, диагностических, проверочных работ, проведенных в учебном периоде

Результаты контрольных работ

1 четверть 2015/2016 уч.год

Учитель: Акчурина И.А.

Способы проведения работы: Дик.-Диктант; Т-Тестирование; СР-Срезовая работа.

Предмет	Алгебра					Английский язык			Биология				География			
	23 сен	21 окт	23 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	09 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	11 сен	18 сен	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	10 сен	08 окт	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
Средний (региональный, текущий)	гор.		КР						КР	Т			Т	Т		
Средний	23	20	24			24			24	22			22	17		
Средний	3			1	3	2	1	2	2	2	2	2	5		1	5
Галерея	2	2	3	3	2,3	3	1	3	3	2	2	2,5	5	3	2	4
Юрия	2	2	2	3	2	4	1	4	2	4	2	3	4	5	2	4,5
	2		2	2	2	3	1	3	3	2	2	2,5	2		1	2
	2	2	2	3	2	4	1	4	4	3	2	3,5	5	4	2	4,5
а	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2,5	5	5	2	5
	3	2	3	3	2,7	4	1	4	2	3	2	2,5	5		1	5
г	2		3	2	2,5	4	1	4	3	3	2	3				
на	4	3	3	3	3,3	5	1	5		4	1	4	4	5	2	4,5
на	4	3	4	3	3,7	5	1	5	4	4	2	4	5	4	2	4,5
			3	1	3	3	1	3	4		1	4	2		1	2

Уровень освоения образовательной программы по результатам проведения каждой контрольной работы и по предмету в целом

средний балл по к/р	2,85	3	2,8			СР.ПОКАЗ	3,7	3,4	3,4	3,6		СР.ПОКАЗ
Оценочн. показат.	57	60	55			57	75	69	69	71		71
Уровень освоения	▲ НИЗ	■ ДОСТ	▲ НИЗ			▲ НИЗ	● ВЫС	■ ДОСТ	■ ДОСТ	● ВЫС		● ВЫС
сравнение с ИРО	-8	-5	-10			-8	10	4	4	6		6
уровень с ИРО	■ ДОСТ	■ ДОСТ	▲ КРИТ			■ ДОСТ	● ОПТ	● ОПТ	● ОПТ	● ОПТ		● ОПТ
сумма баллов	57	69	58	0	0		86	55	62	71	0	
Успеваемость(СО)	75	91	57			74	87	88	72	85		83
	▲	■	▲			▲	▲	▲	▲	▲		▲
Качество (КО)	5	4,3	9,5			6	65	50	61	55		58

Уровни освоения ОП: базовый ■; выше базового ●; ниже базового ▲

Результаты педагогической деятельности учителей-предметников

Отчет классного руководителя

1 четверть 2013/2014 уч.год

Класс:9а

Классный руководитель: Чн Е.Н. ИРО 62%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 5

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 2 уч-ся: А Никита (Алгебра), Б Антон (Английский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 63% (уровень достаточный ■)

Английский язык: 73% (уровень высокий ●)

Биология: 78% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 87% (уровень высокий ●)

Русский язык: 64% (уровень достаточный ■)

Физика : 58% ▲ (уровень оптимальный в сравнении с ИРО ●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 13 уч-ся: К Кристина(Информатика и ИКТ), Н Артем(Русский язык, Физика), Р Александр(Физика), Т Кристина(Информатика и ИКТ), У Анастасия(Русский язык, Физика), Хаф Эльдар(Русский язык), Хм Анастасия(Информатика и ИКТ, Русский язык), Ша Адель(Информатика и ИКТ), Шах Кристина(Алгебра, Физика)

Результаты административных контрольных работ:

Алгебра: 59% (уровень низкий ▲)

Английский язык: 81% (уровень высокий ●)

Информатика и ИКТ: 69% (уровень достаточный ■)

История России: 85% (уровень высокий ●)

Наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях:

Информатика и ИКТ 17%, История России 10%, Физика 12%

Контрольная работа	Уровень освоения ОП	Уровень с ИРО	Учитель	Не освоили стандарт образования
61	дост ■	опт ●	Шов Т.З.	1
			Чн Е.Н.	
73	выс ●	опт ●	Желе С.Р.	1
78	выс ●	опт ●	Час Л.С.	
			Кро Е.М.	
			Час Л.С.	

Геометрия			Шов Т.З.		
Информатика и ИКТ	69	дост ■	опт ●	Зая Г.В.	5
Искусство			Былое Г.Н.		
История в лицах			Кро Е.М.		
История России	87	выс ●	опт ●	Кро Е.М.	
Литература			Чн Е.Н.		
Обществознание			Кро Е.М.		
Решение математических задач			Шов Т.З.		
Русский язык	65	дост ■	опт ●	Чн Е.Н.	5
Физика	58	низк ▲	опт ●	Шов Т.З.	7
Физическая культура			Сафо Е.М.		
Химия			Час Л.С.		

Проблема 4. Как сформировать внутришкольную систему оценки качества образования (внутришкольное оценивание)



**Качество образования
в каждом классе -**

**качество
образования
в школе**



Внутришкольное оценивание

1. Общие итоги в начальной школе
2. Общие итоги в основной и средней школе
3. Результаты контрольных работ в начальной школе
4. Результаты контрольных работ в основной и средней школе
5. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
6. Итоги по классам
7. Прогноз повышения качества образования, управленческие действия по реализации прогноза
8. Персональный контроль

Общие итоги за учебный период

1. Общие итоги

1 четверть 2013/2014 уч.год

Всего в школе - 198 учащихся, аттестовывались - 183 учащихся. Из них не аттестованы - 0 учащихся.

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успеv. по 1 предмету	Не успеv. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	15								
2	2а	24	3	11		2				
3	3а	20	1	9		1				
4	4а	21	2	6	1					
5	5а	23	1	8		1				
6	6а	20	1	4	1	2				3
7	7а	26	2	6		2				
8	8а	22	1	5		1				5
9	9а	21		5		2	2			13
10	9б	6				3				
Итого:		198								
Аттест.		183	11	54	2	14	2	0	0	21
			6,0%	29,5%	1,1%	7,7%	1,1%	0,0%	0,0%	11,5%
			35,5%			98,9%				

Успеваемость составила: 98,9%

Количество обучающихся на "4" и "5": 35,5%. Прогноз - 43,2% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 7,7%)

Количество отличников: 6%. Прогноз - 7,1%

Результаты контрольных работ по уровням освоения ОП и в сравнении с прогнозируемыми результатами

Анализ результатов контрольных работ

(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62■	60■
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69■	
5	История России				87●	66■
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64■	66■	63■	65■	85●
8	Физика				58▲	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:

Физика : 9а

Анализ результатов контрольных работ

(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)

1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Предмет	6а	7а	8а	9а	9б
	ИРО	63	66	63	62	77
1	Алгебра				62●	60▲
2	Английский язык				73●	
3	Биология	79●		75●	78●	
4	Информатика и ИКТ				69●	
5	История России				87●	66▲
6	Литература		83●			
7	Русский язык	64●	66●	63●	65●	85●
8	Физика				58●	

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

Низкий уровень в сравнении с ИРО:

Алгебра : 9б

История России : 9б

Прогноз повышения качества образования (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза)

4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза

(1 четверть 2013/2014 уч.год)

4.1. Успеваемость по школе составила 98,90%.

Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:
9а) 2 уч-ся: Шах Кристина (*Английский язык*), Н Вячеслав (*Английский язык*)

4.2. Количество учащихся успевающих на "5" - 6,00%. Прогноз - 7,10%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету:

4а) 1 уч-ся: Ку Алина (*Английский язык*),
6а) 1 уч-ся: Со Григорий (*Русский язык*)

4.3. Количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 35,50%. Прогноз - 43,20%.

Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету:

2а) 2 уч-ся: Маов Расул (*Математика*), Брю Илья (*Математика*),
3а) 1 уч-ся: Ус Вячеслав (*Русский язык*),
9а) 2 уч-ся: Б Антон (*Английский язык*), А Никита (*Алгебра*),
9б) 3 уч-ся: Ба Юлия (*Алгебра*), Белл Александра (*Алгебра*), Беж Евгений (*Алгебра*)

4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.

Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Физика: 9а

4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО. Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО:

Алгебра: 9б
История России: 9б

4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей.

Повысить оценочные показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
нет

4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам:

Физика: 9а (12,00%)

4.8. Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта (по результатам контрольных работ):

Антон (*Русский язык*), Лысов Илья (*Русский язык*), Мицкевич Дмитрий (*Русский язык*),
9а) 13 уч-ся: К Кристина (*Информатика и ИКТ*), Н Артем (*Информатика и ИКТ*), Н Вячеслав (*Английский язык, Русский язык, Физика*), Р Александр (*Физика*), Т Кристина (*Информатика и ИКТ*), У Анастасия (*Русский язык, Физика*), Ха Рузиля (*Физика*), Хал Саид-Ахмед (*Физика*), Хаф Эльдар (*Русский язык*), Хм Анастасия (*Информатика и ИКТ, Русский язык*), Ша Адель (*Информатика и ИКТ*), Шас Салават (*Русский язык, Физика*), Шах Кристина (*Алгебра, Физика*)

Классный контроль
1 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 10	
1	1а												1	
2	2а		2									2	5	
3	3а		1									1	2	
4	4а	1										1	2	
5	5а		1									1	2	
6	6а	1	2			3						6	8	!!!!
7	7а		2									2	5	
8	8а		1			5					1	7	9	!!!!
9	9а		2	2		13		1			3	21	10	!!!!
10	9б		3						2			5	7	
ИТОГО:		2	14	2		21		1	2		4	46		

Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

Классный контроль - динамика проблемных компонентов

2 четверть 2013/2014 уч.год

№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 10
1	1а		1		1
2	2а	2	5	3	6
3	3а	1	2	1	2
4	4а	1	2	1	2
5	5а	1	2	2	5
6	6а	6	8	10	9
7	7а	2	5	1	2
8	8а	7	9	4	7
9	9а	21	10	25	10
10	9б	5	7	6	8
ИТОГО:		46		53	

Динамика

Положительная Отрицательная

Качество образовательной деятельности каждого педагогического работника с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

Персональный контроль результатов деятельности учителей

2 четверть 2013/2014 уч.год

№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требований, стандарта	Низкий, уровень контр. работ (норматив)	Низкий, уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 19	
1	Астра Т.И.		3	1		1					5	15	
2	Былое Г.Н.										0	1	
3	Воева Д.С.										0	1	
4	До Л.Н.		2			1					3	14	
5	Желе С.Р.		1								1	11	
6	Зая Г.В.										0	1	
7	Ко Е.В.		1								1	11	
8	Кро Е.М.	2	1			6			1	10	18	!!!!	
9	Муромчи С.К.										0	1	
10	Меххх И.Г.										0	1	
11	Осипов А.Н.										0	1	
12	Про С.Ф.	1									1	11	
13	РВС И.В.										0	1	
14	Сафо Е.М.										0	1	
15	Час Л.С.					4			3	7	16	!!!!	
16	Чурбанов А.Л.										0	1	
17	Чн Е.Н.	1	1			6				8	17	!!!!	
18	Шй Л.Л.										0	1	
19	Шов Т.З.	1		16		2			1	20	19	!!!!	
ИТОГО:		5	9	17		20			5	56			

Поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО:
Астра Т.И., Кро Е.М., Час Л.С., Чн Е.Н., Шов Т.З.

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

2 четверть 2013/2014 уч.год

№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 17	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 19
1	Астра Т.И.	1	7	5	15
2	Былое Г.Н.		1		1
3	Воева Д.С.	4	14		1
4	До Л.Н.	2	10	3	14
5	Желе С.Р.	2	10	1	11
6	Зая Г.В.	6	15		1
7	Ко Е.В.	1	7	1	11
8	Кро Е.М.	2	10	10	18
9	Муромчи С.К.		1		1
10	Меххх И.Г.	3	13		1
11	Осипов А.Н.				1
12	Про С.Ф.		1	1	11
13	РВС И.В.				1
14	Сафо Е.М.		1		1
15	Час Л.С.	1	7	7	16
16	Чурбанов А.Л.		1		1
17	Чн Е.Н.	17	17	8	17
18	Шй Л.Л.		1		1



Яндекс

Найти

129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.

- ▶ Университет
- ▶ Институты
- ▶ Факультеты
- ▶ Школа и колледжи
- ▶ Управления
- ▶ Центры
- ▶ Отделы
- ▶ Фундаментальная библиотека
- ▶ Общественные организации

- ▶ Довузовская подготовка
- ▶ Абитуриентам
- ▶ Обучающимся

[Главная](#) > [ГБОУ ВПО МГПУ](#)

Институт дополнительного образования

2 ноября 2011 года, 12:59:58

контакты

109382 г. Москва, ул. Краснодарская, 55. Телефон: приемная директора 8(495)359-0552.

Эл. почта: ido_mgpu@mail.ru

Директор ИДО: [Шалашова Марина Михайловна](#)

Координационный совет по дополнительному образованию ГБОУ ВПО МГПУ

Уважаемые слушатели повышения квалификации!!!

Предлагаем ознакомиться с полным [Сборником образовательных программ повышения квалификации и профессионального об](#)

Для регистрации на курсы по программам дополнительного профессионального об
[ссылке](#)

Дополнительную информацию Вы всегда можете найти после регис

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(MGRU.RU – ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

Названия дистанционных курсов:

Шифр	Название	Количество часов
Рук-24	Формирование многоуровневой системы оценки качества образования	72
Рук-28	Формирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС	36
ВСЕ-84	Использование современных методов оценивания в условиях информационных технологий	24
ВСЕ-88	Организация оценки учебных достижений учащихся и результатов освоения основной образовательной программы	24
ВСЕ-100	Осуществление контрольно- оценочной деятельности в образовательном процессе	24
ВСЕ-101	Осуществление объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	24



Департамент образования города Москвы
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Спасибо за внимание!

**Фомина Н.Б., к.п.н., доцент кафедры
профессионального
развития педагогических работников ИДО ГАОУ ВО
МГПУ**

**Тел: 8(960)-596-33-01
e-mail: fominanb@inbox.ru**