

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации в 2021 году**

**Юго-Западное управление
министерства образования и науки Самарской области**

БИОЛОГИЯ

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В Юго-Западном управлении в 2021 году общее количество участников ЕГЭ по биологии составляет 84 человека

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
73	12,1	93	15,5	84	15,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	60	82,2	76	81,7	64	76,2
Мужской	13	17,8	17	18,3	20	23,8

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	84
Из них:	80
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	3
– выпускников прошлых лет	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	81
------------------	----

Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	81

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Чапаевск	36	42,9
2	м.р. Безенчукский	17	20,2
3	м.р. Пестравский	4	4,8
4	м.р. Приволжский	8	9,5
5	м.р. Хворостянский	10	11,9
6	м.р. Красноармейский	9	10,7

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. М.: Просвещение, 2019, 2020	34,1
2	Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. Биология. Общая биология. М.: ДРОФА, 2019, 2020	25
3	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология. М.: ДРОФА, 2020	9,1
4	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Лоцилина Т.Е.; под редакцией Пономаревой И.Н. Биология. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2019, 2020	6,8
5	Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Саблина О.В.; под редакцией Шумного В.К., Дымшица Г.М. Биология. М.: Просвещение, 2020	6,8
6	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биологические системы и процессы. 11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Владос, 2020	6,8
7	Каменский А.А., Касперская Е.К., Сивоглазов В.И. Биология. М.: Просвещение, 2019, 2020	6,8
8	Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Иванова Т.В. Биология (базовый уровень), Просвещение, 2018 г	2,3
9	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. М.: Просвещение, 2020	2,3
10	Беляев Д.К., Бородин П.М., Дымшиц Г.М. и другие; под редакцией Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология. М.: Просвещение, 2019, 2020	2,3

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 г. количество участников ЕГЭ по предмету «Биология» увеличилось незначительно по сравнению с показателями 2020г. (на 0,2%), но по сравнению с 2019г. увеличение произошло на 3,6%.

Отмечается, что юношей участвующих в ЕГЭ по предмету «Биология» увеличивается с каждым годом. 2019г. – 17,8, 2020 -18,3, 2021 – 23,8 (за три года на 6%).

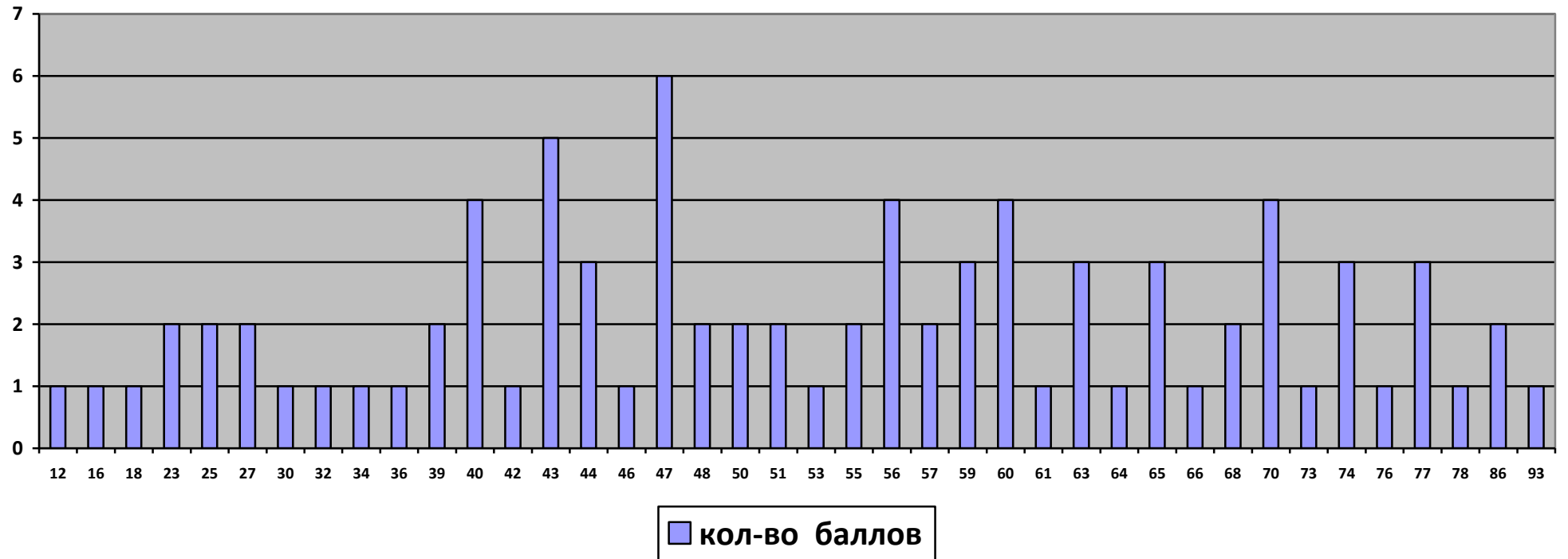
По-прежнему, основную группу (42,9%) участников ЕГЭ по АТЕ, входящим в состав Юго-Западного округа, представляют выпускники г.о. Чапаевск.

Биология по-прежнему остается востребованным предметом для сдачи экзамена, что объясняется ростом интереса к медицинским специальностям в ВУЗах региона.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	9,6	8,6	14,2
Средний тестовый балл	57,67	55,25	52,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	8,2	9,7	3,6
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,8	0	1,2	1,2
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	52,4	0	1,2	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,4	0	1,2	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3,6	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	13	52,4	27,4	3,6	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Чапаевск	8,2	17,8	16,6	0	0
2	м.р. Безенчукский	3,6	10,7	4,8	1,2	0
3	м.р. Пестравский	1,2	2,4	0	1,2	0
4	м.р. Приволжский	0	6	2,4	1,2	0
5	м.р. Хворостянский	1,2	9,5	1,2	0	0
6	м.р. Красноармейский	0	7,1	3,6	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года показывает, что процент участников, не набравших минимальный балл, меняется каждый год 9,6% (2019), 8,6% (2020), 14,2 (2021). Средний тестовый балл по предмету (в сравнении с 2019г. и 2020г.) снижается – с 57,67 до 52,8 баллов. Количество высокобалльников уменьшилось в этом году с 9,7% до 3,6%. Очевидно, что имеются проблемы с освоением курса «Биология». Об этом свидетельствует рост доли не преодолевших минимальной границы в этом году и уменьшение высокобалльников.

Больше всего высоких результатов приходится на образовательные организации г.о. Чапаевск. Приволжский и Красноармейский районы лидирует по доле участников, не набравших минимального количества баллов (0%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	78,6	41,3	78,1	94,7	99,3
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	Б	66,2	35,1	63,5	81,5	94,8
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	63,7	32,0	57,0	85,5	99,3
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	65,1	41,8	58,2	84,3	92,9

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	51,7	16,5	44,0	75,3	94,8
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	69,8	29,5	64,9	94,1	99,3
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	64,8	42,2	58,2	82,3	96,6
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	47,8	11,5	37,0	76,6	95,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	68,9	37,4	64,5	87,4	97,0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	47,3	20,3	41,5	64,3	85,4
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость Б. <i>Установление последовательности</i>	Б	84,8	46,1	86,8	98,4	100,0
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	67,2	35,7	63,2	85,3	95,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	48,7	14,9	45,9	63,8	85,1
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	47,0	8,1	36,9	77,2	89,6
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	70,0	44,1	67,2	83,7	93,7
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	54,4	19,4	48,2	75,6	94,8
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	63,7	34,6	60,5	78,6	94,0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	52,7	21,6	46,6	71,8	92,2
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	52,3	13,4	42,3	82,0	96,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	54,6	15,4	47,1	80,6	95,5
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	64,4	36,8	62,9	76,8	88,1
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	41,0	11,0	32,5	62,2	89,2
23	Задание с изображением биологического объекта	В	32,6	5,3	22,2	55,2	85,1
24	Задание на анализ биологической информации	В	43,9	9,9	37,3	65,7	82,1
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	23,1	2,9	13,1	40,6	77,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	15,2	2,0	6,9	25,8	68,9
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	33,1	1,2	19,3	62,7	93,0
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	38,0	2,1	24,3	70,1	95,3

Статистический анализ результатов экзамена по биологии в 2021 году показывает, что высокий процент выполнения заданий, как и в прошлые годы, характерен для заданий базового уровня сложности. Высокобалльники показали достаточно стабильную решаемость всех вопросов базовой и повышенной сложности.

Проведенный статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения продолжают вызывать задания на установление соответствия (с рисунком и без рисунка), на анализ данных в табличной форме, определение недостающей информации. Традиционно наиболее низкую решаемость имеют задания высокого уровня сложности (линии 22-28). Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и

интегрировать знания; решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I, показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 47% до 84,8%.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (12 заданий) составляет 68,9%;
- повышенного уровня сложности (9 заданий) составляет 50,7%;
- высокого уровня сложности (7 заданий) составляет 32,4%.

В 2021 году наилучшие результаты получены по следующим заданиям базового уровня:

№1, средний процент выполнения 78,6%. Успешно освоены элементы содержания «Биологические термины и понятия». В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 78,1%, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 94,7%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 99,3%;

№11, средний процент выполнения задания 84,8%. При этом, справились с заданием 86,8% участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 98,4% из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов - 100%. Результаты свидетельствуют о прочном усвоении темы «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость» и сформированности определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация);

№15, средний процент выполнения задания составляет 70%. Эти данные говорят о том, что тема «Эволюция живой природы» освоена большинством экзаменуемых.

Значительные затруднения участников ЕГЭ вызвали задания под номером 8, 10, 14. Данные задания имеют повышенный уровень сложности.

Средний процент выполнения заданий № 8, 10, 14 составляет 47,8%, 47,3%, 47% соответственно, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 37%, 41,5%, 36,9% соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология», «Многообразие

организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы» и «Организм человека» низкий.

Типичными ошибками в данных заданиях являются:

неверное установление соответствия между биологическими объектами и процессами, а также последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; сопоставлять организмы разных царств с их характерными признаками.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий второй части в 2021 году показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 15,2% до 43,9%. В целом следует отметить, что лишь участники ЕГЭ с хорошей подготовкой успешно справились с заданиями по данному содержательному блоку.

Задание линии 22 – практико-ориентированное задание, средний процент выполнения составил 41%. В представленном для анализа открытом варианте 311 КИМ ЕГЭ вопрос обозначен: «Анализ результатов нарушения сцепленного наследования генов позволяет определить последовательность расположения генов в хромосоме и составить генетические карты. Результаты многочисленных скрещиваний мух дрозофил показали, что частота нарушения сцепления между генами А и В составляет 5%, между генами А и С – 11%. Перерисуйте предложенную схему хромосомы на бланк ответов, отметьте на ней возможное взаимное расположение генов А, В, С и укажите расстояние между ними. Можно ли на основании предложенных данных однозначно определить расположение генов А, В, С относительно друг друга на хромосоме? Ответ обоснуйте». Для участников ЕГЭ со слабыми и средними знаниями оказалось достаточно сложным определить расположение генов А, В, С на хромосоме.

Задания линии 23 предполагали анализ изображения биологического объекта. Средний процент выполнения задания составил 32,6%.

В представленном для анализа варианте № 311 было необходимо определить модель, которую впервые предложил голландский физиолог Дондерс и ответить на вопросы: Какой процесс в организме млекопитающего демонстрировал учёный с помощью этого устройства? Какое физическое явление лежит в основе работы этой модели? Функцию каких мышц выполняет резиновая мембрана, обозначенная

цифрой 1? Что произойдет с объемом мешков, находящихся внутри модели, если экспериментатор отпустит эту мембрану. Ответ необходимо было аргументировать. Большинство участников ЕГЭ правильно определили процесс в организме млекопитающего, который демонстрировал ученый с помощью этого устройства, верно указали физическое явление, лежащее в основе этой модели. Однако многие не смогли указать функцию каких мышц выполняет резиновая мембрана, что произойдет с объемом мешков, находящихся внутри модели, если экспериментатор отпустит эту мембрану, встречались биологические ошибки. Таким образом, умение распознать биологический объект оказалось сформировано значительно лучше, чем умение объяснить и обосновать свой выбор.

Задания линии 24 – задания на анализ биологической информации, работа с текстом. Их выполнили в среднем 43,9% участников. В представленном для анализа варианте № 311 был текст «Моллюски». Участники из группы с минимальными баллами не справились с заданием. Ошибки заключались в том, что неверно указывали номера предложений, в которых были сделаны ошибки. Многие не смогли дать правильную формулировку к предложению (некоторые водные моллюски дышат легкими).

Задание линии 25 – задание, в котором необходимо продемонстрировать умения анализировать и объяснять биологические процессы и явления, аргументировать и приводить доказательства.

Средний процент выполнения заданий линии 25 составляет 23,1%. В группе, не преодолевших минимальный балл, результат ниже заявленного уровня сложности – 2,9%. Результат выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, составил 77,6%.

Причиной низких результатов выполнения заданий линии 25 можно считать слабо сформированное умение применять имеющиеся знания для анализа и объяснения биологических явлений. На это следует обратить внимание в процессе изучения биологии.

Низкие результаты, по сравнению с заданиями других линий части 2, получены по заданиям линии 26. Средний процент выполнения заданий составил

15,2 %. Задание линии 26 на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I и части II, показывает, что:

- в группе, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий – 22,5%;

- в группе от минимального до 60 тестовых баллов средний процент составляет 47,5%;

- группе от 61 до 80 тестовых баллов средний процент составляет 74,3%;

- в группе от 81 до 100 тестовых баллов средний процент составляет 91,7%.

Результаты ЕГЭ 2021 в целом демонстрируют относительно стабильную динамику в сравнении с 2020 годом (изменения по всем показателям менее, чем на 0,5%). В 2021 году увеличилось количество участников, получивших 100 баллов (на 4 человека). Увеличился процент выполнения заданий как базового, так и повышенного уровня в среднем на 35%. Это явилось следствием того, что рекомендации для системы образования Самарской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году, в основном выполнены: на уроках и во внеурочное время учителями систематически использовались методические материалы ГИА (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме. На заседаниях УМО учителей биологии рассматривались вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся: использование биологических текстов, рисунков, статистических данных и других источников информации.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

- решение задач по генетике и цитологии на применение знаний в новой ситуации;
- обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации;
- обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учитывать обучающихся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации проверяет знания принципа комплементарности, сущность реакций матричного синтеза, свойства генетического кода, циклы развития растений разных отделов, число хромосом и молекул ДНК в соматических и половых клетках, понимать процессы, осуществляющиеся при биосинтезе белка, в ходе митоза и мейоза. Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;

² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д.

Окружным учебно-методическим объединениям:

провести анализ результатов ЕГЭ по биологии и затруднений, возникших при выполнении заданий;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии на следующий учебный год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»

провести анализ комплектования школ в части уровня оснащенности школы, профилей обучения, соответствия рабочей программы и используемого в школе учебника по биологии (целостность УМК);

провести анализ результатов ЕГЭ 2021;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ЕГЭ по предмету;

продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку общеобразовательных организаций, в том числе школ с низкими образовательными результатами;

обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся (Распоряжение МОиН Самарской области от 28.12.2020 №1182).

Общеобразовательным организациям:

сформировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА: распределить часы обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений;

определить содержание курсов внеурочной деятельности, факультативов и элективных курсов;

скорректировать календарно-тематическое планирование с учетом результатов ГИА 2021;

организовать обучение педагогов по дополнительным образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по биологии;

обеспечить участие обучающихся в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников на уровне 80%;

использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании биологии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году».

