

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации в 2021 году**

**Юго-Западное управление
министерства образования и науки Самарской области**

ЛИТЕРАТУРА

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В Юго-Западном управлении в 2021 году общее количество участников ЕГЭ по литературе составляет 29 человек

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22	3,7	33	5,5	29	5,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	86,4	29	87,9	27	93,1
Мужской	3	13,6	4	12,1	2	6,9

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	29
Из них:	29
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	29
------------------	----

Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	29

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Чапаевск	16	55,2
2	м.р. Безенчукский	4	13,8
3	м.р. Пестравский	2	6,9
4	м.р. Приволжский	1	3,4
5	м.р. Хворостянский	1	3,4
6	м.р. Красноармейский	5	17,2

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Лебедев Ю.В. , Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. под ред. Журавлева В.П. Литература (в 2-х частях) Просвещение: 2018, 2019, 2020	84
2	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. под ред. Чертова В.Ф. Литература (в 2-х частях)	6,8
3	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. под ред. Чертова В.Ф. Литература (в 2-х частях)	6,8
4	Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература (в 2-х частях).	4,5

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

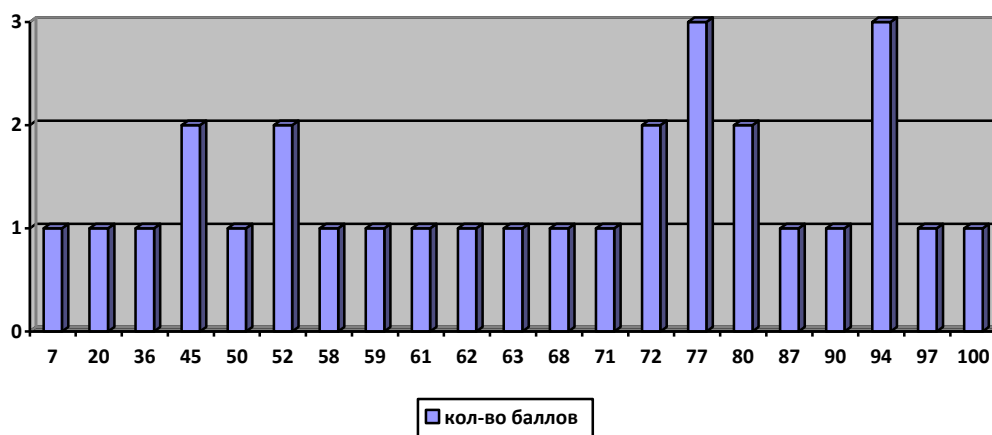
Ежегодно около 5% от общего числа участников ЕГЭ сдают экзамен по литературе. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе литературы среди девушек (более 80%).

В 2021 году число выпускников, сдающих ЕГЭ по литературе осталось на уровне 2020 г. 5,5% и 5,4%. Выбрали экзамен по литературе в 2020 году участники из всех 6 АТЕ округа. Максимальное количество участников в г.о. Чапаевск 55,2%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	ЮЗУ		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	4,8	3,1	6,9
Средний тестовый балл	59,68	65,19	67
Получили от 81 до 99 баллов, %	23,8	21,9	20,6
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,9	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	27,5	0	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	41,3	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,6	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	6,9	27,5	41,3	20,6	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Чапаевск	6,9	17,2	20,7	10,3	0
2	м.р. Безенчукский	0	0	6,9	6,9	0
3	м.р. Пестравский	0	3,4	0	0	1
4	м.р. Приволжский	0	0	0	3,4	0
5	м.р. Хворостянский	0	0	3,4	0	0
6	м.р. Красноармейский	0	6,9	10,3	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе 2021 года в Юго-Западном управлении показывают,

Процент участников, набравших балл ниже минимального, составил 6,9% - 2 участника (это больше, чем в 2020 году на 3,8%). Количество участников, получивших максимальный балл, по сравнению с прошлым годом также уменьшилось на 1,3%. Средний тестовый балл на протяжении 3-х лет продолжает увеличиваться с 65,19 в 2020г. до 67 в 2021г. 100 баллов первый раз за три года получил 1 участник из Пестравского м.р.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЮЗУ				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения	Б	91,1	100	84,7	94,0	85,7
2		Б	96,2	100	92,2	98,8	100,0
3		Б	69,4	0	57,8	77,1	85,7
4		Б	39,2	0	26,0	43,0	57,1
5		Б	63,7	0	58,1	62,8	71,4
6		Б	94,9	100	89,9	97,4	85,7
7		Б	89,9	100	85,0	91,6	85,7
8	Соответствие ответа заданию	П	89,6	0	79,0	95,1	85,7
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	83,9	0	68,4	91,3	85,7
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	81,2	0	68,2	87,6	85,7
9	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	74,6	0	55,8	89,0	85,7

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЮЗУ				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	61,4	0,0	33,5	76,6	85,7
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	58,2	0,0	34,0	68,1	71,4
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	68,2	0,0	44,7	81,0	85,7
10	Блок 2 – лирические произведения	Б	94,4	100,0	91,9	97,6	85,7
11		Б	81,9	0,0	71,4	84,7	85,7
12		Б	91,1	0,0	83,5	95,7	85,7
13		Б	68,2	0,0	70,2	80,9	85,7
14		Б	65,6	0,0	65,9	77,6	71,4
15	Соответствие ответа заданию	П	89,0	0,0	76,2	96,1	85,7
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	83,9	0,0	69,2	93,1	85,7
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	81,5	0,0	66,2	86,4	85,7
16	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	70,5	0,0	39,7	84,4	85,7
	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	58,2	0,0	25,1	71,6	85,7
16	Привлечение текста произведения для аргументации	П	51,8	0,0	23,6	63,8	85,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЮЗУ				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	62,2	0,0	35,0	78,6	85,7
17	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	62,2	0,0	32,2	73,3	85,7
	Привлечение текста произведения для аргументации	В	58,2	0,0	32,9	72,3	71,4
	Опора на теоретико-литературные понятия	В	65,9	0,0	38,3	77,3	85,7
	Композиционная цельность и логичность	В	71,5	0,0	43,7	83,3	85,7
	Соблюдение речевых норм	В	65,6	0,0	39,4	76,1	71,4

Из заданий с кратким ответом наибольшую сложность традиционно представляют задания базового уровня на знание текста и поиск соответствий №4 (средний процент выполнения – 39,2), определение художественного направления №3 (средний процент выполнения – 69,4), определение средств выразительности №13 (средний процент выполнения – 68,2) и стихотворного размера №14 (средний процент выполнения – 65,6). Выполнение остальных заданий базового уровня с кратким ответом показывает, что материал усвоен примерно так же, как и в прошлые годы.

Увеличился процент успешности при выполнении заданий с развернутым ответом, что говорит об улучшении практической подготовки: 89,6% участников поняли задание №8 верно и выполнили его, обращаясь к тексту, – в 83,9% случаев. Это высокий показатель выполнения письменных заданий экзамена. Успех здесь определяется хорошим пониманием проблематики фрагмента и романа в целом. Сопоставление процента успешности по заданию №8 с процентом успешности при выполнении задания №4 тестовой части, которое было направлено на проверку знания содержания текста художественного произведения, позволяет предположить, что ответ на задание №8 во многом основывается исключительно на анализе фрагмента и поэтому позволят избежать фактических ошибок, возникающих нередко в тех случаях, когда требуется хорошее знание текста в целом.

Задание №15 повышенного уровня имеет самый высокий процент выполнения. 89% выпускников понимают вопрос верно и отвечают на него, цитируя небольшой исходный текст стихотворения, часто обращаются к деталям и образам (83,9%), а речь оценивается как максимально точная и грамотная в 81,5% случаев.

Задание №9 повышенного уровня показывает, что в целом выпускники справляются с ним хорошо, но хуже, чем с №8. Чуть больше 60% находят соответственно первое и второе произведения для сопоставления с исходным и могут объяснить причины своего выбора. Второй показатель обычно ниже первого, поскольку выявление литературных связей произвести проще, чем объяснить причины этих связей. Задание таково, что выпускник самостоятельно выбирает и обосновывает семантическую связь между произведениями, но часто подчиняется инерции мышления, пытаясь связать второе произведение с исходным по тем же причинам, что и первое, забывая о свободе выбора и сопоставления. Именно поэтому часто связь второго текста с исходным бывает объяснить труднее, чем с первым. Иногда в поисках второго произведения привлекаются несопоставимые сюжеты, герои, мотивы, образы и т.п. Об этом и о недостаточной подготовке к быстрому и целенаправленному анализу текста в 2-3 предложениях говорит оценка по критерию 3 – только 59,9% сдающих экзамен по литературе в достаточной мере могут опираться на текст при ответе.

Учащиеся со средним уровнем подготовки (до 60 баллов) чаще всего не приступают к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, либо выполняют их на поверхностном уровне.

Выпускники в группах 60+ и 80+ берутся за выполнение всех заданий и справляются с ними с разной степенью успешности, которая чаще всего оценивается выше 3 баллов (№ 8 и № 15) и начиная с 6 баллов (№9 и №16).

Важно отметить, что при большом проценте успешности выполнения заданий №9 и №16 максимальный балл получили немногие.

2.5. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Можно считать достаточным освоение выпускниками образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению, программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, типов героев и т.п.). Однако совершенствование практических навыков остается важнейшим этапом подготовки к экзамену. Определение средств выразительности, деталей, образов, а также ключевых слов вопроса, на который дается ответ, должно идти на уроке постоянно и стать ежедневной частью домашней подготовки.

Проблемными вопросами преподавания остаются темы, связанные с особенностями периодов развития художественной литературы, ее хронологии,

сменяемости литературных направлений и их сосуществовании. Формирование целостной картины развития литературы, непрерывности и изменения форм выражения авторского сознания остается одной из сложнейших задач преподавания предмета в школе и вузе. Учителям стоит обратить внимание на названия и периодизацию литературных направлений при подготовке к экзамену, так как эти вопросы наиболее сложны для экзаменуемых.

Необходимо формировать представление об отличии анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

Особое внимание необходимо уделить изучению лирики, заучиванию поэтических текстов, знакомству школьников с произведениями новейшей литературы, развитию у них умения анализировать тексты современных писателей.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях повышения качества преподавания литературы в общеобразовательных организациях, подведомственных Юго-Западному управлению, в 2021-2022 учебном году:

1. окружным учебно-методическим объединениям:

- провести анализ результатов ЕГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы на следующий год;

2. Общеобразовательным организациям, учителям-предметникам:

Администрациям образовательных организаций:

- обеспечить привлечение, отбор и обучение мотивированных учителей;
- обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты; организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов; обеспечить развитие межшкольного сотрудничества;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе;
- провести корректировку рабочих программ по учебному предмету литература и внеурочной деятельности;
- обеспечить индивидуальную работу с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов, в том числе тьюторской и (или) тренерской поддержки.

Учителям-предметникам:

- провести анализ типичных ошибок и причин затруднений у выпускников при сдаче ЕГЭ по литературе в 2021 году
- внедрить в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа;
- продолжить практику видеоконсультаций, предложенную Министерством образования и науки Самарской области «ЕГЭ – 2020 (2021). Разберём со специалистом»;
- при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять внимание формированию навыков анализа и интерпретации художественного текста, навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей, умению строить письменное монологическое высказывание на литературную тему;
- проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- добиваться хорошего знания школьниками содержания художественных произведений;
- проводить уроки по литературе с активным включением в программу поэтов XX-XXI веков;

- учителям школ, продемонстрировавших низкие результаты по литературе, разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности;
- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по литературе.