

Юго-Западное управление МОиН Самарской области

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Юго-Западного управления МОиН Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли **544** обучающихся, что составило **91,4 %** от общего количества десятиклассников округа (**595**чел).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	544
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	24,3
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,9
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	6,6 %

С диагностической работой по русскому языку в целом по округу справились **93,4%** участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
6,6 %	25,4 %	43,4 %	24,6 %

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР-10 оценку «4» (**43,4 %**). Доля участников, получивших "4" и "5", составляет **68%**.

Однако в разрезе образовательных организаций результаты ДР-10 по показателям значительно варьируются. Так, например, разброс значений показателя «доля участников, не преодолевших минимальную границу» находится в диапазоне от минимального - ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск (2,8%) до 100% - ГБОУ СОШ пос. Прибой, ГБОУ СОШ с. Андросовка (33,3%), ГБОУ СОШ пос. Ильмень(33,3%) ГБОУ СОШ с. Тепловка(25,0%).

А показатель «доля участников, получивших "4" и "5", который по округу составляет 68%, варьируется от минимального 3,7% (ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск)

до максимального 100% (ГБОУ СОШ с. Преполовенка, ГБОУ СОШ с. Екатериновка м.р. Безенчукский, ГБОУ СОШ п.г.т., Осинки, ГБОУ СОШ ж.-д.ст.Звезда, ГБОУ СОШ с. Криволучье-Ивановка, ГБОУ СОШ с. Екатериновкам м.р.Приволжский, ГБОУ СОШ п. Масленниково, ГБОУ СОШ № 3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье, ГБОУ СОШ пос. Кировский , ГБОУ СОШ с.Падовка, ГБОУ СОШ с.Владимировка).

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по образовательным организациям округа

ОО	кол-во участников	кол-во написавших Д.Р. на							
		"5"		"4"		"3"		"2"	
		"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%
м.р.Безенчукский									
ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук	24	6	25,0	12	50	6	25	0	0
ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Безенчук	26	4	15,4	16	61,5	5	19,2	1	3,9
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук	22	10	45,5	8	36,4	4	18,2	0	0
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук	17	3	17,7	12	70,6	2	11,8	0	0
ГБОУ СОШ с. Екатериновка	1	1	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ ж.-д.ст.Звезда	2	1	50,0	1	50,0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Ольгино	6	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0
ГБОУ СОШ п.г.т. Осинки	7	7	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Преполовенка	4	2	50,0	2	50,0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Прибой	1	0	0	0	0	0	0	1	100
м.р.Красноармейский									
ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Андросовка	3	1	33,3	1	33,3	0	0	1	33,3
ГБОУ СОШ с.Волчанка	5	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20
ГБОУ СОШ пос. Кировский	3	0	0	3	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Колывань	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Красноармейское	19	4	21,05	10	52,63	5	26,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Криволучье-Ивановка	2	1	50,0	1	50,0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Ленинский	6	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
ГБОУ СОШ пос. Чапаевский	4	0	0	0	0	4	100	0	0
м.р. Пестравский									
ГБОУ СОШ с. Майское	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с. Марьевка	5	0	0	3	60	2	40	0	0
ГБОУ СОШ с. Мосты	6	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0
ГБОУ СОШ с.Падовка	6	2	33,3	4	66,7	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Пестравка	16	9	56,25	5	31,25	2	12,5	0	0

ГБОУ СОШ с. Тепловка	4	1	25	2	50	0	0	1	25
м.р.Приволжский									
ГБОУ СОШ с. Екатериновка	4	2	50	2	50	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Ильмень	3	1	33,3	0	33,3	1	33,3	1	33,3
ГБОУ СОШ пос. Новоспасский	10	3	30	3	30	4	40	0	0
ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	6	1	16,7	3	50	2	33,3	0	0
ГБОУ СОШ №2 с.Обшаровка	14	6	42,9	3	21,4	5	35,7	0	0
ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье	22	1	4,5	11	50	6	27,3	4	18,2
ГБОУ СОШ №2 с. Приволжье	21	4	19	10	47,6	7	33,3	0	0
ГБОУ СОШ № 3 им. М.Ф. Леонова с. Приволжье	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0
м.р.Хворостянский									
ГБОУ СОШ с.Владимировка	1	0	0	1	100	0	0	0	0
ГБОУ СОШ п. Масленниково	4	2	50	2	50	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Хворостянка	16	3	18,8	8	50	5	31,25	0	0
г.о.Чапаевск									
ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск	22	2	9,1	10	45,5	5	22,7	5	22,7
ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск	27	12	44,4	9	33,3	6	22,2	0	0
ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	36	7	19,4	20	55,6	8	22,2	1	2,8
ГБОУ СОШ №8 г.о. Чапаевск	27	0	0	1	3,7	9	33,3	17	63
ГБОУ СОШ № 9 г.о. Чапаевск	21	3	14,3	7	33,3	11	52,4	0	0
ГБОУ СОШ № 10 г.о. Чапаевск	23	6	26,1	8	34,8	8	34,8	1	4,3
ГБОУ СОШ "ЦО" г. Чапаевска	12	4	33,3	6	50	2	16,7	0	0
ГБОУ СОШ №13 г.о. Чапаевск	47	8	17	28	59,6	11	23,4	0	0
ГБОУ СОШ № 22 г.о. Чапаевск	15	9	60	3	20	3	20	0	0
ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева	12	2	16,7	4	33,3	4	33,3	2	16,7
Свод по ЮЗУ МОиН Самарской области	544	134	24,6%	236	43,4%	138	25,4%	36	6,6%

Таблица 4

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Безенчукский район	1,8	81,8
Красноармейский район	4,2	62,5
Пестравский район	2,5	80
Приволжский район	6	63,9
Хворостянский район	0	76,2
г. Чапаевск	10,7	61,6

В муниципальном образовании Хворостянский нет участников ДР-10 по русскому языку, получивших неудовлетворительную отметку.

В тоже время в г.о. Чапаевск 10,7% участников не справились с выполнением диагностической работы и получили отметку «2», что является самым высоким в округе и области показателем.

Таблица 5

Перечень ОО¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1.	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Безенчук	0,0	81,9
2.	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук	0,0	88,2
3.	ГБОУ СОШ с. Пестровка	0,0	87,5
4.	ГБОУ СОШ "Центр образования" г. Чапаевска	0,0	83,3
5.	ГБОУ СОШ № 22 г.о.Чапаевск	0,0	80,0

Наиболее низкие результаты диагностической работы показали десятиклассники ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск. Доля участников, получивших отметку «2» по результату диагностики, составила более 50% (63,0%).

В целом в 2020 году результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в округе могут быть признаны удовлетворительными.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

¹ ОО с количеством участников более 10 чел.

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий диагностической работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

*Распределение заданий диагностической работы
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым мате-	Количество	Максималь-	Процент максимального
------------------------------	------------	------------	-----------------------

риалом	заданий	ный первичный балл	первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий по Юго-Западному управлению.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	41,3	28,6	29,7	37,4	62,5

3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	40,3	7,1	20,3	39	72,5
4	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	88,5	28,6	91,9	92,7	100

5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	44,6	7,1	37,8	46,3	61,25
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	60,7	17,9	55,4	63,4	76,25
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	41,3	7,1	25,7	38,2	72,5
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	73,1	25	60,8	80,5	90
1(ИК1)	Содержание изложения	87	89,3	75,7	88,6	96,3
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	84,2	85,7	66,2	88,6	96,3

1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	81,2	64,3	94,6	73,2	95
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	84,9	25	69	98,4	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	83	10,7	75,7	95,9	95
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	83,9	17,9	74,3	95,1	98,8
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	87,5	21,4	81,1	98,4	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	78,4	35,7	58,1	88,6	96,25
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	66,2	14,3	39,2	73,2	98,75
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	82,3	53,6	66,2	87,8	98,78
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	87,5	50	85,1	96,7	88,8
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	93,8	75	90,5	95,9	100

Из таблицы 10 видно, что не все участники ДР-10 по русскому языку хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения. Процент выполнения по критериям ИК1-ИК3 составляет 83%. Эта форма работы формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности.

Средний процент по критерию ИК-1 составил 87%. Большинство участников ДР-10 по русскому языку умеют после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание.

Небольшой объём исходного текста (164 слова) требовал от участников ДР демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста (критерий ИК-2). Средний процент выполнения по данному критерию – 84,2%.

Анализ результатов ДР-10 по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

Средний процент выполнения по критерию ИК-3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составил 81,2%.

Следует отметить низкий процент выполнения задания № 2 (предикативная (грамматическая) основа предложения, типы сказуемого, типы сложных предложений) – 41,3% и высокий № 4 (типы связи в словосочетании) – 88,5%.

Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым в основной школе.

Задание 3, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, входит в перечень заданий, процент выполнения которых традиционно низок. В ДР-10 средний процент выполнения – 40,3%.

Анализ выполнения задания 5 показывает, что результаты «орфографического анализа» нельзя назвать успешными (44,6%).

Анализируя результаты грамотности творческих работ, отметим средний результат по критериям ГК1 и ГК2 (78,4% и 66,2% соответственно).

Задание 6, предполагающее поиск и выбор высказываний, соответствующих содержанию текста, в ДР -10 по русскому языку выполнено на уровне – 60,7%.

Особого внимания заслуживает тема «*Выразительные средства лексики и фразеологии*» (№ 7).

Анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте, однако обучающиеся все же допускают ошибки при выполнении данного задания. Средний процент его выполнения – 41,3%.

Владение *лексическим анализом* проверялось с помощью задания 8. Задание, проверяющее умение подбирать адекватный контексту синоним, выполнено достаточно успешно – 73,1%.

Творческое задание (задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Достаточно высокий уровень сформированности данной компетенции демонстрируют обучающиеся 10 классов.

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся по русскому языку на ступени среднего общего образования:

общеобразовательным организациям, подведомственным Юго-Западному управлению проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10; разработать и разместить на сайте ОО планы работы по повышению качества освоения русского языка обучающимися;

учителям русского языка и литературы продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку.

Использовать в работе открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также пособиями Цыбулько И.П., Сениной Н.А., Нарушевич А.Г., Ивановой С.Ю.

Особое внимание образовательным организациям, где обучающиеся 10 класса продемонстрировали низкое качество знаний по русскому языку

(ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск, ГБОУ СОШ пос.Прибой, ГБОУ СОШ с.Колывань):

Организовать с учащимися, не достигшими базового уровня и нуждающимися в помощи, дополнительные занятия с учителями.

Усилить дифференциацию в процессе изучения русского языка по уровням подготовки и разработать для обучающихся индивидуальные маршруты ликвидации пробелов.

Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.