

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной  
итоговой аттестации в 2022 году**

**Юго-Западное управление  
министерства образования и науки Самарской области**

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
216	35,8	226	42,3	203	203 от 540= 37,6

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2-2*

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	155	71,8	161	71,2	145	71,4
Мужской	61	28,2	65	28,8	58	28,6

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

*Таблица 2-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	203
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	200
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	3
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 2-4*

<b>Всего ВТГ</b>	200
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	200

<sup>1</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

## 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (ВТГ+ВПЛ все)	% от общего числа участников в муниципалитете	% от общего числа участников в округе (от 540)
1.	г.о. Чапаевск	87	87 от 244= 35,7	16,1
2.	м.р. Безенчукский	50	50 от 118 =42,4	9,3
3.	м.р. Красноармейский	14	14 от 44= 31,8	2,6
4.	м.р. Пестравский	14	14 от 44=31,8	2,6
5.	м.р. Приволжский	29	29 от 71 = 40,8	5,4
6.	м.р. Хворостянский	9	9 от 19 =47,4	1,7

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>2</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия (от 45 ОО)
1.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (45 ОО)	100

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

После двух обязательных предметов – русского языка и математики, обществознание занимает третье место по популярности и востребованности среди выпускников. Тем не менее в 2022 году по сравнению с прошлым годом прослеживается динамика некоторого уменьшения числа сдававших данный предмет.

Гендерный состав участников экзамена на протяжении трех лет остается практически без изменений. Традиционно остается высоким процент популярности предмета среди девушек. Количество юношей в 2,5 раза меньше общего числа девушек, сдающих экзамен по обществознанию.

Подавляющее большинство сдававших экзамен в 2022 году (98,5%) – выпускники текущего года, все они являются выпускниками СОШ.

<sup>2</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

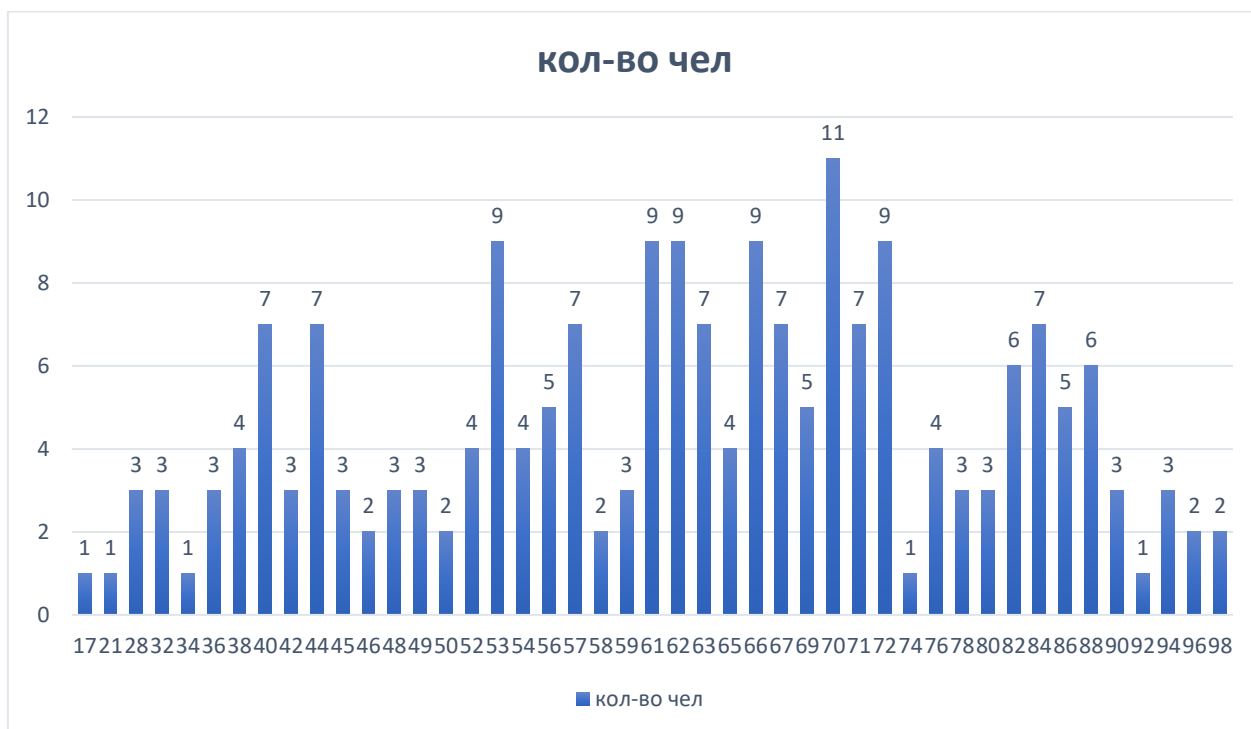
Уменьшилось число выпускников прошлых лет, сдававших обществознание (в 2021 году- 8 человек, в 2022 году – 3 человека). Участников с ОВЗ в 2021 году – 1 выпускник, в 2022 году – 2 выпускника.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию в муниципальных районах Хворостянский – 47,4% от всех участников ГИА района, Безенчукский – 42,4%, Приволжский – 40,8%. В прошлом году максимальное количество выпускников, сдающих экзамен по обществознанию, отмечалось в г.о. Чапаевск и м.р. Безенчукский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г. (от 203 чел.)
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	17,6	10,6	11,3
2.	От 42 до 60	45,4	40,3	28,1
3.	от 61 до 80 баллов, %	29,6	35,5	43,3
4.	от 81 до 99 баллов, %	7,4	12,8	17,2
5.	100 баллов, чел.	0	2	0
6.	Средний тестовый балл	55,74	60,3	62,9

<sup>3</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>4</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО (200)	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ (3)	Участники ЕГЭ с ОВЗ (2)
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>22 – 11%</b>	<b>0</b>	<b>1 – 33,33%</b>	<b>0</b>
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>57– 28,5%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 – 1,35%</b>
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>87 – 43,5%</b>	<b>0</b>	<b>1 – 33,33%</b>	<b>0</b>
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>34 – 17%</b>	<b>0</b>	<b>1 – 33,33%</b>	<b>0</b>
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>5</sup>

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	11%	<b>28,5%</b>	<b>43,5%</b>	<b>17%</b>	<b>0</b>

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Чапаевск (87 чел.)	12- 13,8%	16 – 18,4%	45 – 51,7%	14 – 16,1%	0
2.	м.р. Безенчукский (50 чел.)	4 – 8%	12 – 24 %	23 – 46%	11 – 22%	0
3.	м.р. Красноармейский (14чел.)	0	7 – 50%	6 – 42,9%	1 – 7,1%	0
4.	м.р. Пестравский (14 чел.)	1 – 7,1%	7 – 50%	3 – 21,4%	3 – 21,4%	0
5.	м.р. Приволжский (29 чел.)	4 – 13,8%	12 – 41,4%	9 – 31%	4 – 13,8%	0

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
6.	м.р. Хворостянский (9 чел.)	2 – 22,2%	3 – 33,3%	2 – 22,2%	2 – 22,2%	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ «Центр образования»	3 чел. – 60%	1- 20%	0
2.	ГБОУ СОШ с.Падовка	1 чел. – 100%	0	0
3.	ГБОУ СОШ с. Тепловка	1 чел. – 100%	0	0
4.	ГБОУ СОШ №1 с. Обшаровка	1-50%	1 – 50%	0
5.	ГБОУ СОШ №3 с. Приволжье	0	1 – 100%	0

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск	2 чел. – 28,6%	2 чел. – 28,6%	0
2.	ГБОУ СОШ с. Преполовенка	1 чел. – 33,3%	0	0
3.	ГБОУ СОШ с. Криволучье-Ивановка	Все баллы ниже 61 – 100%	0	0
4.	ГБОУ СОШ пос. Ленинский	Все баллы ниже 61 – 100%	0	0
5.	ГБОУ СОШ с. Марьевка	Все баллы ниже 61 – 100%	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2022 году сдавали 200 учащихся из образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению и 3 выпускника прошлых лет, что составляет 37,6% от общего числа участников ГИА и подтверждает востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет.

Наличие стабильной и качественной подготовки, постоянной помощи со стороны учителя в 2022 году привели к повышению среднего балла по предмету на 2,5% (2021 год – 60,3, 2022 год – 62,8).

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за три года показывает, что процент участников, не преодолевших минимальный балл в 2022 году значительно ниже показателя 2020 года, но на 0,7 выше показателя 2021 года.

В 2022 году произошло значительное увеличение высокобалльников по сравнению с прошлым годом с 13,7 до 17. Данные показатели свидетельствуют о целенаправленной работе по продвижению учащихся в учебных достижениях с помощью заданий более высокого уровня сложности, о проводимых мероприятиях со старшеклассниками с целью их подготовки к ЕГЭ (углубленное изучение экономики и права, организация профильных смен для учащихся, увлекающихся обществознанием).

В группе участников, получивших баллы от 61 до 99 успешными оказались выпускники школ из г.о. Чапаевск и м.р. Безенчукский. Объяснить это можно не только компетентностью учителя, а также и стремлением школьников занять бюджетные места в вузах.

100 баллов в 2022 году никто из участников не получил.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, лидирующую позицию занимают ГБОУ СОШ «Центр образования», ГБОУ СОШ с.Падовка, ГБОУ СОШ с. Тепловка, ГБОУ СОШ №1 с. Обшаровка, ГБОУ СОШ №3 с. Приволжье.

Опыт учителей в указанных ОО по подготовке учащихся по обществознанию следует признать эффективным, успешным, а результаты ЕГЭ по предмету - высокими.

Низкие результаты показали: ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск, ГБОУ СОШ с. Преполовенка, ГБОУ СОШ с. Криволучье-Ивановка, ГБОУ СОШ пос. Ленинский, ГБОУ СОШ с. Марьевка. В данных образовательных организациях никто не попал в группу с баллами от 81 балла и лишь в ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск 2 выпускника набрали баллы от 61 до 80. Данные показатели свидетельствуют об отсутствии в представленных образовательных организациях планомерной работы по подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	69,5	30,4	61,4	72,7	100,0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	80,3	39,1	67,5	92,0	98,6

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	69,5	41,3	64,9	71,0	91,4
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	53,9	28,3	37,7	60,8	80,0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	65,3	28,3	57,0	71,0	88,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	63,5	26,1	43,0	75,0	92,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	87,4	47,8	79,8	97,7	100,0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	81,5	50,0	74,6	88,1	97,1
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	86,2	78,3	84,2	87,5	91,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	44,1	23,9	25,4	46,6	81,4
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	51,5	17,4	27,2	64,8	80,0
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	65,5	26,1	45,6	78,4	91,4
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47,5	2,2	22,8	58,5	90,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	74,9	56,5	65,8	79,5	79,5
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	88,9	69,6	84,2	93,2	98,6
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	76,6	37,0	70,2	83,0	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	95,6	87,0	92,1	98,9	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	55,7	26,1	34,2	66,5	82,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	61,7	48,0	14,5	73,9	84,8
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	40,7	20,5	15,9	46,2	76,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	84,1	56,5	73,1	93,2	97,1
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	52,6	9,8	32,9	61,4	90,7



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>							
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.			
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	52,9		24,6			2,9	68,2	93,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	37,4	5,8	22,8	36,7	83,8
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	11,8	0,0	7,0	3,4	48,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>7</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	43,8	1,1	21,1	52,3	87,9

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 2,8,9,15,17 (процент выполнения от 80,3% до 95,6%).

Уровень подготовки выпускников, не преодолевших минимальный балл, крайне низок. У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. В отдельных случаях относящиеся к этой группе распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений и ситуативно применяют имеющиеся фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности. Единственное исключение составляет умение искать информацию в источниках различного типа. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 17 выполняют 87 % , а также осуществляют

поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 – 78,3%).

Преодолевшие минимальный балл (42 т.б.) участники ЕГЭ с результатами ниже 60 т.б. демонстрируют определенные успехи в направлении сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они достаточно уверенно владеют базовым понятийным аппаратом (задания 2,3,14,15), владеют умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 7 – 79,7 %). У них в большей мере, чем у выпускников, не набравших минимального балла, сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 17-92,1%), задание 21 на анализ графика спроса/предложения учащиеся данной группы выполняют с достаточно высокими результатами (73,1%).

Участники экзамена с результатами 61–80 т.б.: владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, составляющих основу разделов «Человек и общество», «Экономика» и «Социальные отношения»; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по всем разделам курса: от 60,8 до 98,9%; дают полный правильный ответ при выполнении соответствующих заданий; объясняют смысл понятия (задание 18 выполняют 66,5%. Учащиеся данной группы испытывают затруднения при составлении плана (задание 24). Тему по существу раскрывают 36,7% учащихся; корректно формулируют положения задания всего 3,4%. У данной группы выпускников сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (соответствующие задания выполнили около 98,9%).

Участники экзамена с результатами 81–100 т.б. демонстрируют полноценное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире, о методах познания социальных явлений и процессов. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 79,5 до 98,6%. Задание 18 выполняют 82,9%. Данная группа участников ЕГЭ владеет умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С опорой на контекстные обществоведческие знания они используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 20 выполнили 76,2% .

Высокобалльники дают полные правильные ответы на задания 19, 21, 22, 23, 24. Доля получивших максимальный балл в зависимости от задания составляет от 83,8 до 97,1%. Вполне объяснимо, что только высокобалльники (87,9%) успешно выполняют задание 25.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>8</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ всеми учащимися учителям обществознания рекомендуется:

уделять в образовательном процессе особое внимание практической ориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у учащихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрипредметных и межпредметных связей с целью получения прочных знаний, развития эрудиции, формированию умения строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом;

шире использовать в образовательном процессе такие педагогические приемы и технологии, которые способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения;

развивать читательскую грамотность учащихся, совершенствовать смысловое чтение, приемы работы с информацией, представленной не только в текстовом, но и в графическом или в табличном виде;

активно использовать на уроках материалы средств массовой информации;

использовать в практике банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации) <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege;>

использовать в процессе подготовки к урокам графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока для овладения обучающимися понятийным аппаратом с целью избежать искажения принятой научной терминологии, существенных ошибок;

формировать у учащихся умение иллюстрировать изучаемые понятия, теоретические положения фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства);

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

организовать работу обучающихся с нормативно-правовыми документами (перечень дан в Спецификации), при изучении разделов «Политика», «Право» и «Экономика».

#### **4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения обществознания.
3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.
4. При изучении обществознания следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по обществознанию.

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

анализ результатов ЕГЭ 2022 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демонстрация измерительных материалов для ГИА 2023 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей истории и обществознания определены направления повышения квалификации учителей:

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию в школах с низкими результатами;

формирование функциональной грамотности;

конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию, методические и содержательные аспекты изучения раздела «Политика» и «Право».

**4.3 Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.3.1** Адрес страницы размещения

<http://gia11.dporcchap.ru/index.php/itogi/253-analiz-rezultatov-ege-v-2022-godu>

4.3.2 дата размещения 02.09.2022



## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на муниципальном уровне.

#### 5.1.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-145

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Август	Августовская конференция с анализом результатов ГИА по предмету. (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя-предметники
2	Октябрь	Заседание окружного МО учителей обществознания «Методологические и технологические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию в 2023 году», (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя-предметники .
3	Март-апрель	Заседание окружного МО учителей обществознания. Разбор наиболее сложных заданий ГИА (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя-предметники

#### 5.1.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-156

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Семинары в рамках образовательного туризма «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию»

#### 5.1.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Мониторинг проведения диагностических работ с учетом результатов ЕГЭ по обществознанию

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету обществознание

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Место работы, должность,
1.	Уколова Н.А.	ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», методист
2.	Селезнева М.В.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск, учитель истории, обществознания, экономики и права, руководитель окружного УМО



