

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году

Юго-Западное управление министерства образования и науки Самарской области

БИОЛОГИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
93	15,5	84	15,7	90	90 от 540= 16,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	76	81,7	64	76,2	65	72,2
Мужской	17	18,3	20	23,8	25	27,8

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	90
Из них:	86
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– ВПЛ	3
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	86
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	86

¹ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (ВТГ+ВПЛ все)	% от общего числа участников в муниципалитета	% от общего числа участников в округе (от 540)
1.	г.о. Чапаевск	38	38 от 244=15,6	7
2.	м.р. Безенчукский	15	15 от 118 = 12,7	2,8
3.	м.р. Красноармейский	5	5 от 44 = 11,4	0,9
4.	м.р. Пестравский	9	9 от 44=20,4	1,7
5.	м.р. Приволжский	16	16 от 71 = 22,5	2,9
6.	м.р. Хворостянский	7	7 от 19 =36,8	1,3

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия (от 45 ОО)
1.	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология. М.: ДРОФА, 2020 (8 00)	17,77
2.	Беляев Д.К., Бородин П.М., Дымшиц Г.М. и другие; под редакцией Беляева Д.К., Дымшица Г.М. Биология. М.: Просвещение, 2019, 2020 (1 00)	2,22
3.	Биология 10-11 класс. Базовый уровень. Каменский А. А., Е. А. Криксунов, В. В. Пасечник -М.: «Дрофа», 2020 (1 00)	2,22
4.	Биология 10-11 класс. Базовый уровень. Каменский А. А., Е. А. Криксунов, В. В. Пасечник -М.: «Дрофа», 2020 (2 00)	4,44
5.	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. М.: Просвещение, 2019, 2020 (18 00)	40
6.	Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. Биология. Общая биология. М.: ДРОФА, 2019, 2020 (7 00)	15,55
7.	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Лоцилина Т.Е.; под редакцией Пономаревой И.Н. Биология. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2019, 2020 (1 00)	2,22
8.	Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Саблина О.В.; под редакцией Шумного В.К., Дымшица Г.М. Биология. М.: Просвещение, 2020 (4 00)	8,88
9.	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под редакцией Захарова В.Б. Биология. Общая биология. М.: ДРОФА, 2018 (3 00)	6,66
10.	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биологические системы и процессы. 11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Владос, 2020 (2 00)	4,44

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы

² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ по биологии в Юго-Западном территориальном управлении сдавали 90 чел. Процентное соотношение сдававших биологию от общего количества участников в течение трех последних лет меняется незначительно (2020 год - 15,5% , 2021 год -15,7% , 2022 год - 16,7%)

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	76	81,7	64	76,2	65	72,2
Мужской	17	18,3	20	23,8	25	27,8

Гендерный состав участников ЕГЭ по биологии за последние три года претерпел значительные изменения. Так, в 2022 году количество девушек по сравнению с 2021 годом уменьшилось на 4%, по сравнению с 2020 годом – на 9,5%. Это связано с желанием юношей связать свою жизнь с медициной и быть полезными обществу.

В 2022 году биологию, кроме 86 выпускников текущего года сдавали 1 выпускник текущего года СПО, 3 выпускника прошлых лет и 2 учащихся с ОВЗ. В 2021 году данные категории учащихся в экзамене по биологии участия не принимали.

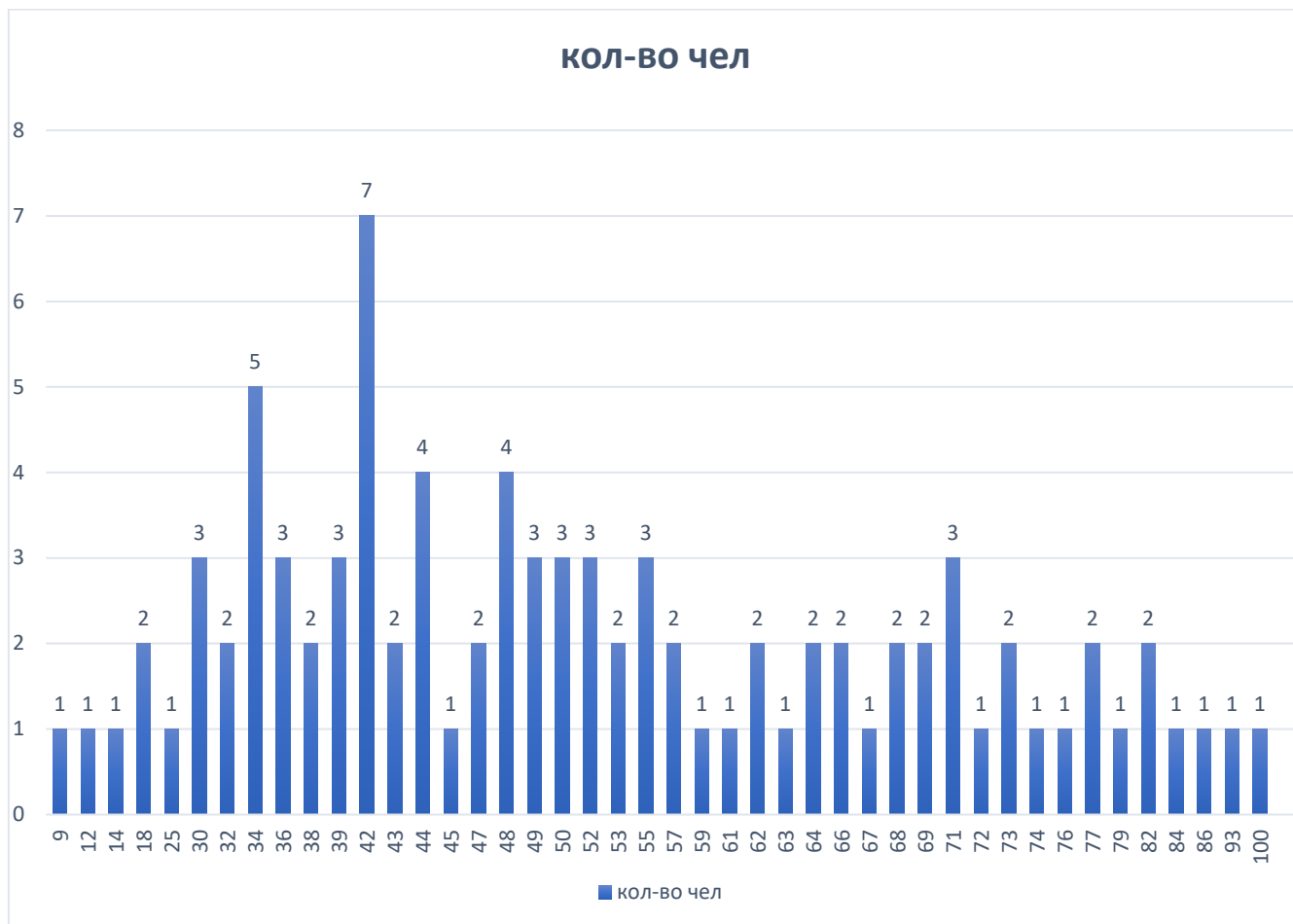
Биология является востребованным предметом для сдачи экзамена, что объясняется ростом интереса к медицинским и биологическим специальностям в вузах.

На основании приведенных данных по составу участников ЕГЭ по биологии в Юго-Западном ТУ можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2022 году несколько отличается от предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г. (от 148 чел.)
1.	ниже минимального балла ³ , %	8,6	13,7	17,8
2.	От 36 до 60	55,9	53,8	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,2	28,8	26,7
4.	от 81 до 99 баллов, %	4,3	3,8	4,4
5.	100 баллов, чел.	0	0	1

³ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г. (от 148 чел.)
6.	Средний тестовый балл	55,3	53	51,3

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁴ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО (86)	ВТГ, обучающиеся по программам СПО (1)	ВПЛ (3)	Участники ЕГЭ с ОВЗ (2)
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	15 – 17,44%	0	1 – 33,33%	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43 – 50%	1 – 100%	1 – 33,33 %	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	23 – 26,74%	0	1 – 33,33%	2 – 100%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4 – 4,65%	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17,44%	50%	26,74%	4,65%	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Чапаевск (38 чел.)	7- 18,4%	18 – 47,4%	11 – 2,9%	4 – 4,4%	1
2.	м.р. Безенчукский (15 чел.)	2 – 13,3%	8 – 53,3 %	5 – 33,3%	0	0

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	м.р. Красноармейский (5 чел.)	0	4 – 80%	1 – 20%	0	0
4.	м.р. Пестравский (9 чел.)	2 – 22,2%	4 – 44,4%	2 – 22,2%	1 – 11,1%	0
5.	м.р. Приволжский (16 чел.)	4 – 25%	6 – 37,5%	4 – 25%	2 – 12,5%	0
6.	м.р. Хворостянский (7 чел.)	1 – 14,3%	5 – 71,4%	1 – 14,3%	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск	1 чел. -33,3%	2 чел. -66,6%	0
2.	ГБОУ СОШ с.Пестравка	1 чел. -33,3%	2 чел. -66,6%	0
3.	ГБОУ СОШ №1 с. Обшаровка	0	1 чел. -100%	0
4.	ГБОУ СОШ с. Екатериновка БЕЗ.	0	1 чел. -100%	0
5.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук	0	2 чел. – 100%	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБПОУ СОЧГК им. О.Колычева	2 чел. -66,6%	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Марьевка	2 чел. -100%	0	0
3.	ГБОУ СОШ с. Майское	Низкие баллы	0	0
4.	ГБОУ СОШ с. Мосты	Низкие баллы	0	0
5.	ГБОУ СОШ с. Екатериновка Прив.	1 чел. -100%	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по биологии в 2022 году сдавали 90 обучающихся, что составляет 16,7% от общего количества выпускников и подтверждает востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года показывает, что процент участников, не преодолевших минимальный балл в 2022 году вырос на 4,1% по сравнению с прошлым годом и на 9,2% по сравнению с 2020 годом. На протяжении 3-х лет уменьшается средний тестовый балл по предмету (2020 год -55,3 б., 2021 год – 53б., 2022 год – 51,3 б.)

Можно предположить, что снижение результативности выполнения заданий ЕГЭ обусловлено недостаточным уровнем организации педагогического сопровождения обучающихся при подготовке к ЕГЭ. Это не позволило обеспечить необходимый уровень качества подготовки выпускников с недостаточным стартовым уровнем подготовки, нуждающихся в усиленном педагогическом контроле.

При этом в 2022 году увеличилось количество высокобалльников на 1,8% по сравнению с 2021 годом и на 1,2% по сравнению с 2020 годом. Увеличилось количество участников, получивших 100 баллов, с 0 до 1.

Наибольшее количество участников всех категорий получили баллы в диапазоне от минимального балла до 60 баллов.

Максимальное значение в диапазоне от 81 до 99 баллов, но в то же время и максимальное значение в диапазоне от 0 до 36 баллов в 2022 году получили выпускники текущего года в м.р. Приволжский, что свидетельствует о том, что, вероятнее всего, учителя целенаправленно работают с категорией учеников с высоким потенциалом знаний, не уделяя должного внимания детям с низким порогом знаний при подготовке к ЕГЭ.

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии, в 2022 году вошли 5 школ. Данный показатель может свидетельствовать о реализации в ОО целого ряда мероприятий, направленных на обеспечение качества подготовки к единому государственному экзамену, в т. ч. активное использование интернет-платформ при подготовке к ЕГЭ.

ОО с низкими результатами обучения: ГБПОУ СОЧГК им. О.Колычева, ГБОУ СОШ с.Марьевка, ГБОУ СОШ с. Майское, ГБОУ СОШ с. Мосты, ГБОУ СОШ с. Екатериновка м.р. Приволжский.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)...	Б...	68,9	50,0	60,0	91,7	100,0
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	Б	56,1	31,3	54,4	66,7	100,0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	56,7	18,8	46,7	91,7	100,0

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	62,2	12,5	66,7	79,2	100,0
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Анализ рисунка или схемы	Б	54,4	31,3	44,4	79,2	100,0
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П	39,4	0,0	26,7	77,1	100,0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	66,7	34,4	61,1	91,7	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	52,2	6,3	45,6	85,4	100,0
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	61,1	31,3	57,8	81,3	90,0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	31,7	12,5	23,3	45,8	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	83,3	59,4	81,1	100,0	100,0
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	62,2	25,0	60,0	83,3	100,0
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	36,7	0,0	31,1	62,5	80,0
14	Организм человека. Установление последовательности	П	39,4	9,4	30,0	64,6	100,0
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	63,3	46,9	56,7	79,2	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	53,9	6,3	51,1	81,3	100,0
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	73,3	50,0	75,6	79,2	100,0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	53,9	31,3	50,0	66,7	100,0
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	47,2	6,3	43,3	70,8	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	61,7	40,6	50,0	89,6	100,0
21	Биологические системы и их закономерности Анализ данных в табличной или графической форме	Б	76,7	53,1	73,3	93,8	100,0
22	Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	В	43,7	18,8	34,1	68,1	93,3
23	Задание с изображением биологического объекта	В	31,1	4,2	15,6	65,3	93,3
24	Задание на анализ биологической информации	В	40,7	10,4	28,1	76,4	80,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	14,4	4,2	6,7	27,8	53,3
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	22,2	2,1	11,9	45,8	66,7
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	28,9	0,0	20,7	54,2	73,3
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	35,9	10,4	21,5	66,7	100,0

Проведенный статистический анализ выполнения заданий базового уровня (ниже 50%) позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвали задания линий 3,4 (решение биологических задач); линии 5 (анализ рисунка или схемы); линий 7,9, 12(множественный выбор).

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня (ниже 15%) показывает, что наибольшие затруднения вызвали задания линий 6, 10,13, 16 (установление соответствия с рисунком и без рисунка); линии 8, 14,19 (установление последовательности без рисунка). Традиционно наиболее

низкую решаемость имеют задания высокого уровня сложности (линии 22-28). Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Высокий процент выполнения заданий характерен для базового уровня сложности. Высокобалльники показали достаточно стабильную решаемость всех вопросов базовой и повышенной сложности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по биологии при его организации целесообразно уделять больше внимания формированию у обучающихся :

- умений анализировать, сопоставлять, делать выводы при решении качественных задач;
- способность решать задачи на объяснение явлений;
- умений интерпретировать результаты опытов, представленные в виде таблиц или графиков по всем разделам биологии.

В процессе ознакомления учителей биологии на курсах повышения квалификации с результатами сдачи ЕГЭ в 2022 году необходимо обратить внимание на блоки и группы вопросов , вызвавших наибольшие затруднения у выпускников.

Целесообразно привлекать учителей-экспертов, преподавателей-экспертов для участия на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах для разбора проблемных вопросов ЕГЭ.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

С целью повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по биологии наиболее удачными оказывается использование принципов индивидуализации и дифференциации обучения, суть которых заключается в том, чтобы идти в системе образования не от учебного предмета к ребёнку, а от ребенка к учебному предмету. Для организации дифференцированного обучения

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний.

Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого.

Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ, различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы у учащихся формируются навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

В 2022-2023 учебном году общеобразовательным организациям рекомендуется провести стартовые и итоговые диагностические работы по биологии для обучающихся 11 классов с последующим анализом результатов работ. При формировании содержания этих работ следует включать в него виды заданий, вызвавших затруднения у участников ЕГЭ в прошлые годы.

Для методических объединений учителей биологии для обсуждения предлагается тема «Подготовка учащихся к ГИА по биологии (качественные задачи, задачи повышенного и высокого уровней сложности)».

Целесообразно возобновить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные высокие результаты государственной итоговой аттестации.

Необходимо разработать для обучающихся программы курсов, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по биологии на основе применения электронных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1 Адрес страницы размещения

<http://gia11.dporcchap.ru/index.php/itogi/253-analiz-rezultatov-ege-v-2022-godu>

4.3.2 дата размещения 02.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на муниципальном уровне

5.2.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на муниципальном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Август	Августовская конференция с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов. Обсуждение результатов сдачи ЕГЭ по биологии, западающих тем, проблем подготовки к ГИА и определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2023 году (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя-предметники
2	Ноябрь	Заседание окружного МО учителей биологии «Методологические и технологические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по биологии в 2023 году», (ГБОУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»)	Учителя-предметники

5.2.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-26

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Семинары в рамках образовательного туризма «Подготовка к ЕГЭ по биологии»

5.2.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Мониторинг проведения диагностических работ с учетом результатов ЕГЭ по биологии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету биология.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Место работы, должность,</i>
--	---	---------------------------------

1.	<i>Уколова Н.А.</i>	<i>ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», методист</i>
2.	<i>Пономаренко О.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск, учитель биологии, руководитель окружного УМО</i>