

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету английский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

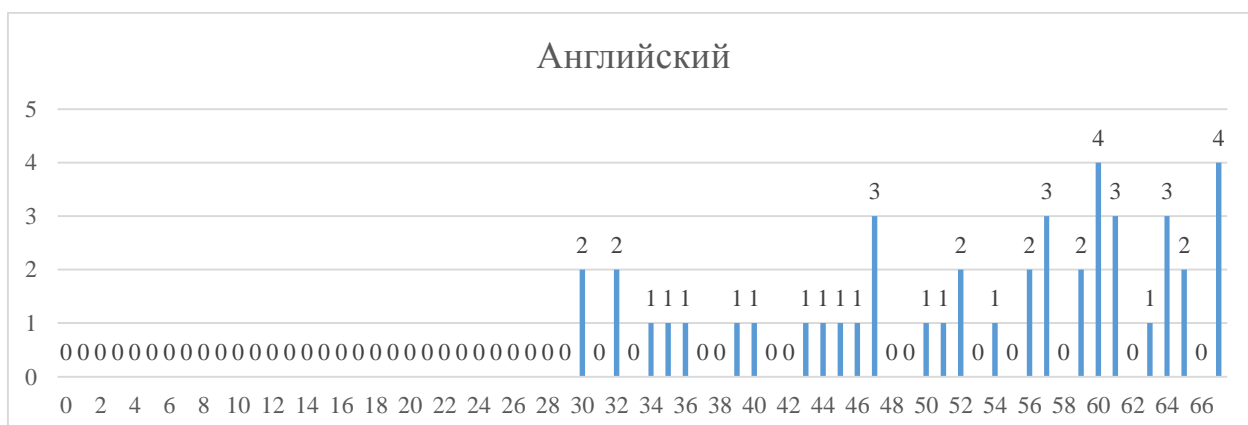
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	29	100	31	100	0	0	45	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0	0	0
Выпускники ООШ, СОШ	29	100	31	100	0	0	45	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,07	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников основного государственного экзамена по английскому языку в 2022 году по сравнению с количеством участников в 2018 и 2019 годах увеличилось. Это наблюдается в группе выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО, являющимися выпускниками СОШ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	2	6,5			0	0,00
«3»	6	20,69	5	16,1			12	26,67
«4»	16	55,17	15	48,4			14	31,11
«5»	7	24,14	9	29,0			19	42,22

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	222	6	0	0,00	3	50,00	0	0,00	3	50,00
2.	235	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
3.	238	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
4.	240	5	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00
5.	244	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
6.	256	28	0	0,00	7	25,00	7	25,00	14	50,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	0	0	0	0
2.	СОШ	0,00	26,67	31,11	42,22	73,33	100,00
3.	Лицей	0	0	0	0	0	0
4.	Гимназия	0	0	0	0	0	0
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 1 г.о. Чапаевск	0,00	80	100
2.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Чапаевск	0,00	75	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук	0,00	0,00	100

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнивая результаты 2018 и 2019 годов с 2022 годом, можно отметить, что в 2022 году увеличилась доля участников, которые получили отметку «5» (на 13,22% по сравнению с 2019 годом) и отметку «3» (на 10,57%). При этом снизилась доля участников, получивших «4» (на 17,29% по сравнению с 2019 годом).

Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 4,16, что говорит о высоком уровне подготовки учеников.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание в прослушанном тексте	Б	71,1	-	25,0	85,7	89,5

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	запрашиваемой информации						
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	80,0	-	58,3	78,6	94,7
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,6	-	91,7	92,9	100,0
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,8	-	91,7	100,0	100,0
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	65,8	-	41,7	57,1	87,4
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	93,3	-	91,7	92,9	94,7
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,6	-	91,7	92,9	100,0
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	82,2	-	50,0	85,7	100,0
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,1	-	83,3	92,9	94,7
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	82,2	-	50,0	85,7	100,0
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,6	-	83,3	100,0	100,0
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,6	-	73,6	89,3	100,0

13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	62,2	-	16,7	64,3	89,5
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	66,7	-	33,3	64,3	89,5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	73,3	-	33,3	78,6	94,7
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	77,8	-	33,3	85,7	100,0
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	71,1	-	66,7	57,1	84,2
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	75,6	-	50,0	78,6	89,5
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	73,3	-	58,3	71,4	84,2
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,3	-	16,7	64,3	68,4
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	57,8	-	16,7	50,0	89,5
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,3	-	33,3	57,1	63,2
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	73,3	-	33,3	78,6	94,7
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,9	-	33,3	64,3	94,7
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	40,0	-	16,7	7,1	78,9
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в	Б	71,1	-	83,3	50,0	78,9

	коммуникативно-значимом контексте						
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	64,4	-	25,0	50,0	100,0
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,0	-	50,0	92,9	89,5
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,9	-	41,7	64,3	89,5
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,0	-	50,0	78,6	100,0
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	60,0	-	8,3	64,3	89,5
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,8	-	41,7	78,6	100,0
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	88,9	-	66,7	92,9	100,0

34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,3	-	83,3	100,0	94,7
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	85,2	-	66,7	85,7	96,5
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	90,0	-	70,8	96,4	97,4
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	57,0	-	25,0	52,4	80,7
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	85,6	-	62,5	85,7	100,0
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	82,2	-	62,5	82,1	94,7
2	Условный диалог-расспрос	П	83,7	-	66,7	85,7	93,0
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	78,5	-	61,1	73,8	93,0
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	82,2	-	58,3	85,7	94,7
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	62,2	-	20,8	67,9	84,2

В ходе анализа выяснилось, что у выпускников лучше сформированы навыки аудирования, средний процент выполнения заданий этого раздела составил более 85%, лексико- грамматические навыки. – свыше 78%, навыки письменной речи- более 79%. Чуть сложнее для выполнения оказались задания устной части, средний процент выполнения заданий этого раздела составил более 77%, наибольшие затруднения вызвали задания раздела «Грамматика», средний процент - 63%, также задания по чтению, средний процент выполнения заданий этого раздела – 66%. Процент выполнения заданий повышенного уровня выше 75%.

Если рассмотреть выполнение всех заданий отдельными группами выпускников, можно сделать вывод, что процент выполнения задания зависит не только от проверяемых умений, но и от уровня его сложности. С заданиями базового уровня баллов "2" и "3" тестируемых до 49 б., более 70% в группе "4" и в группе "5" 90%. С заданиями повышенного уровня сложности справились в среднем около 60% тестируемых в группе "2" и "3" более 60%, в группе "4" 76% и в группе "5" 94%.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

лексико-грамматический аспект в построении связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий- иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

- умение правильно образовать морфологическую форму слова в коммуникативно-значимом контексте.

умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов.

Для решения выявленных затруднений, учителям ОО рекомендуется продолжить работу по формированию у обучающихся навыков использования стратегий смыслового чтения. При выборе УМК по предмету важно учитывать наличие в них текстов и заданий, которые помогают в преодолении вышеуказанных затруднений.

Для формирования и развития навыков чтения необходимо использовать технологию учебно-группового сотрудничества, в ходе реализации которой обучающиеся в группе обсуждают прочитанный текст, составляют вопросы в парах, обмениваются суждениями о прочитанном. Также, важно включать в процесс обучения английскому языку такую форму работы, как внеклассное чтение с использованием аутентичных текстов, разнообразных по жанру и тематике.

Увеличить количество тренировочных лексико-грамматических заданий и увеличить количество коммуникативных заданий по формированию у обучающихся речевых и языковых умений.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

4. Включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа.

5. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.

4. Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения <http://gia9.dporcchap.ru/index.php/statistika-i-otchetnost/61-gia-9-itogi-2022>

2.6.2. Дата размещения 02.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА: ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»

Ответственные специалисты: Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Степанова Елена Александровна	Заместитель директора ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»
Аветисян Диана Аркадьевна	Руководитель окружного УМО, учитель английского языка, ГБОУ СОШ № 10 г.о. Чапаевск